

История и методология экономической науки

Тема-6. Модели построения методологических концептов (теорий) в современной социально-экономической науке

Вопросы:

- 1. Материализм и идеализм, номинализм и реализм в исследовании и характеристике социально-экономической реальности.**
- 2. Ключевые стратегии теоретизирования в современной экономической науке.**
- 3. Основные методологические проблемы современной экономической науки и условия ее прогресса.**

1-1. Материализм и идеализм (какова природа социально-экономической реальности, номинализм и реализм (каков наилучший способ получения знания) в исследовании социально-экономической реальности

Материализм социально-экономической реальности означает, что человеческую хозяйственную деятельность можно охарактеризовать как поведение, обусловленное влиянием материальных условий.



Отсюда проистекает **Натурализм**, предполагающий минимальные различия между человеческим поведением и поведением животных.

Идеализм предполагает, что хозяйственная деятельность человека не является его адаптацией к материальным условиям, а предстает как выражение смысла. Поэтому социально-экономическое действие всегда есть процесс надления ситуации смыслом. Именно идеи, смыслы, символы составляют реальность социально-экономической действительности.



Отсюда проистекает **Императив Смыслопроизводства** как самостоятельное направление экономической деятельности; в экономике всегда важно глубоко осознавать смысл своей деятельности.

1-2. Материализм и идеализм (какова природа социально-экономической реальности, номинализм и реализм (каков наилучший способ получения знания) в исследовании социально-экономической реальности)

Номинализм исходит из того, что все понятия, используемые для описания и объяснения экономических и иных явлений, есть лишь обобщающие «имена». Природа социально-экономических явлений (материальная и/или идеальная) не имеет значения: главное – существуют понятия, обобщающие отдельные события и явления хозяйственной и иной действительности; это «имена имен», а не сущности явлений и процессов действительности. Ошибочное наделение общих понятий реальностью называется **овеществлением**.

Реализм альтернативен номинализму и исходит из того, что значение научных понятий заключается не в «обозначении», а «обнаружении» социально-экономической реальности, непосредственно не доступной наблюдению. Понятия не обобщают наблюдаемые частности, они действительно пробиваются к реальности, которая лежит в основе и объясняет отдельные события («сущность является» и «явление существенно»).

2-1. Ключевые стратегии теоретизирования в современной экономической науке (общая классификация)

		Способ познания социально-экономической реальности	
		Номинальн ый	Реальный
Природа социально-экономическо й реальности	Материальна я	1	3
	Идеальная	2	4

2-2. Четыре стратегии исследований в экономической науке

		Способ познания социально-экономической реальности	
		Номинальн ый	Реальный
Природа социально-экономическо й реальности	Материальна я	1. Эмпиризм	3. Субстанциа- лизм
	Идеальная	2. Субъективизм	4. Рационализм

2-3. Четыре стратегии исследований в экономической науке (эмпиризм)

Эмпиризм - исследовательская стратегия, которая сочетает в себе материалистическое и номиналистическое решения и предполагает, что экономическую (и в целом человеческую) деятельность следует понимать как наблюдаемое поведение.

Знание в условиях эмпиризма приобретается посредством систематического наблюдения – чувственного опыта, а также экспериментального и/или сопоставительного анализа.

Логика эмпиризма:

- наблюдать и видеть мир экономических явлений таким, какой он отражается в чувствах наблюдателя;
- тщательно накапливать факты по поводу наблюдаемых явлений экономической действительности;
- осуществлять вероятностные обобщения по поводу отношений между наблюдаемыми явлениями.

Итог: «лоскутное» воззрение на мир, часто лишенное выявления и анализа глубинных взаимосвязей и взаимодействий; простое суммирование результатов наблюдений.

2-4. Четыре стратегии исследований в экономической науке

(субъективизм)

Субъективизм - это стратегия, сочетающая идеалистическое и номиналистическое решения; представляет собой перечень различных индивидуальных, обусловленных персонифицированными ценностями и смыслами, воззрений на социально-экономические процессы (методологический индивидуализм).

Знание есть результат множества индивидуальных интерпретаций, отражающих социально-экономическую действительность через «призму» субъективных исследовательских предпочтений и вкусов конкретного исследователя.

Логика субъективизма:

- факты действительности имеют значение только как продукт субъективной интерпретации;
- множество субъективных интерпретаций едва ли способствует постижению истины и выявлению подлинно научных фактов;
- главное в экономической науке – это анализ различных интерпретаций (например, ссылка на авторитеты подменяет сам объективный анализа).

Итог: научные факты могут остаться за пределами действительно

2-5. Четыре стратегии исследований в экономической науке

(субстанциализм)

Субстанциализм - это стратегия, интегрирующая материалистическое и реалистическое решения и, соответственно, представляет экономику как материальную структуру отношений, недоступную непосредственному наблюдению (Все, что можно наблюдать, должно быть объяснено через структуры материальных отношений).

Знание приобретается посредством исследования и выявления глубинных аспектов функционирования экономических (социально-экономических) отношений, путем поиска и выявления сущности (субстанции, каузальных связей) соответствующих явлений.

Логика субстанциализма:

- природа всех экономических проблем детерминируется внутренней логикой развития экономических (воспроизводственных) отношений;
- исследование любой экономической проблемы требует выявления сущности, которая впоследствии «является» в различных формах и т.д.;
- все реальные экономические процессы «укоренены» в системах отношений между различными акторами хозяйственной деятельности.

Итог: научные факты есть результат проникновения в сущность (субстанцию) экономических явлений и процессов.

2-6. Четыре стратегии исследований в экономической науке

(рационализм)

Рационализм - это стратегия, возникающая из сочетания идеалистического и реалистического решений; реальные экономические процессы исследуются в рамках идей (ценностей, институтов), формируемых не индивидами, а обществом в целом (методологический холизм).

Знание приобретает посредством исследования реальных процессов и явлений экономической действительности с учетом и в рамках требований соответствующих общественных ограничений (ценностных, институциональных).

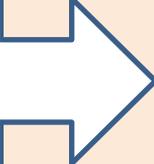
Логика рационализма:

- развитие экономических явлений обусловлено системой внутренних и внешних противоречий;
 - исследовательская программа всегда детерминируется господствующей научной парадигмой и соответствующими институтами;
- поиск параллелей между логикой теории и логикой социального мира и др.

Итог: научные факты есть результат системного, в рамках

3-1. Основные методологические проблемы современной экономической науки и условия ее прогресса

**Проб-
лемы**



1. Формирование и тиражирование **псевдотеорий** в экономической науке (логическая несостоятельность и пренебрежение явлениями реальности)

2. Появление **литературных теорий** в экономической науке (неоперациональные понятия, отсутствие строгости в анализе, изобилие метафизических выражений, использование эмоциональных выражений и др.)

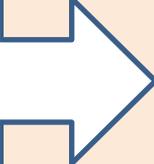
3. Развитие **«математического шарлатанства»** в экономической науке (преобладание математического формализма в ущерб смысловым аспектам, увлеченность математическими теориями, а не анализом реальности и др.)

4. Появление **«дикой эконометрики»**: грубое применение методов линейной корреляции, игнорирование фактора времени и социальных отношений

5. Соппротивление новым идеям и тирания господствующих доктрин; господство интересов и идеологических концептов; политизация экономической науки и др.

3-2. Условия прогрессивного развития современной экономической науки

**Усло-
вия**



1. Осуществление «Великого синтеза» социальных наук, развитие социальной и социально-экономической междисциплинарности

2. Развитие многодисциплинарности в форме, например, «Экономической антропологии», где используются рекомендации всех наук

3. Строгое и безоговорочное подчинение науки «Урокам реального опыта», непосредственной хозяйственной практике

4. Высокий уровень научной добросовестности и порядочности исследователей-ученых, способных к восприятию противоположных точек зрения и парадигм анализа (мнение и/или согласие большинства не может быть критерием истины)

5. Эвристика, неустанное самосовершенствование ученых, работа над собой, развитие креативного капитала и др.