

РАЗБОР КЕЙСА

1. В чем состоит главная идея публикации?

...устранить неудачного мэра города путем перевыборов.

Это требование аргументируется негативной характеристикой мэра.

2. Фактуальная информация (высказывания, основанные на фактах) состоит из:

- *Личного контакта автора статьи с самим героем статьи;*
- *Свидетельства других лиц;*
- *Приведения общественных фактов.*

3. Портретные качества мэра (=несоответствие).

Внешний вид охарактеризован следующими словами: «смотреть противно», «толстый мужик с "соловельми глазами», «в мятых брюках», «весь какой-то расхристанный».

но исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.

4. Стиль поведения:

«Грубый, невоспитанный, нетерпимый, дал указание матом».

5. Деловые качества мэра.

«Компетентность в проблемах города на нуле», город запущен, мэр далек от нужд города, не то что "прошлые отцы города».

6. Жанр публикации.

Фельетон – особый вид газетной статьи, в которой осмеиваются нездоровые явления жизни общества, порочное поведение отдельных лиц, часто в форме, доступной широким массам ("Краткий словарь литературоведческих терминов", 1963).

7. Лексику, употребленную в статье, можно охарактеризовать как:

Разговорная лексика, просторечие с элементами ненормативной лексики, но (!!!) исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.

Вывод специалиста о том, что выражение "гены с браком" состоит из нейтральных лексических единиц и является новообразованным фразеологизмом, который имеет свои синонимы в русском языке, такие как "без царя в голове", "ранен в голову", "пуля в голове", несостоятелен. Эти слова можно воспринять как оскорбление человека, так как, по сути дела, это синоним таких слов, как "вырожденец", "ублюдок", а не "пуля в голове".

характер:

«Хам» – грубый, наглый человек (толковый словарь Ожегова).

9. Наличие двусмысленности в тексте:

«Не связывайся с этим г...»

«Гены оказались с браком»

1 трактовка:

>> новообразованный фразеологизм, имеющий образное, переносное значение, состоящий из нейтральных лексических единиц, обозначает человека с каким-либо моральным или другим недостатком и в современном русском языке имеет синонимы: "без царя в голове", "ранен в голову", "пуля в голове" (ясно, что никому не придет в голову понимать словосочетание "пуля в голове" буквально, равно как и другие).

2 трактовка:

Вывод специалиста о том, что выражение "гены с браком" состоит из нейтральных лексических единиц и является новообразованным фразеологизмом, который имеет свои синонимы в русском языке, такие, как "без царя в голове", "ранен в голову", "пуля в голове", несостоятелен. Эти слова можно воспринять как оскорбление человека, так как, по сути дела, это синоним таких слов, как "вырожденец", "ублюдок", а не "пуля в голове".

Вывод специалиста о том, что выражение "гены с браком" состоит из нейтральных лексических единиц и является новообразованным фразеологическим оборотом и является оскорблением человека, поскольку содержит слова "брак" и "гены", которые являются оскорбительными. Эти слова можно воспринять как оскорбление человека, так как, по сути дела, это синоним таких слов, как "выродец", "ублюдок", а не "пуля в голове".

Правовые последствия:

- По общему правилу свобода выражения мнения абсолютна и гарантирована как российским законодательством, так и международно-правовыми актами.

- Конституции РФ, статья 29 которой гласит: "1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова. <...> 3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. <...>"

- Право на свободу выражения мнения гарантировано Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, ст. 10 закрепляет право каждого на свободу выражения мнения.

Аналогичное право закреплено в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Право на свободу выражения мнения является одним из фундаментальных прав человека, которое может быть ограничено лишь в четко определенных законом случаях: **ч. 2 ст. 10 Европейская конвенция указывает на защиту репутации или прав других лиц.**

Оценочное суждение, выраженное в неприличной форме, может повлечь привлечение к уголовной ответственности по ст. 130 УК РФ "Оскорбление". Такое злоупотребление своим правом на свободу выражения мнения грубо нарушает права и свободы других, в частности право на честь и достоинство.

Крайне обидная характеристика (в отношении героя публикации) выражена в виде оценочных суждений (мнения автора или других, неизвестных лиц): *"грубый, невоспитанный, нетерпимый", "смотреть противно", "он явно не соответствует должности ... ни по человеческим, ни по служебным качествам«...*

Однако есть и фактологические высказывания, указывающие на совершение В. Товканем неблагоприятных, аморальных или даже неправомерных поступков, например:

«дал «указание» матом»; «слетал в Париж и «прихватил в состав городской делегации ... свою жену и супругу своего заместителя»; «Товкань во хмелю» (из контекста вытекает то, что Товкань был пьян на рабочем месте).

ВАЖНО:

В случае предъявления иска о защите чести и достоинства такие выражения требуют доказательства соответствия их действительности, так как иначе могут быть признаны порочащими **по ст. 152 ГК РФ**.

Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Если же ведется следствие по ст. 130 УК РФ «оскорбление», то главным становится вопрос: соответствуют сведения действительности или нет, а в какой форме они выражены - приличной или неприличной. И здесь уже неважно, являются ли данные высказывания мнением автора публикации или это фактологические суждения.

Герой публикации может обратиться с иском о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ) и возмещении морального вреда (ст. 151 ГК РФ).


Кто будет ответчиками?

В этом случае ответчикам по делу будут как автор статьи, так и редакция СМИ, распространившая данные сведения.

В случае уголовного преследования по ст. 130 УК РФ - к уголовной ответственности может быть привлечен лишь автор статьи.

Также В. Товкань может воспользоваться внесудебным порядком разрешения спора: правом на опровержение (ст. 43-45 Закона РФ о СМИ) или правом на ответ (ст. 46 Закона РФ о СМИ).

но исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.



Что можно было бы изменить в статье, чтобы !не подставляться», быть неуязвимым с точки зрения закона?

Кейс 2:

Фрагмент (1): действия Н.С. Михалкова оцениваются как циничные, такая оценка представлена как утверждение.

Цинизм — «пренебрежение к нормам общественной морали, нравственности, к тому, что пользуется всеобщим признанием, уважением, наглость, бесстыдство» (см.: Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997, с. 875; Большой толковый словарь русского языка. СПб., 1998, с. 1463).

Фрагмент (2): негативная оценка дана фильму Н.С. Михалкова «Утомленные солнцем», оценка представлена как утверждение с оттенком предположения (...мне кажется...).

Дерьмовый — «никуда не годный, гадкий» (см. указанные выше словари, с. 162, с. 253 соответственно).

Фрагмент (3): неодобрительно оценивается личность Михалкова: **этот разжиревший мэтр**; **разжиревший** здесь употреблено в метафорическом значении — «получивший материальный достаток за счет других людей или незаконным путем», ср.: *разжиреть на военных поставках, разжиреть на сделках нефтью*. По контрасту со словом *мэтр* (в значении «деятель искусства, науки — почитаемый авторитет среди своих учеников, своего окружения») сочетание **разжиревший мэтр** может интерпретироваться как неодобрительное.

но исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.

Что можно было бы изменить в статье, чтобы !не подставляться», быть неуязвимым с точки зрения закона?

10-15 рекомендаций

Кейс в группах:

Разработать информационный ресурс для журналистов по оказанию юридической помощи.

На ватманах обозначить:

- рубрикатор сайта

Требования к выступлению:

Название ресурса

Цель ресурса

Функционал

(«громкие дела», лента новостей и до 7 пунктов)