

Е.В. Борисов

Институт философии и права СО РАН

**ПОНЯТИЕ ПРЕСУППОЗИЦИИ
В ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА**

Тюменский государственный университет

22-25.03.2021

План лекции

Лекция состоит из двух частей:

1. Понятие пресуппозиции.
2. Применение теории пресуппозиций к определенным дескрипциям.

Часть первая

Понятие пресуппозиции

Закон исключенного третьего

Каждое повествовательное предложение либо истинно, либо ложно (третьего не дано).

Поэтому на вопрос «Верно ли, что ...»
есть только два ответа:

- да, верно («...» истинно)
- нет, не верно («...» ложно).

Несколько примеров

Верно ли, что:

- Пушкин сочинил «Евгения Онегина»?
- Пушкин сочинил «Войну и мир»?
- (Нынешний) президент Франции лыс?
- (Нынешний) король Китая лыс?

Что не так с последним предложением?

Софистический трюк

Докажем, что Сократ – рогатое существо.

Рассмотрим вопрос:

Верно ли, что Сократ потерял рога?

1) Если да, то у Сократа были рога, а значит, он рогат.

2) Если нет, то рога у Сократа на месте, а значит, он рогат.

Закон исключенного третьего исключает иные ответы, следовательно, В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ мы приходим к выводу, что Сократ рогат.

Что не так с этим рассуждением?

Анализ софистического трюка в свете теории пресуппозиций

Если у Сократа никогда не было рогов, предложение «Сократ потерял рога» ***не является ни истинным, ни ложным.***

Таким образом, теория пресуппозиций отрицает закон исключенного третьего.

Определение пресуппозиции

Пресуппозиция предложения X – это утверждение Y , такое что:

- если Y истинно, то X имеет истинностное значение;
- если Y ложно, то X лишено истинностного значения.

Предложение «Иван вчера бросил курить» имеет пресуппозицию – какую?

Не все предложения имеют пресуппозиции.

Например, предложение « $2+2=4$ » пресуппозиций не имеет .

Часть вторая

**Применение теории пресуппозиций к
определенным дескрипциям**

Понятие определенной дескрипции

Определенная дескрипция – это описание, которое мы используем в речи, чтобы указать на объект (денотат дескрипции).

Примеры определенных дескрипций:

- автор «Евгения Онегина»,
- чемпион мира по шахматам 2020 г.,
- целое число, которое больше 4 и меньше 6,
- the cat,
- the black cat,
- the black cat sitting on the tree.

Функция определенной дескрипции

Простое повествовательное предложение:

- (1) указывает на объект;
- (2) приписывает объекту свойство.

Определенная дескрипция выполняет функцию

(1). Пример:

Автор «Евгения Онегина» лыс.

Уникальность денотата определенной описания

Мы используем определенную описания, чтобы указать на ЕДИНСТВЕННЫЙ объект в универсуме разговора, который этой описания соответствует.

Универсум разговора – это совокупность объектов, упомянутых в разговоре.

Уникальность денотата определенной дескрипции. Иллюстрация

(1) Жили-были пес и кот. Пес был добрый, а кот – злой.

(2) Жили-были пес и два кота. Пес был добрый, а кот – злой.

В (1) определенная дескрипция «кот» использована правильно; в (2) – неправильно (с нарушением требования единственности денотата).

Отличие определенной дескрипции от имени

Имя (как правило) ничего не говорит о свойствах именуемого объекта.

Определенная дескрипция – это описание, т.е. указание на свойства.

Сравните имя «Тюмень» и определенную дескрипцию «самый крупный город на Туре».

Вопрос: имеют ли дескриптивные предложения пресуппозиции?

Этот вопрос имеет два ответа:

- отрицательный (Бертран Рассел),
- положительный (Питер Стросон).

Анализ дескриптивных предложений у Рассела

Дескриптивное предложение выражает два утверждения:

- утверждение о существовании,
- утверждение о свойстве.

Например, предложение «Король Франции лыс» говорит:

- (1) существует ровно один король Франции;
- (2) он лыс.

По Расселу, это предложение ложно, потому что ложно (1).

Анализ дескриптивных предложений у Стросона

- Утверждение о существовании – это **пресуппозиция** дескриптивного предложения;
- утверждение о свойстве – это то, что предложение выражает.

Например, предложение «Король Франции лыс»:

- (1) имеет пресуппозицию, что существует ровно один король Франции;
- (2) утверждает, что король Франции, если таковой существует, лыс.

По Стросону, это предложение лишено истинностного значения, потому что ложна его пресуппозиция.

Рассел vs. Стросон. Резюме

Утверждение о существовании:

- по Расселу, это часть выражаемого утверждения;
- по Стросону, это пресуппозиция.

Поэтому предложения с пустыми (лишенными денотата) дескрипциями:

- по Расселу, ложны;
- по Стросону, не имеют истинностного значения.

Некоторые аргументы в пользу теории Стросона:

1) Эта теория адекватно анализирует софистические трюки вроде доказательства рогатости Сократа.

2) Эта теория объясняет девиантность текстов вроде следующего: «Жили-были пес и два кота. Пес был добрый, а кот – злой».

Один из аргументов в пользу теории Рассела:

Эта теория объясняет, почему некоторые предложения с пустыми дескрипциями имеют истинностные значения. Примеры:

- Король Китая не существует.
- Никто не видел короля Китая.
- Я никогда не обедал с королем Китая.

В современной литературе вопрос о значении определенных дескрипций остается дискуссионным.

Спасибо за внимание!