

**САФУ им. М.В.Ломоносова
ВШПиПО, магистратура 1 курс**

**Методология и методы
научного исследования**

Методология и методы научного исследования

Лекция № 2

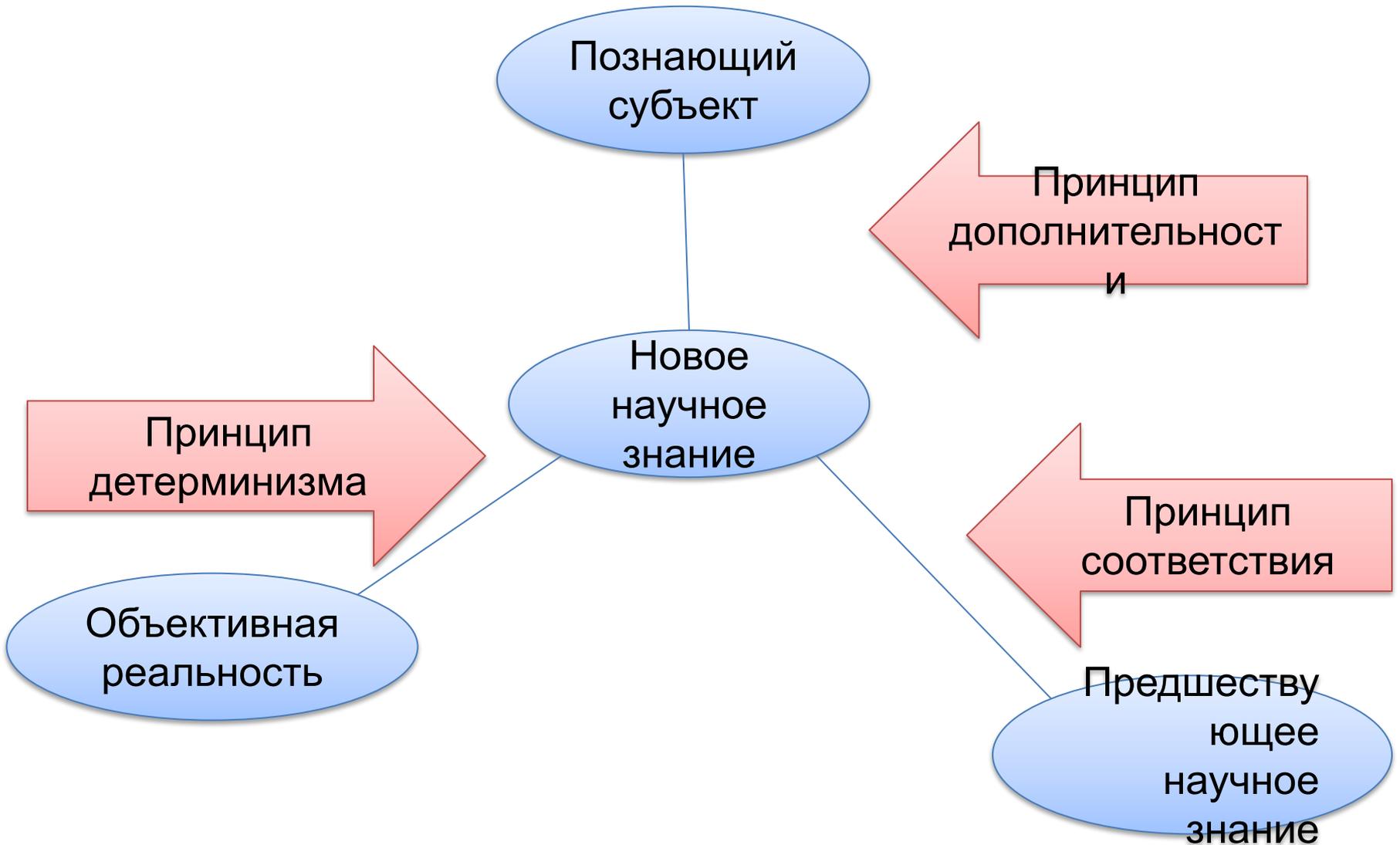
**Основы методологии научного
исследования**

**Роль научной парадигмы в
научном поиске**

Преподаватель

К.п.с.н., доцент М.Л.Кубышкина

Принципы научного познания



Средства научного познания

- Материальные (оборудование)
- Информационные (программное обеспечение)
- Математические (процедуры математической статистики)
- Логические (законы логики)
- Языковые (понимание построения дефиниций)

Законы логики

- 1. тождества (определённость)
- 2. непротиворечия (непротиворечивость)
- 3. исключения третьего (последовательность)
- 4. достаточного основания (обоснованность)

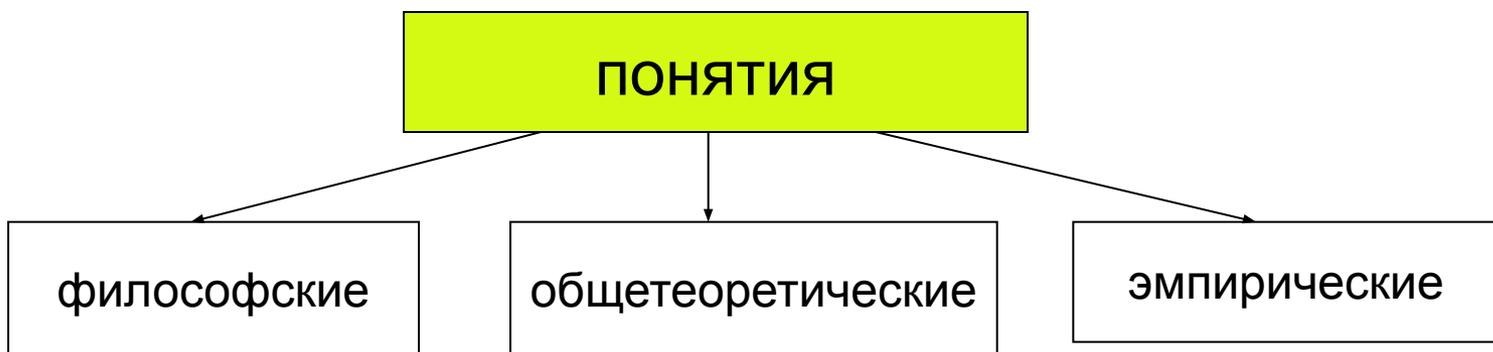
Научное понятие

- (notion — definition)
- Результат теоретического познания, совокупность всех общих и существенных признаков класса предметов, которые известны науке на данном этапе ее развития

(Словарь лингвистических терминов

Т.В. Жеребило. 2010.)

Научные понятия



Понятие есть мысль, обобщённо отражающая предметы и явления действительности

Философское – логическое образование, продукт анализа и синтеза

Общетеоретическое – большой объём (обозначают множество явлений), но бедное содержание (в части описания конкретных признаков отдельных явлений)

Эмпирическое – описывают реальность более фрагментарно и конкретно, менее общие и абстрактные

Анализ эмпирических понятий



- **Наглядная** – через примеры и описания фрагментов реальности
- **Операциональная** – через выявление набора операций (процедур), направленных на производство значений понятия и их измерение
- **Ассоциативная (структурная) дефиниция** – установление связей между множеством значений посредством применения статистических процедур

Методы научного исследования

Теоретические

– *методы – познавательные действия*: выявление и разрешение противоречий, постановка проблемы, построение гипотезы, доказательство и т.д.;

– *методы-операции*: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и конкретизация, обобщение и т.д.

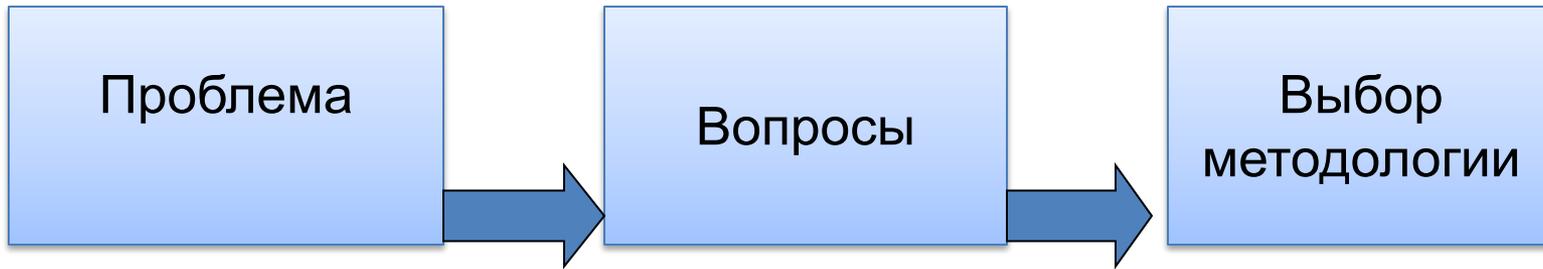
Эмпирические методы:

- Организации исследования
- Сбора эмпирических данных (наблюдение, опрос, измерение, т.д.)

Постановка проблемы

- Что является объектом научного интереса? Какой объект или явление реальности?
- Что известно , а что неизвестно об объекте?
- Какого знания не хватает для решения практической задачи?
- Что не понимаем в объекте?
- Каковы противоречия теории и практики?
- Есть ли противоречия в теоретических знаниях, подходах, концепциях? Какие?
- Есть ли расхождения в эмпирических данных? Какие?

Исследовательские вопросы (поисковые, программные)



Типичные ошибки

- вопрос о том, что уже известно
- вопрос слишком общий или широкий
- вопрос этически некорректный

Примеры корректных и некорректных вопросов

1. Почему люди стареют?
2. Почему существуют девиации?
3. Почему в России выросло число девочек, совершающих правонарушения?
4. Каковы предпосылки компьютерной аддикции?
5. Какие психологические факторы могут способствовать старению человека?
6. Какие биологические факторы выступают предпосылками поведенческой агрессии у подростков?
7. Каковы социальные характеристики девочек-правонарушительниц, проживающих в Архангельске?
8. Может ли разработанная программа быть эффективной в данных (новых, т.д.) условиях?

Цель исследования

- Образ желаемого результата научного исследования, а не процесса научного исследования
- В результате должен содержаться ответ на программный вопрос

Тип исследования

Исследовательский вопрос базовые исследовательские задачи тип исследования

описать соц. объекты, ситуации
Определить соц. явление

Описательное
исследование

Раскрыть чувства, мысли людей
Понять, как люди ведут себя,
в ситуации, кот. изучается

Ориентировочное,
Развед. исследование

Установить причинно-
следственные
связи в соц. явлении
Прогнозировать, как один фактор
будет меняться в ответ на
изменение другого

Объяснительное
исследование

Изучить и оценить потребности
различных слоёв населения
Оценить эффективность
программы
воздействия

Оценочное
исследование

Выбор научного основания исследования

- Метaparадигма
- Научная теория
- Научная школа

- Теория – понятия – средства научного исследования (!)
- Теория – понятия - ?

Выдвижение (построение) гипотезы

- Эмпирические основания
(непосредственное наблюдение)
- Анализ эмпирических данных, полученных
разными авторами
- Теоретические основания
(положения конкретной теории,
приложимые к эмпирической ситуации)
- Теоретические основания
(анализ разных теорий, их
согласованности и противоречий)

Виды гипотез

- Общая
- Частная
- Единичная

Построение системы доказательств (проверки) выдвинутой гипотезы

Правила доказательств:

1. Тезис и аргументы должны быть ясными и точно определенными.
2. Тезис должен оставаться тождественным на протяжении всего доказательства.
3. Тезис не должен содержать в себе логическое противоречие.
4. Доводы, приводимые в подтверждение тезиса, сами должны быть истинными, не подлежащими сомнению, не должны противоречить друг другу и являться достаточным основанием для данного тезиса.
5. Доказательство должно быть полным.

Формулировка задач исследования и осмысление путей их решения

- Задача - промежуточная цель познания, цель отдельного этапа (шага) исследования
- Формулируется как желаемый результат, а не как процесс или перечень действий, операций
- Содержательно соответствует цели и гипотезе

Методы сбора эмпирических данных

Естественно-научная
Парадигма объяснения
Количественная

Гуманитарная
Парадигма понимания
Качественная

Наблюдение

Опрос

Индивидуальная и групповая психодиагностика

Биографический метод

Экспертная оценка

1. Эксперимент
2. Объективные измерения

1. Полевое /этнографическое исследование
2. Анализ документов
3. Case-study
4. Нарративный метод

Процедуры анализа эмпирических данных

Естественно-научная
Парадигма объяснения
Количественная

Гуманитарная
Парадигма понимания
Качественная

Контент-анализ

Математическая статистика

описание

Анализ базовых статистик

Сравнение выборок

Анализ взаимосвязей переменных
теории

Многомерный анализ

Моделирование структурными
уравнениями

Насыщенное (плотное)

объекта

герменевтические истолкования

построение обоснованной

Ограничения качественных и количественных исследований

Естественно-научная
Парадигма объяснения
Количественная

- 1) редукция деталей
- 2) выпадение уникальных случаев
- 3) Квазиэкспериментирование (невозможность учесть все факторы) групп
- 4) Возможность получения случайных субъективных корреляций

Гуманитарная
Парадигма понимания
Качественная

- 1) трудоёмкость
- 2) невозможность оценить общую тенденцию, закономерности
- 3) невозможность (трудность) изучения психологии больших соц.
- 4) возможность создания интерпретаций

Парадигмальная логика научного исследования

Естественно-научная
Парадигма объяснения
Количественная

Гуманитарная
Парадигма понимания
Качественная

Описание проблемы

Программные вопросы

Осмысление исследовательской ситуации

Гипотеза
Цель, предмет, объект
Задачи
Выбор частной методологии
Разработка программы
эмпирического исследования
(выборка, методы, этапы, т.д.)
Сбор данных, база данных,
обработка

Первичное погружение в материал
Выбор общей стратегии
исследования (полевое, case-study,
др.) и методов
Накопление материала, его
систематизация и
предварительный анализ
Насыщенное описание,
истолкование, триангуляция