

A hand is shown holding a globe that is composed of numerous small, colorful paper cutouts of various national flags. The flags are arranged to form the shape of the Earth, with the hand's fingers visible at the bottom and sides. The background is a plain, light color.

Тема 5. Неолиберализм и транснационализм

СОДЕРЖАНИЕ

1. Ключевые понятия
2. Учебный материал:
 - I. Философские основания теории идеализма
 - II. Схема МО в неолиберальной теории
 - III. Основные положения неолиберальной теории
 - IV. Неолиберализм
 - V. Неореализм и неолиберализм
 - VI. «Мягкая мощь». Джозеф Най
3. Вопросы для самопроверки
4. Рекомендуемая литература



- Неолиберализм – это современная форма либерализма.
- Направление политической экономии и философии, возникшее в 1930-е годы и достигшее своего расцвета в конце 1980-х — 1990-е



КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

Неолиберализм

Комплексная
взаимозависимость

Мягкая мощь

Жесткая мощь

Радикальное направление
неолиберализма

Цивилизационный подход

Глобализационный подход

- общество существует благодаря взаимосвязи своих членов; его прогресс связан с переходом от конкуренции к **сотрудничеству**;
- свобода - реальная **возможность самореализации**; общество должно обеспечить своим члена право на достойную жизнь;
- государство должно взять на себя дополнительные **функции по обеспечению социальной справедливости**

НЕОЛИБЕРАЛИЗМ. Впервые термин был употреблен в 1938 году Бернаром Лавернь и Александром Рюстовым, получил распространение благодаря свободно-рыночной политике экономического либерализма и монетаризма.

Сегодня термин воспринимается в большей степени с экономической стороны и включает в себя такие понятия, как личная свобода, конкуренция, частная собственность и свободные рынки.

Как философское и социальное течение подразумевает поощрение равенства, оценку общего блага и защиту гражданских прав и свобод.



Неолиберализм — это разновидность классического либерализма, появившаяся в 1930-е годы, теоретически оформился в 1980-х — 1990-х годах



- Неолиберализм сформировался как реакция на отход в 1930–50 гг. правительств западных стран, политических институтов и крупных социальных мыслителей от основных постулатов либерализма



1920-е годы вошли в историю Америки под названием «революция» или «авантюры»

Беззаботное время новых идей, смелых проектов, оживления международной торговли и роста технологических мощностей.

Эпоха после Первой Мировой войны во многих развитых странах стала периодом коренной перестройки экономики и производства.

<https://usamagazine.ru/velikaya-depressiya-a-v-ssha/>

Появляются новые отрасли, на производствах широко используется конвейер, и модернизируются способы организации труда

<https://usamagazine.ru/velikaya-depressiya-v-ssha/>



США: Великая депрессия 1929-1933 гг.

В США

теория саморегуляции рынка и концепция «государства как ночного сторожа»

(формулировка

Ф. Лассаля)

ярко продемонстрировали свою несостоятельность



Франклин Делано Рузвельт

Ажиотаж: покупка акций, кредиты на покупку и разорение банков

- Граждане, одержимые идеей быстрого обогащения, вкладывали все свои сбережения в акции корпораций, чтобы впоследствии продать их дороже.
- Стоимость ценных бумаг росла с геометрической прогрессией. - Американцев не останавливали завышенные цены на акции.
- Чтобы приобрести ценные бумаги, инвесторы активно брали кредиты.
- Ажиотаж с акциями породил пузырь, который, по законам экономики, рано или поздно должен был лопнуть.

За разорившимися акционерами один за другим стали закрываться банки, которые активно выдавали кредиты на покупку ценных бумаг, а после биржевой паники признали, что не могут вернуть долги.

За банкротствами финансовых учреждений следовали банкротства предприятий — без возможности получить кредиты заводы и разного рода организации не могли существовать дальше.

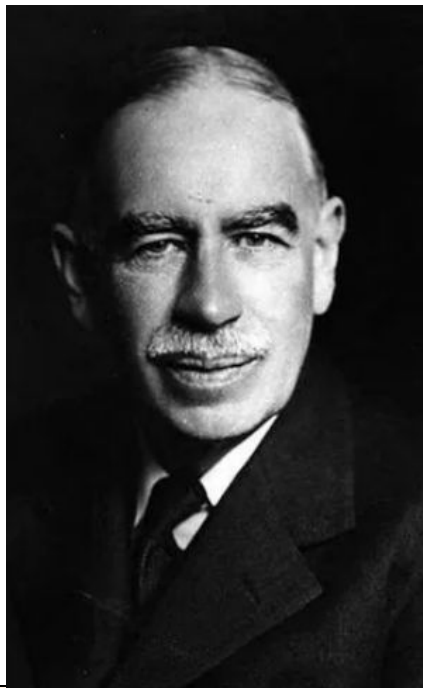
Следствием масштабного банкротства предприятий стал катастрофический рост безработицы.



Версия, объясняющая возникновение кризиса: кейнсианцы

Джон Кейнс – критика Адама Смита: рыночная экономика сама себя «не вылечит»

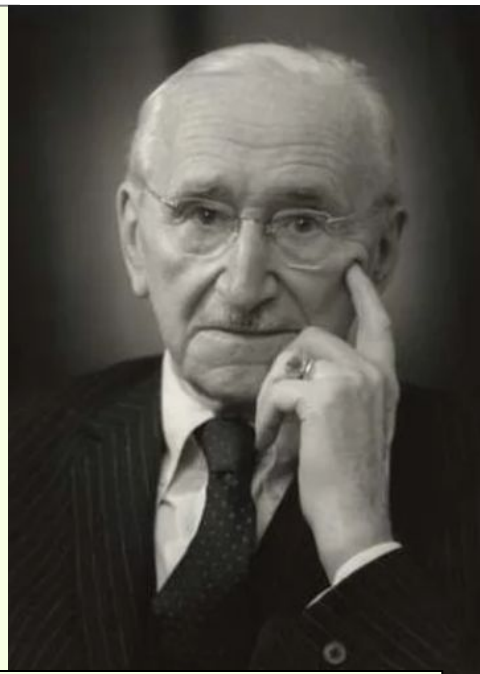
- спад экономики связывают с **отсутствием государственного регулирования** на свободном рынке
- Кейнсианцы считают, что в 1920-е годы капитализм полностью вышел из-под контроля, что породило необратимые процессы в экономике



Джон Мейнард
Кейнс 1883 -1946 гг.

«Общая теория занятости, процента и денег»
(«Кейнсианская революция») 1936 г.

Критики кейнсианства - австрийская экономическая школа: Великая Депрессия была вызвана как раз таки **неумелым вмешательством государства** в дела рынка и нарушением его работы



Фридрих Август
фон Хайек 1899
-1992 гг.

«Пагубная самонадеянность», «Дорога к рабству» 1992 г.

Фридрих фон Хаейк, 1974 г. : «Я убежден: прежде, чем надеяться на стабильность, надо изгнать кейнсианского демона»

- Отказ от экономической свободы ведет к диктатуре и рабству
- Превосходство рыночной системы хозяйства
- Отрицание эксплуатации при капитализме
- Ограничение государственного влияния на сферы жизни
- Максимальная свобода



австрийский экономист и философ. Лауреат Нобелевской премии по экономике.

Идея приоритета неограниченной свободной конкуренции не вопреки, а благодаря вмешательству государства в экономику

Австрийская (неоавстрийская, лондонская) школа неолиберализма

Преобладание роли государства в экономике



**Активное вмешательство
государства во все сферы жизни
общества с целью защиты
бедных слоёв**

*Неолиберализм и кейнсианство
зарождались как система взглядов
на проблему государственного
регулирования экономики*



Сторонники раннего неолиберализма:

Вильгельм Репке



Людвиг фон Мизес



Вальтер Ойкен



Морис Аллэ



Школы неолиберализма:

Фрайбургская (Германия) - Вальтер Ойкен, Вильгельм Рёпке)

Чикагская (Людвиг Мизес, Милтон Фридмен)

Австрийская (Фридрих Хайек, Людвиг фон Мизес - либертарианцы)

Французская (Жак-Леон Рюеф, Морис Аллэ)

Дополнительная информация

Зарождение неолиберализма в США: идея приоритета неограниченной свободной конкуренции. Уолтер Липпман – журналист, У. Липпман - экономист

В книге «Общественное мнение» 1922 г. ввёл в широкий научный оборот понятие стереотипа

Public
Opinion
WALTER LIPPMANN



COMPLETE NEW EDITION

Дата рождения	23 сентября 1889
Место рождения	Нью-Йорк, США
Дата смерти	14 декабря 1974 (85 лет)
Место смерти	Нью-Йорк, США
Гражданство	США
Род деятельности	писатель, журналист, политический обозреватель
Награды и премии	Пулитцеровская премия



Один из составителей речи В. Вильсона «Четырнадцать пунктов мирной программы»,

участник Парижской мирной конференции по окончании Первой мировой войны,

соавтор конвенции о создании Лиги Наций

американский писатель, журналист, политический обозреватель, автор оригинальной концепции общественного мнения



Парижская конференция 1938: декларация принципов неолиберализма: необходимость государственного содействия в возвращении правил свободной конкуренции; их выполнение всеми хозяйствующими субъектами

Этот форум неолибералов ныне называют также «коллоквиумом Липпмана» из-за созвучности одобренных на конференции принципов неолиберализма с положениями изданной в 1938 г. **американским экономистом А. Уолтером Липпманом** книги под названием **«Свободный город»**.

Суть одобренных в Париже общих принципов неолиберального движения сводилась к провозглашению необходимости государственного содействия в возвращении правил свободной конкуренции и обеспечении их выполнения всеми хозяйствующими субъектами

Условие приоритета частной собственности, свободы сделки и свободных рынков могло быть пересмотрено действиями государства лишь в экстремальных случаях (война, стихийное бедствие, катастрофа и т.п.)



Неолиберализм
В
международной
политике



Неолиберализм

МО – взаимозависимые отношения мирового сообщества



Актеры

Безопасность

Сила

Физическое выживание

- Вопрос не в том, кто важнее, а во взаимодействии акторов
- Есть новые аспекты безопасности, не связанные с национальной политикой
- Сила – последнее средство. Возможности равновесия сил ограничены
- Вопрос о физическом выживании не всегда наиболее актуален

- Единственные акторы – государства
- Военная безопасность
- Средство - сила
- Традиционная цель в МО – физическое выживание



Основные положения неолиберализма

ИСХОДНЫЙ ПУНКТ ТЕОРИИ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА –

экономические интересы;
моральные ценности;
права человека

Лексика либерализма:

Коллективная
безопасность
«Лига Народов»

Лексика неолиберализма:

Взаимозависимость
«Комплексная
взаимозависимость»
Глобализация
Экономическая мощь

Общие термины классической и нео-теории:

Свобода
Права человека
Универсальные нормы
Мир через закон

Ёсихиро Фрэнсис Фукуяма,

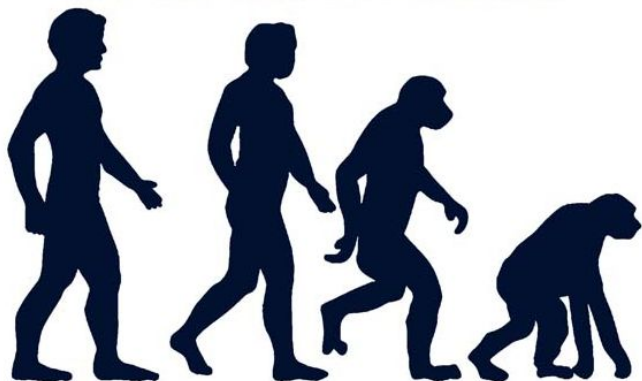


Основные положения неолиберальной теории

- **АКТОРЫ** - государства (правительства), МПО, негосударственные организации
- **ПРИРОДА МО** - анархическая; анархию ограничивают нормы права и морали, деятельность международных организаций

- **ЦЕЛЬ** – международная безопасность
- **СРЕДСТВА** – распространение идеалов либеральной демократии и рынка
- **ПРОЦЕССЫ** – возрастание взаимозависимости; глобализация; падение роли государств
- **БУДУЩЕЕ МО** – новый мировой порядок, основанный на либеральной демократии и индивидуальных правах человека

Neo-liberalism:



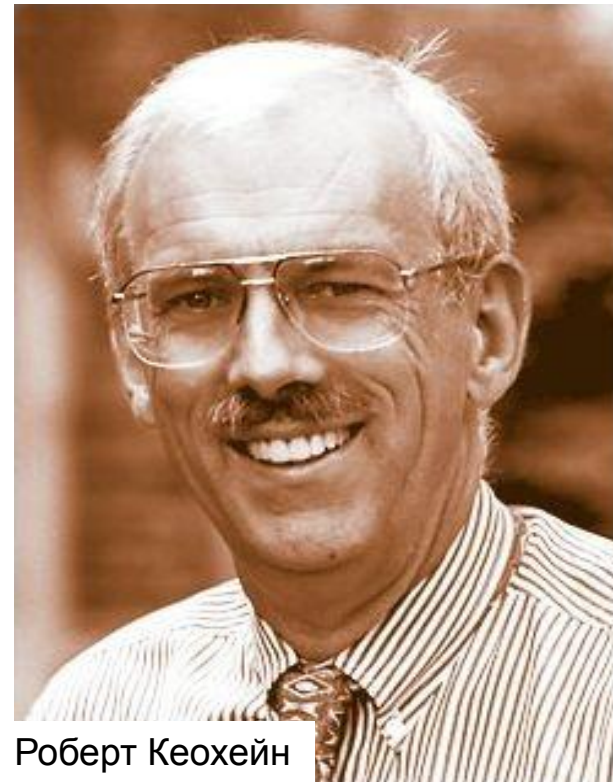
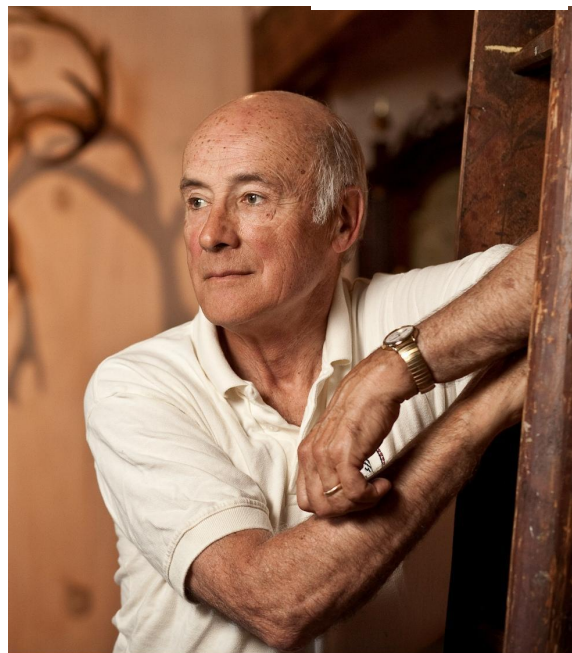
the devolution starts here

Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. – М., 2002. С. 155.



Теоретики неолиберализма

Джозеф Най



Роберт Кеохейн

Френсис Фукуяма



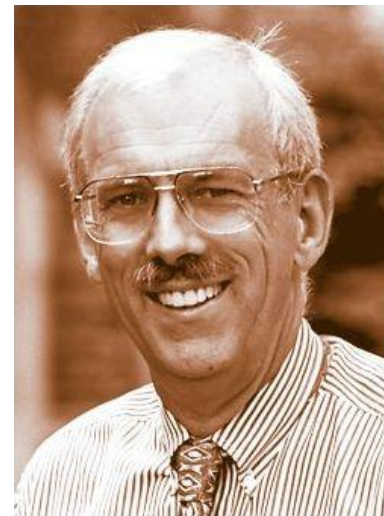
Роберт
Кейган



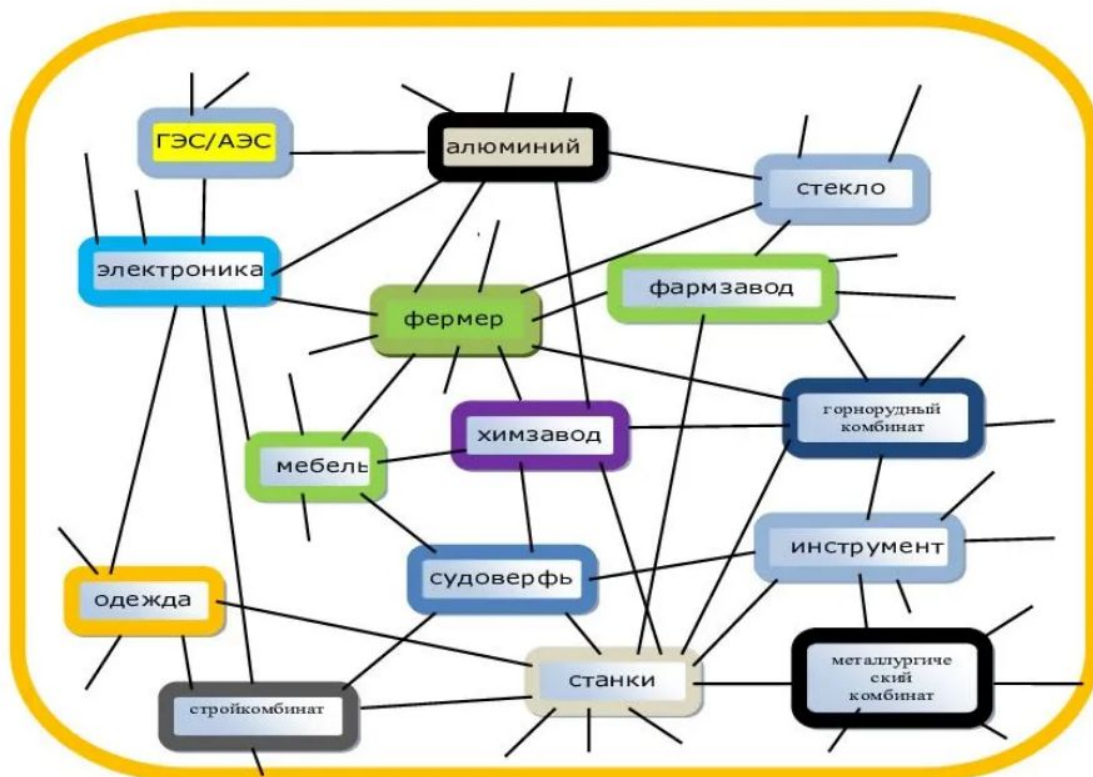
Роберт Кеохейн (Кохейн): «комплексная взаимозависимость»

«Комплексная взаимозависимость» - **это не гармония, это зависимость друг от друга, которая часто плохо уравновешена**

«комплексная взаимозависимость» заменила идею **коллективной безопасности**



Взаимосвязь и взаимозависимость предприятий разных отраслей национального хозяйства



Причина **взаимозависимости** — интеграция мировой экономики

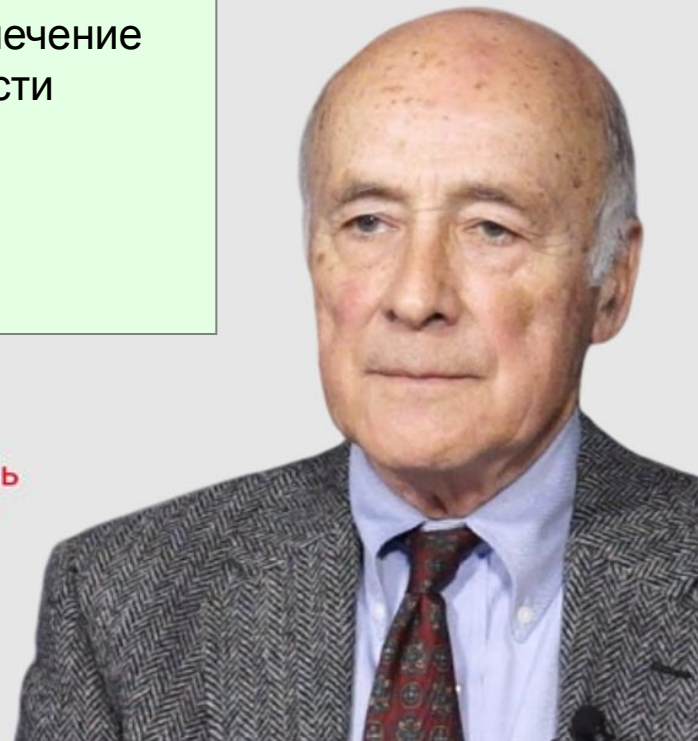
- ❖ международная торговля и капитал
- ❖ ядерная угроза
- ❖ экологическая катастрофа

Джозеф Най: «сила – это влияние, а не ресурсы или война»

- ❖ экономические интересы
- ❖ падение роли государств
- ❖ национальный интерес (политика) направлена на обеспечение экономического процветания и политической стабильности
- ❖ сила не нужна; она неэффективна и дорого обходится
- ❖ сила – это влияние

Джозеф НАЙ

политолог, философ, бывший председатель
Национального совета разведслужб США



Джозеф Най: Мировая политика – это «шахматная игра на трехмерной доске»

- Верхний уровень – «классические» межгосударственные отношения на основе баланса силовых возможностей (однополярн)
- Средний уровень – экономические отношения (многополярн)
- Нижний уровень – транснациональные элементы: терроризм, международная преступность, экологические угрозы

«Фукидиду не приходилось беспокоиться по поводу мировой задолженности, ядерной зимы или разрушенного озонового слоя»



Най Дж. Мягкая сила. Слагаемые успеха в мировой политике. Нью-Йорк, 2004. – 192 с.
Josef S. Nye. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004.





«Мягкая» и «жесткая» мощь Джозеф Най 1980-1990 г.

Термин «мягкая сила» получил окончательное оформление в **2004 г.** в книге "**Мягкая власть**" ("Soft Power")

- **Жесткая мощь** – экономическая и военная
- Традиционные силовые потенциалы в гораздо меньшей степени влияют на систему в целом
- Жесткая мощь – привязана к государственной политике

Джозеф Най

Декан Школы управления им. Дж Кеннеди в Гарвардском университете.
Зам. министра обороны США в администрации Б. Клинтона

- **Soft power**

- Важнейшая характеристика **мягкой силы** (гибкой силы) – привлекательность

Произошло «перераспределение силы»

Компоненты не силового влияния:

- Культура
- Политическая идеология
- Дипломатия в широком смысле слова

Мягкая мощь относительно независима от государства и правительства



Джозеф Най: «мягкая сила» «мягкая мощь» - компоненты не силового влияния



Мягкая сила характеризуется тремя основными компонентами:

во-первых, **культурой** (определяемой как набор значимых для общества ценностей, не сводимый к массовой культуре – продукции Голливуда и фаст-фуду),
во-вторых, **политической идеологией**,
в-третьих, **внешней политикой**, понимаемой как дипломатия в широком смысле слова.

Первые два компонента – исторически сложившееся наследие нации,
третий – субъективный фактор, привносимый находящимися в данное время у власти политиками

Правила, регулирующие киберсферу: попытка международного сотрудничества

Правила кибервойны. Геоконфликты в информационном пространстве



Джозеф Най

бывший председатель Национального совета разведслужб США, профессор Гарвардского Университета

09.08.2017, 23:12



Джозеф Най считает, что договориться об ограничении кибернетического оружия странам придется так же, как они уже договорились об ограничении ядерного

Поначалу результаты работы этой группы были малозначительными, но к июлю 2015 г. она опубликовала доклад, одобренный затем на саммите стран "Большой двадцатки".

В докладе предлагались нормы, помогающие ограничивать конфликты, и меры по созданию взаимного доверия. Группы экспертов - частое явление в работе ООН, однако крайне редко их труд выходит за рамки ООН и поднимается до высот саммита 20 самых влиятельных государств мира.

Несмотря на этот экстраординарный успех ГПЭ, в июле 2017 группа не смогла и оказалась просто не способна опубликовать согласованный доклад за 2017 г.

В 1999 г. Россия предложила заключить соглашение стран ООН о запрете электронного и информационного оружия (включая пропаганду). Вместе с Китаем и другим членами Шанхайской организации сотрудничества Россия продолжает настаивать на заключении такого широкого договора на базе ООН.

США:

- выступили против этого плана
- это попытка ограничить американский потенциал
- соблюдение такого широкого, но иллюзорного договора невозможно будет проверить

Вместо этого, США, Россия и 13 других стран договорились, что генеральный секретарь ООН назначит **Группу правительственных экспертов** (ГПЭ). Ее первое заседание состоялось в 2004 году.



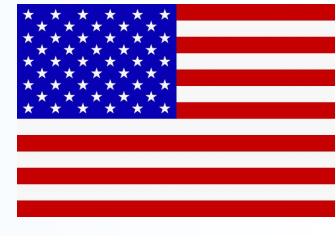
«Мягкая сила» ЕС



«Мягкая сила» США



«Мягкая сила» Европы и США



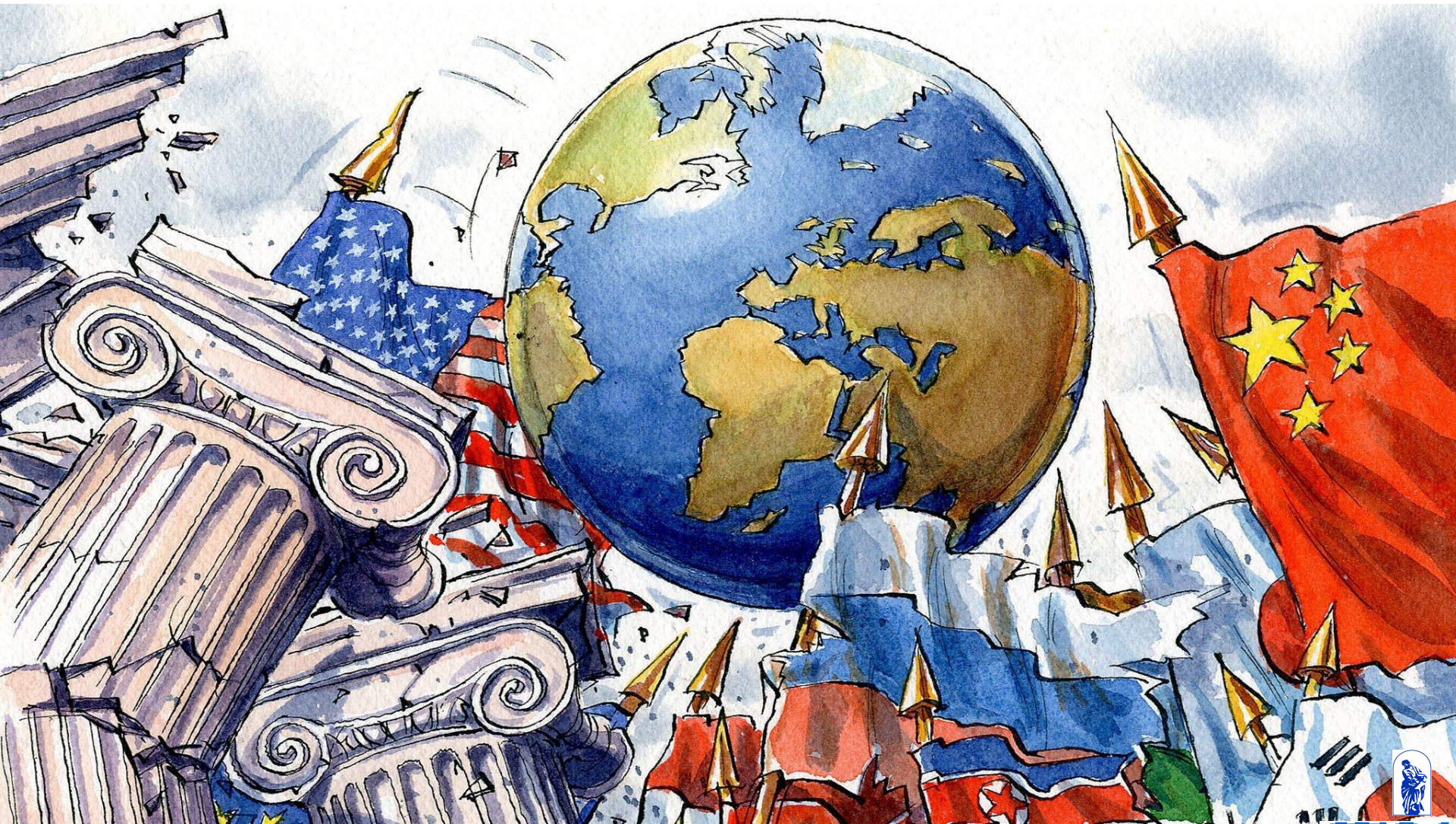
- Европейские страны – центр глобального значения
- Самые высокие в мире показатели социально-экономического развития
- Ориентации европейских политиков на сотрудничество при решении международных вопросов
- Акцент на невоенном решении конфликтов с привлечением многосторонних институтов
- Швейцарская надежность
- Европейские курорты
- Французское вино

- США – привлекательны американским образом жизни и культурой
- Политическая идеология
- Высокая численность принимаемых эмигрантов
- Численность иностранных студентов
- Количество американцев среди нобелевских лауреатов в области физики, химии, идеологии
- Объем выпускаемой телепродукции

«Мягкая мощь» ЕС

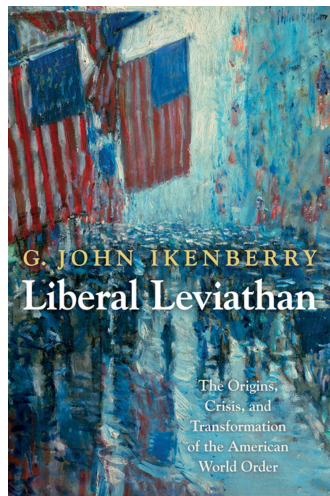


Либеральный миропорядок



Джилфорд Джон Икенберри (5 октября 1954) - теоретик международных отношений и внешней политики Соединенных Штатов и преподавателя Политики и Международных отношений в Школе Вудро Вильсона связей с общественностью и Международных отношений в Принстонском университете

Но, как это ни парадоксально, по Икенберри, нынешний мировой порядок находится в кризисе, потому что однополярный момент Соединенных Штатов, которые имеют внутри себя «западную» систему и с которой сталкивался Советский Союз, превратился во «внешний» порядок, охватывающий весь мир, – это сняло с США все ограничения что, в конечном итоге, привело к подрыву правил самого порядка, который они создали.²



«После победы и либерального левиафана»

Икенберри известен яростной критикой того, что он назвал « неоимперской великой стратегией» Соединенных Штатов при администрации Буша .

Его критика носит в первую очередь прагматический характер, он утверждает, что США не должны отказываться от империализма в принципе, а скорее, что они не в состоянии добиться успеха в имперском проекте.

Он утверждает, что такая стратегия вместо того, чтобы обеспечить успешную войну с терроризмом и сохранить международный мир , в конечном итоге приведет к отчуждению американских союзников, ослаблению международных институтов и провоцирует ответный удар , в том числе терроризм, на международном уровне, а также станет политически неустойчивым внутри страны

Ikenberry, G. John. Liberal Leviathan: The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order. NJ: Princeton University Press, 2011.

Гилфорд Джон Икенберри



Родился	5 октября 1954 г. (65 лет)
Национальность	Американец
Альма-матер	Манчестерский университет (BA), Чикагский университет (Ph.D.)
	Научная карьера
Поля	Международные отношения
Учреждения	Джорджтаунский университет , Принстонский университет , Пенсильванский университет



Либеральный порядок в современном мире

Нынешний «либеральный порядок» себя не оправдал, признает автор. И предлагает контуры нового. Без России и Китая. Там должны быть только «либеральные демократии». Они будут «ликвидировать угрожающие им уязвимости и отстаивать свой образ жизни». А порядок будет основан на «сотрудничестве» всех этих стран с США.

Foreign Affairs (США): будущий либеральный порядок

Каким будет мир после пандемии?

03.08.2020

35

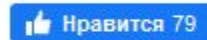
9705



16



Твитнуть



Нравится 79

По

Г. Джон Икенберри (G. John Ikenberry)

Когда в будущем историки задумаются о том поворотном моменте, который ознаменовал собой конец либерального мирового порядка, то они вполне могут взять за точку отсчета весну 2020 года. Именно в этот момент Соединенные Штаты и их союзники, столкнувшись с серьезнейшей за всю послевоенную эпоху угрозой для здравоохранения, а также с экономической катастрофой, не могут даже формально прийти к согласию между собой. Но смятение, вызванное пандемией коронавируса, которое охватило в наши дни весь мир, лишь обнажает и ускоряет процессы, вызревавшие годами. В таких сферах, как общественное здравоохранение, торговля, права человека и охрана окружающей среды, правительства, похоже, перестали считать саму идею сотрудничество ценностью. Подобная ситуация, — то есть дефицит даже самых элементарных форм сотрудничества, — в нашем обществе наблюдалась лишь в 1930-х годах.



<https://inosmi.ru/politic/20200723/247830281.html>



ЭТЭС

Либеральный порядок в современном мире

Либеральный мировой порядок рушится, поскольку его главные защитники, прежде всего Соединенные Штаты, от него отказались. Президент США Дональд Трамп (это он в 2016 году заявил, что «мы больше не сдадим нашу страну... в угоду лживой идее глобализма») настойчиво подрывает американское лидерство, которое продолжается на протяжении вот уже семидесяти пяти лет. Прочие представители внешнеполитического ведомства США тоже приготовились шагнуть в новую глобальную эпоху — эпоху конкуренции великих держав. Вашингтон готовится вести длительную борьбу за господство, здесь ему противостоят Китай, Россия и другие державы-соперники. В итоге мы получаем следующую картину: в нынешнем расколотом мире все меньше места остается для мультилатерализма и сотрудничества. Вместо них на национальную стратегию США будут влиять так называемые, если воспользоваться лексиконом теоретиков международных отношений, «проблемы анархии»: борьба за доминирование, передача власти, борьба за обеспечение безопасности и за сферы влияния, а также реакционный национализм.



Френсис Фукуяма, «Конец истории» (1992): новый постбиполярный миропорядок представляет собой торжество западной демократии



Фрэнсис Фукуяма

Конец истории

=

Либерализм

+

Универсальная культура потребления

Фукуяма Ф. Строительство государств: пособие для начинающих.
Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек.
Фукуяма Ф. «Америка на распутье. Демократия, власть и неоконсервативное наследие» («America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy»)
Фукуяма Ф. *Неоконсерватизм в его нынешнем виде я принять не могу.* 26 февраля 2006, «The Guardian», Великобритания

Имя при рождении	англ. Yoshihiro Francis Fukuyama
Дата рождения	27 октября 1952 ^{[1][2][3]} (67 лет)
Место рождения	Чикаго, Иллинойс, США
Страна	США
Научная сфера	философия и экономика
Место работы	Университет Джона Хопкинса Университет Джорджа Мейсона Университет Кансай ^[4]
Альма-матер	Гарвардский университет Корнеллский университет Университет Кансай ^[4]
Учёная степень	докторская степень ^{[4][5]}
Награды и премии	медаль «За службу демократии» ^[4] Премия Юхана Шютте в политических науках

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Почему либеральную теорию МО называют либерально-идеалистической?
2. Каковы основные теоретические позиции классической либерально-идеалистической теории?
3. В чем состоит особенность либеральной трактовки понятия «международные отношения»?
4. Каков основной принцип «коллективной безопасности»?
5. Какие международные документы отражают попытку реализации теории «всеобщего мира»?
6. Чем отличаются между собой позиции теорий неолиберализма и неореализма?
7. В чем отличие глобализационного и цивилизационного подходов в неолиберализме?
8. Как современные либералы описывают мировую политику?
9. Что такое «мягкая сила»?
10. В чем Европа сильнее США?



РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Thomas DeMichele. Neoliberalism Explained. August 6, 2017 <http://factmyth.com/neoliberalism-explained/>

Идеалистическая и реалистическая парадигмы международных отношений в контексте послевоенного урегулирования (1945 – 1947 гг.) // *Международник*. Режим доступа: <http://www.mezh.ru/magazin/5851.html?page=1> (2006)

Кулагин В.М. Мир в XXI веке: многополюсный баланс сил или глобальный рах democratica? Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/archive/kulagin%5Fmnogopolusbalanssil/> (2002)

Левиафан: Гегемония и многополярность (вып. 4) / [Под. ред. А. Г. Дугина; Ред.-сост. Савин Л. В.].—М:Евразийское Движение.2012.—224 с.
<https://pluriversum.org/wp-content/uploads/2018/01/Leviafan-4.pdf>

Трибрат В. «Мягкая безопасность» по Джозефу Наю // *Международные процессы*. – 2005. – Т.3. №1(7). Январь-апрель. Доступно on line: <http://www.intertrends.ru/seventh/014.htm>

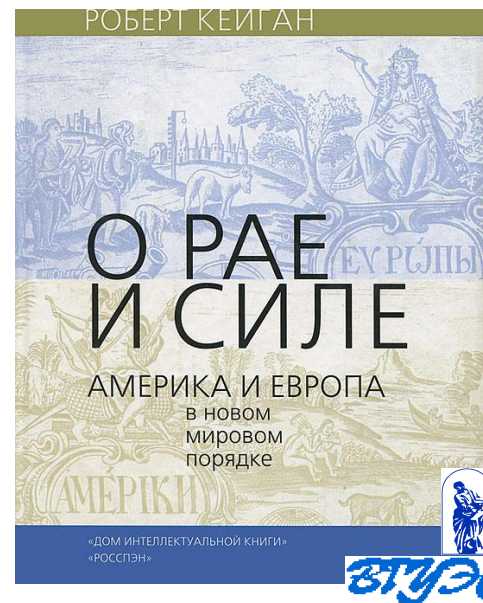
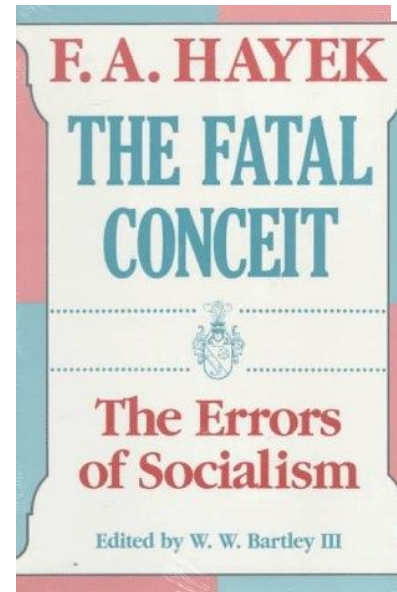
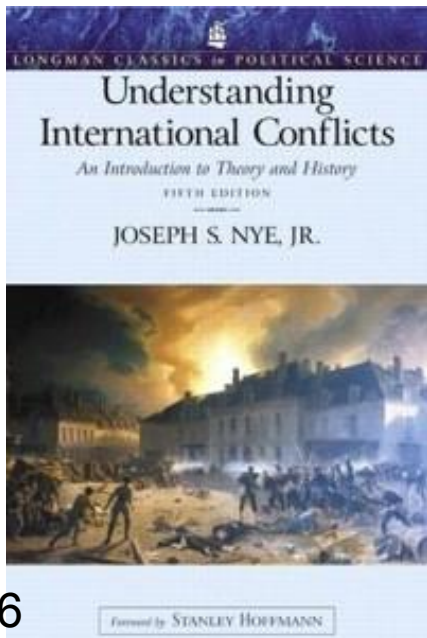
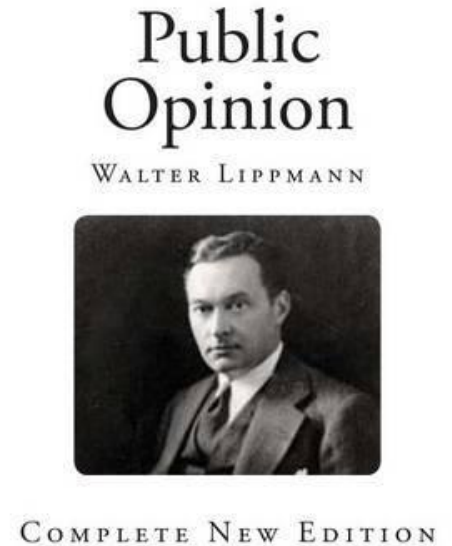
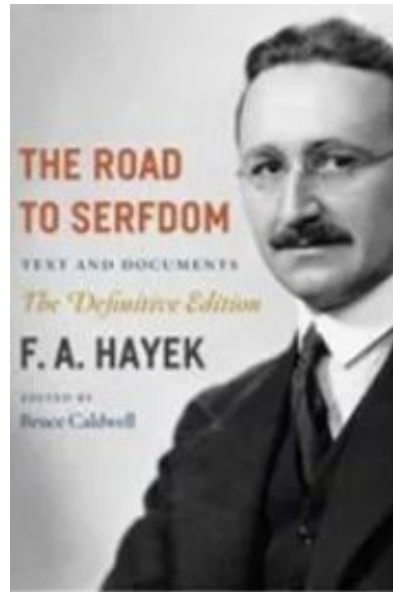
Фукуяма Ф. Жизнь после истории (интервью журналу «World Link»). Режим доступа: http://www.patriotica.ru/enemy/fukuyama_inter.html

Фукуяма Ф. Расслабьтесь – это еще не конец света // *Los Angeles Times*, 2007, 5 февраля. Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/stories/01/06/28/3008/232651.html>

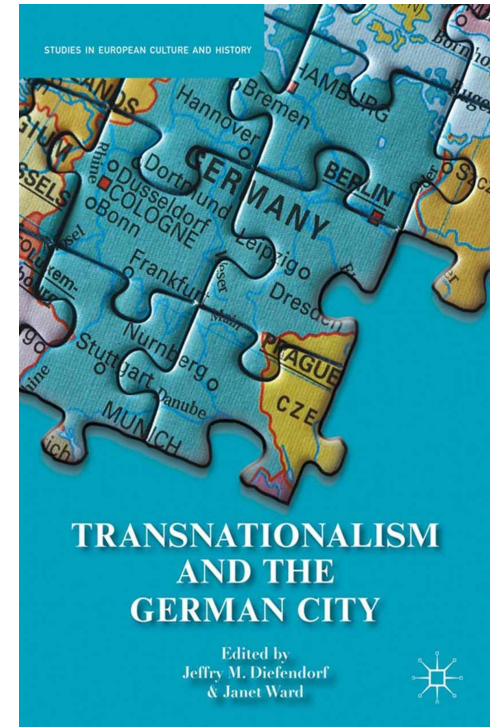
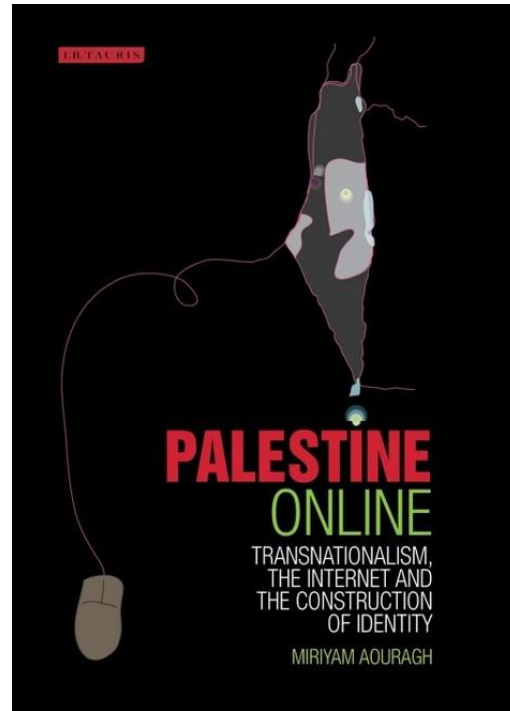
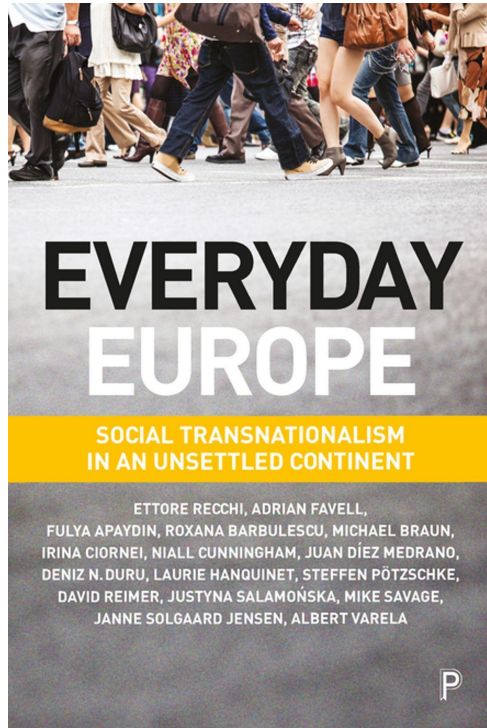
Шамилева Р. К. Либеральная концепция справедливости: миф или реальность // *Социально-гуманитарные знания*. 2005. №6.- с. 265-274.

Цыганков П. Либерализм в российской теории международных отношений. Режим доступа: <http://www.politnauka.org/library/mpimo/tsygankov.php>

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:



Дополнительная литература:



Основные взгляды неолиберализма

<https://wiki.fenix.help/yekonomika/neoliberalizm>

Неолиберальное направление в экономической науке

http://www.tinlib.ru/delovaja_literatura/istorija_yekonomicheskikh_uchenii_konspekt_lekcii/p13.php

Либерализм

https://greater_political.academic.ru/122/%D0%9D%D0%95%D0%9E%D0%9B%D0%98%D0%91%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%9B%D0%98%D0%97%D0%9C

Задание на семинар 4: «либерализм и неолиберализм»

1) Презентации по темам 4 и 5

2) Най Дж. «Мягкая» сила и американско-европейские отношения. Основы ТМО: практикум.- Стр. 46-53

3) Европейская автономия, американско-европейские отношения

Жозеп Боррель: «Европа должна отстаивать себя, и это моя задача» , 13.10.2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20211013/250689616.html>

wPolityce (Польша): проблема — не Боррель, а политика ЕС в отношении России и мечты о европейской стратегической автономии. 09.02.2021 Александра Рыбиньска (Aleksandra Rybińska) URL: <https://inosmi.ru/politic/20210209/249099378.html>

Най Джозеф

«Мягкая» сила и американско-европейские отношения

Приведен отрывок из статьи, написанной для журнала «Свободная мысль-XXI» бывшим зам. министра обороны в первой администрации Б. Клинтона, а ныне – руководителем гарвардской Школы государственного управления им. Дж. Ф. Кеннеди профессором Дж. Наем-младшим. Выпускник престижного Принстонского университета и преподаватель Гарварда с 40-летним стажем, он по праву считается одним из наиболее известных специалистов по проблемам международных отношений. Перу профессора Дж. Най, члена Американской академии искусств и наук и Дипломатической академии США, принадлежат 13 книг, и среди них — «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power» (1990), «Governance in a Globalizing World» (2000), «The Paradox of American Power» (2002) и «Soft Power» (2004), в которых затронуты наиболее актуальные вопросы современного мирового порядка.

<...>

«Мягкая» сила — это способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, а не с помощью принуждения или подачек. Американской истории известны выдающиеся примеры такого рода: это «четыре свободы для Европы» Франклина Рузвельта в конце второй мировой войны; молодежь за «железным занавесом», слушающая американскую музыку и новости по радио «Свободная Европа» и «Голос Америки» во время «холодной войны»; китайские студенты, сооружающие модель статуи Свободы на площади Тяньаньмэнь во время массовых протестов; освобожденные в 2001 году афганцы, немед-

Жозеп Боррель (испанец, социалист), являющийся главой дипломатии Евросоюза, в своем интервью описывает наш мир как хрупкий. Тем не менее ЕС ведет себя в этом мире как слон в посудной лавке, а то и как прямая вредитель. Есть скачок газовых цен в ЕС, Россия предлагает «Северный поток»? Боррель предлагает все сделать, как с вакцинами из РФ. (То есть забюрократить все так, чтобы год проходил, а результатов - ну никаких). У Афганистана 75% денег заморожено Западом? У Борреля и тут есть ответ, что делать. А уж Китай точно может положиться на Борреля насчет того, чтобы добавить работы китайским дипломатам. Ведь Боррель понимает американцев, когда они видят в КНР угрозу.

Жозеп Боррель: «Европа должна отстаивать себя, и это моя задача»

13.10.2021 <https://inosmi.ru/politic/20211013/250689616.html> Лусиа Абельян (Lucía Abellán) (El País, Испания)
Вызванные пандемией ограничения на передвижения сняты, и Жозеп Боррель (Josep Borrell, 74 года) в качестве ключевого партнера вновь садится в самолет, чтобы выполнять обязанности Верховного представителя ЕС по иностранным делам. На этой неделе он летит в Вашингтон, где попытается восстановить отношения с правительством Джо Байдена после того беспокойства, что вызвал в ЕС военный альянс между **США, Великобританией и Австралией**. Напомним, что альянс этот был создан без уведомления европейских партнеров, а нацелен он на борьбу с растущей напористостью Китая в Тихоокеанском регионе, его усилению в военной и технологической сфере [16.09.2021_О его создании совместно заявили президент США Джо Байден, премьер-министр Великобритании Борис Джонсон и премьер-министр Австралии Скотт Моррисон. Соглашение получило название AUKUS (аббревиатура названий трех стран-участниц: Австралия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты)
https://lenta.ru/brief/2021/09/16/auukus_partnership/.

...Вызов был брошен Польшей всему Евросоюзу, когда Польша провозгласила, что европейские договоры противоречат её Конституции. Решение не затрагивать польскую тему мотивировано тем, что должность Борреля уполномочивает его обсуждать вопросы внешних отношений блока, а не внутренние дела. Несмотря на это, его ответ полякам был четким: «Могу лишь сказать, что верховенство европейского права — это основополагающий элемент ЕС».

El País: — Рост цен на энергоресурсы, затрагивающий Европу, имеет важный внешнеполитический аспект. Что могут сделать европейские институты для снижения остроты проблемы?

Жозеп Боррель: — Я надеюсь на обсуждение необходимости изменить систему образования цен на газ. Сложно оправдать некоторые элементы нынешней модели, сформировавшейся, когда на рынок ещё не ворвались возобновляемые источники энергии, а ядерная энергия рассматривалась только как шанс увеличить производство. В те времена декарбонизация [процесс перехода к низкоуглеродной экономике] ещё не была приоритетной задачей, а вокруг газа не было такой напряженности как сегодня. Было бы разумно пересмотреть модель и решить, соответствует ли она обстоятельствам. Однако изменение такого рода требует времени, а в нынешней ситуации решения нужно принимать быстро. Поставщики газа устанавливают цены на энергоресурсы по всей Европе. Они находятся в очень выгодном положении. Однако тут *речь уже должна идти о финансовых спекуляциях, а не просто о проблеме дисбаланса между предложением и спросом.* ...

— Как решить проблему?

— Нужно сократить важность цен на газ как фактора, питающего спекуляции. Для этого нужно принимать нормативные меры. Уверен, правительства разных стран внедрят их, а Комиссия обязательно это учтет.

28 сентября 2021: франко-греческий оборонительный пакт: в военное соглашение на 3 млрд евро, в том числе, входит решение Афин купить три французских военных корабля в рамках стратегии по укреплению своих оборонных возможностей в Восточном Средиземноморье на фоне напряженности с Турцией. "Греция и Франция сегодня делают смелый первый шаг к европейской стратегической автономии", — добавил премьер-министр Греции Кириакос Мицотакис, отметив, что это прокладывает путь к Европе, которая сможет защищать свои интересы в Средиземноморье, на Ближнем Востоке.

<https://zen.yandex.ru/media/ckb/esce-odin-voennyi-pakt-franciia-i-greciia-obiavili-ob-oboronnoi-sdelke-na-35-mlrd-61533b360a5fbf1a3ab26f53>

— Один из крупнейших поставщиков — Россия, она всё ещё поставляет более трети газа ЕС. Какова степень ее ответственности за произошедшее?

И как вы оцениваете давление, которое она оказывает на Брюссель? Ведь Россия говорит, что, если газопровод «Северный поток — 2» [строительство завершено 10.09.2021] будет одобрен, проблема решится?

— **Россия** хочет открытия «Северного потока — 2». Она использует сложившуюся ситуацию, чтобы лить воду на свою мельницу... Такое поведение — часть ее игры, направленной на политическое давление на нас. Нам всё также нужен российский газ и, вероятно, нам понадобится больше, чем указано в контракте. Поэтому **Испания** предлагает, и это правильно, чтобы переговоры велись не каждой страной отдельно, а сообща, как с вакцинами. (*Переговоры России и ЕС по сертификации российских вакцин уже почти год находятся в тупике — прим. ИноСМИ*) Мы столкнулись с чрезвычайной ситуацией. Проблема поставок газа имеет геополитический масштаб. [США: стремление сформировать коалицию против набирающего мощь Китая; контакты с Москвой теперь рассматриваются именно в этом ключе]

— ЕС годами выступал за идею необходимости большей стратегической автономии. Настал ли сегодня благоприятный момент для развития военной интеграции?

— Не будет такой европейской армии, которая завтра сможет заменить национальные. **Национальные армии — наглядное выражение независимости стран**. Что нужно сделать, так это изучить возможные **формы создания общей силы** и объединить наши потенциалы. Существует три подхода: первый утверждает, что в европейской армии нет необходимости, поскольку у нас есть НАТО; второй подход указывает, что нужно создавать коалиции по конкретной ситуации; третья точка зрения — нужно иметь под рукой военный потенциал, который можно мобилизовать при необходимости. (*Обычно под «необходимостью» в ЕС и НАТО понимают столкновение с Россией, Ираном или Китаем — прим. ИноСМИ.*) Это так называемые *entry forces* [силы быстрого реагирования, которые пытается продвигать ЕС]. Договоры Евросоюза не ограничивают стремление Европы вооружиться и усилить свою оборону всеми средствами. Сейчас у нас есть **PESCO**, европейский фонд обороны, но договор позволяет кое-что большее. И как раз это я обязан и уполномочен предложить.

— **Опыт Афганистана — как вы думаете, он убедит даже наиболее скептически настроенных европейских партнеров укрепить военное сотрудничество?**

— Я не уверен, что Афганистан был тем самым моментом, когда мобилизовались и объединились европейские силы. Я знаю, что американцы могли обеспечить безопасность аэропорта Кабула, а вот мы все вместе сделать этого не смогли бы — это я могу утверждать. Однако случай Афганистана в большей степени затрагивает политический диалог между партнерами. Я не оправдываю решение, которое приняла **Австралия** относительно подлодок [приостановить действие имевшегося контракта на закупку подлодок во **Франции** и вместо этого закупить ядерные подлодки **США**, присоединившись к договору по Индо-Тихоокеанскому региону]. Этот шаг американцев не был направлен против Франции, но он задел весь **ЕС**.

Но если попытаться понять, почему другие принимают те или иные решения, нужно вот что сказать. Австралия подвергается большому давлению со стороны Китая, и она вступила в переговоры с США. Не поймите меня неправильно: я не оправдываю решение Австралии, я считаю, что они поступили неверно, забыв о нас. Но я просто пытаюсь объяснить себе, почему они забыли про нас, что заставило их так поступить. Что не имеет никакого объяснения, так это то, что США сформировали оборонный альянс с Великобританией, да еще без нашего ведома или участия. **Острая проблема** заключается не в поведении Австралии, **а в действиях США**.

— **США раньше ЕС увидели потенциальную угрозу, которую может представлять Китай на разных направлениях: он может вредить в торговле, производстве, обороне...**

— Я с самого начала говорил, что мы ведем себя с Китаем наивно, и нужно оставить эту наивность в прошлом. Мы вдруг узнали на примере Китая, что экономический прогресс не обязательно ведет к прогрессу демократическому. И приходится признать: в нынешнем «политическом меню», из которого могут выбирать современные народы, оказались кое-какие опции помимо западной либеральной демократии. США 20 лет занимаются борьбой с терроризмом, но сейчас американцы нам говорят: «Все, больше вести чужие войны мы не будем». Они так прощаются с нами, чтобы сосредоточиться на том, что США считают серьезной геостратегической проблемой, т. е. на Китае.

— **Насколько Байден разочаровал ЕС?**

— Все ведущие европейские лидеры выразили свое беспокойство в очень решительной форме [относительно Тихоокеанского альянса в составе США, Британии и Австралии]. Байден и Макрон несколько дней назад сделали историческое заявление: они признали, что сделано всё было не очень хорошо, что связывать решение в сфере обороны с производственными — это серьезная ошибка. Однако США признают, что Европа может и должна иметь оборонительный потенциал помимо НАТО. Меня удивляет, что генеральный секретарь НАТО не разделяет это мнение. Вашингтон также говорит, что должен взять на себя обязательства помочь в борьбе с терроризмом в Сахеле [в переводе означает «берег», «граница» или «побережье») — *тропическая саванна в Африке, которая является своеобразным переходом между Сахарой на севере и более плодородными землями на юге, более известными как африканский регион Судан (не путать с государством Судан)*]. Это немало. Мы не можем допустить разногласий в атлантическом блоке, поскольку они ослабляют нас перед лицом других стран — стран-противников, стран-изгоев. ...

— **Несмотря на то, что сегодня манеры Байдена отличаются от манер времен Трампа, в некоторых аспектах нынешнее поведение США не так уж и отличается от поведения администрации Трампа: при принятии важных решений европейских союзников просто не принимают во внимание.**

— Безусловно. Однако мы хотим верить, что тут злого умысла не было. Нужно изменить баланс политических отношений. Мы союзники. А союзники ведут диалог, консультируются друг с другом. Если один из союзников посылает других к чёрту, то такой альянс стабильным не назовешь. Европа должна отстоять себя, и это моя задача. В многосторонности должен быть стержень. Но для этого ей нужно быть более единой.

— **Великобритания — надежный партнер?**

— После выхода они не продемонстрировали особого желания быть партнером в области безопасности и обороны. Мы говорили о целесообразности сохранения соглашений, но они не продемонстрировали большого интереса. Мы готовы к этому, **Великобритания** — большая военная держава и великая европейская страна. ...

— **Действительно ли вопрос миграции вызывает большинство разногласий в ЕС?**

— Да, один из наиболее мощных факторов, ведущих к разногласиям в ЕС, — это миграция. И проблема не в количестве, а в качестве. Мы уже долго обсуждаем этот вопрос и к соглашению не пришли. Одна из слабых точек Европы — разногласия относительно проблем миграции. И каждый раз, когда происходит острый кризис, проблема дает о себе знать. Мы думали, что ситуация в Афганистане спровоцирует острый кризис, но этого пока не произошло. И не произойдет, если мы сможем избежать экономического коллапса страны. 75% бюджета Афганистана состоит из поступлений извне. И сейчас все они заморожены. Может произойти экономический коллапс. Мы должны избежать его, при этом не признав и не поддержав правительство как таковое.

— **Но как это сделать? Раздача денег может означать легитимизацию.**

— Всё зависит от того, как это провести. Напрямую деньги дать нельзя, поскольку некоторые афганские министры входят в список людей, которых в Соединенных Штатах считают террористами. Но там работают некоторые учреждения ООН. Если мы хотим, чтобы афганские девочки ходили в школу, для начала нужно сделать так, чтобы эти школы могли существовать.

wPolityce (Польша): проблема — не Боррель, а политика ЕС в отношении России и мечты о европейской стратегической автономии

09.02.2021 Александра Рыбиньска (Aleksandra Rybińska) <https://inosmi.ru/politic/20210209/249099378.html>

Шизофрения державы, предстающей моральным авторитетом

Истинная проблема — это политика Европейского союза в отношении России, опирающаяся на политику Германии и Франции. Несколько дней назад, уже после того, как Алексея Навального отправили на три года в колонию, французский президент Эммануэль Макрон заявил, что приговор российскому оппозиционеру был ошибкой, но «ради европейского мира мы должны поддерживать отношения с Москвой»....

Без России, как он полагает, не получится урегулировать множество конфликтов (например, в Ливии и Сирии), а санкции ничего не дают и лишь вредят обеим сторонам. Так выглядит политика равноудаленности, к которой, следуя голлистской традиции, продолжает обращаться Париж. Москва предстает в этом контексте удобным рычагом, помогающим французским интересам.

Так же выглядит ситуация в случае Берлина, который упорно держится за «Северный поток — 2», несмотря на то что проект подвергается все более жесткой критике в том числе в самой Германии. Немцы подчеркивают, что он носит исключительно экономический характер, хотя всем известно, что Кремль использует его в качестве инструмента внешней политики. Отравление Навального, хотя немцы занимались его лечением, ничего не изменило. Как говорят в один голос канцлер Ангела Меркель и министр экономики Петер Альтмайер, права человека — это одно, а газопровод — другое, и смешивать две сферы не следует....

Германия. Можно быть державой, которая предстает в образе морального авторитета, навязывает другим свои прогрессивные либеральные ценности, а одновременно (разумеется, только в экономическом плане) любить самые ужасные диктатуры. У Германии это получается отлично....

Боррель. Боррель сделал то, что делают многие европейские политики уже не первый год: он поехал договариваться с Москвой, хотя Москва в таком диалоге не заинтересована (только если, конечно, он не ведется на ее условиях). Она придерживается агрессивной тактики, рассчитанной на то, что ЕС, который, как известно россиянам, не любит конфликтов, смягчит свою позицию.

Франция и Германия в конце концов поверили в возможность стратегической автономии (эта цель вошла в список приоритетов португальского председательства в ЕС). Они хотят выстраивать отношения с крупными игроками (США, Россией и Китаем), как им заблагорассудится, сохраняя полный нейтралитет, то есть не вставая на чью-либо сторону. Европа должна, по их мнению, взять свою судьбу в собственные руки и стать чем-то вроде Швейцарии, только большего масштаба. Она бы пользовалась американским «защитным зонтом», а одновременно активизировала бы экономическое сотрудничество с Китаем или Россией. Так ситуация выглядит сейчас, и она позволяет Франции и Германии продвигать их экономические интересы, поэтому они заинтересованы в том, чтобы ничего не менялось. Из-за этого в конце декабря Евросоюз в ускоренном порядке подписал инвестиционный договор с Пекином. Он хотел уладить с ним дела прежде, чем новый президент США Джо Байден успеет вступить в должность и расстроить все планы.

Европейская буферная зона

Однако существующий статус-кво не выгоден ни США, ни Китаю, поэтому нет никаких гарантий, что его удастся сохранить благодаря этим шагам. Риск ухудшения трансатлантических отношений, в свою очередь, весьма велик. Между тем именно американская армия защищает принципы международной торговли, которые позволяют ЕС реализовать его интересы. Китаю сильная Европа не нужна, его интересует в первую очередь ее рынок, который можно выжать до последней капли, как лимон.

Одновременно в сфере безопасности Евросоюз продолжит зависеть от американцев, поскольку жесткой военной силы у него нет. Никакие мечты о стратегическом суверенитете не могут отменить этот факт. Европа не способна даже урегулировать конфликты в своем ближайшем окружении, хотя бы на Украине. В итоге, как пишет в издании «Политико» Мэтью Карнишниг (Matthew Karnitschnig), ЕС может стать не Швейцарией, а буферной зоной между большими державами. Именно за это ведется игра, а Боррель выступает в ней в роли пешки.

Письменное задание.

Дайте ответ на вопрос:

В чем, на ваш взгляд,
состоит основное отличие
реалистического и либерального взгляда
на международные отношения

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА

- рынок как наиболее эффективная система хозяйства сам создает наилучшие условия для экономического роста страны;
- государство должно приоритетно защищать свободы субъектов хозяйственной деятельности;
- государственные органы должны обеспечивать условия для конкуренции и осуществлять контроль наличия этих условий.

Современные либеральные школы

- ❖ *чикагская школа* (М. Фридман);
- ❖ *фрайбургская* (В. Ойкен);
- ❖ *лондонская* (Ф. фон Хайек).

ОСНОВЫ РЫНОЧНОЙ ТЕОРИИ Ф. фон ХАЙЕКА

- *рынок* – саморегулирующаяся система отношений индивидов;
- *каждый индивид*, вступая в отношения с другим индивидом, *преследует свои интересы*;
- *обладание информацией* является фактором, помогающим индивиду скорее удовлетворить возникший интерес;
- *индивидуальное предпринимательство* является единственной системой, позволяющей обеспечить наиболее оптимальное использование знаний, рассеянных в общественном организме.

ТЕОРИЯ «ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА» Г. ЛАСКИ

- ✓ *федеративный принцип* построения государства с широкими полномочиями субъектов федерации;
- ✓ *деятельность государства* координируется органами, представляющим и интересы различных профессиональных групп, учреждений культуры, Церкви;
- ✓ *гарантируется социальная защита* и высокий прожиточный минимум своим гражданам.

ГОСУДАРСТВО И ЭКОНОМИКА

☞ государство должно как можно меньше вмешиваться в экономику

☞ частное предпринимательство должно самостоятельно решать вопросы рынка

☞ государство должно всеми силами охранять институт частной собственности и собственников

☞ государство отказывается от проведения социальной политики



Использование материалов презентации

Использование данной презентации, может осуществляться только при условии соблюдения требований законов РФ об авторском праве и интеллектуальной собственности, а также с учетом требований настоящего Заявления.

Презентация является собственностью автора. Разрешается распечатывать копию любой части презентации для личного некоммерческого использования, однако не допускается распечатывать какую-либо часть презентации с любой иной целью или по каким-либо причинам вносить изменения в любую часть презентации. Использование любой части презентации в другом произведении, как в печатной, электронной, так и иной форме, а также использование любой части презентации в другой презентации посредством ссылки или иным образом допускается только после получения письменного согласия автора.