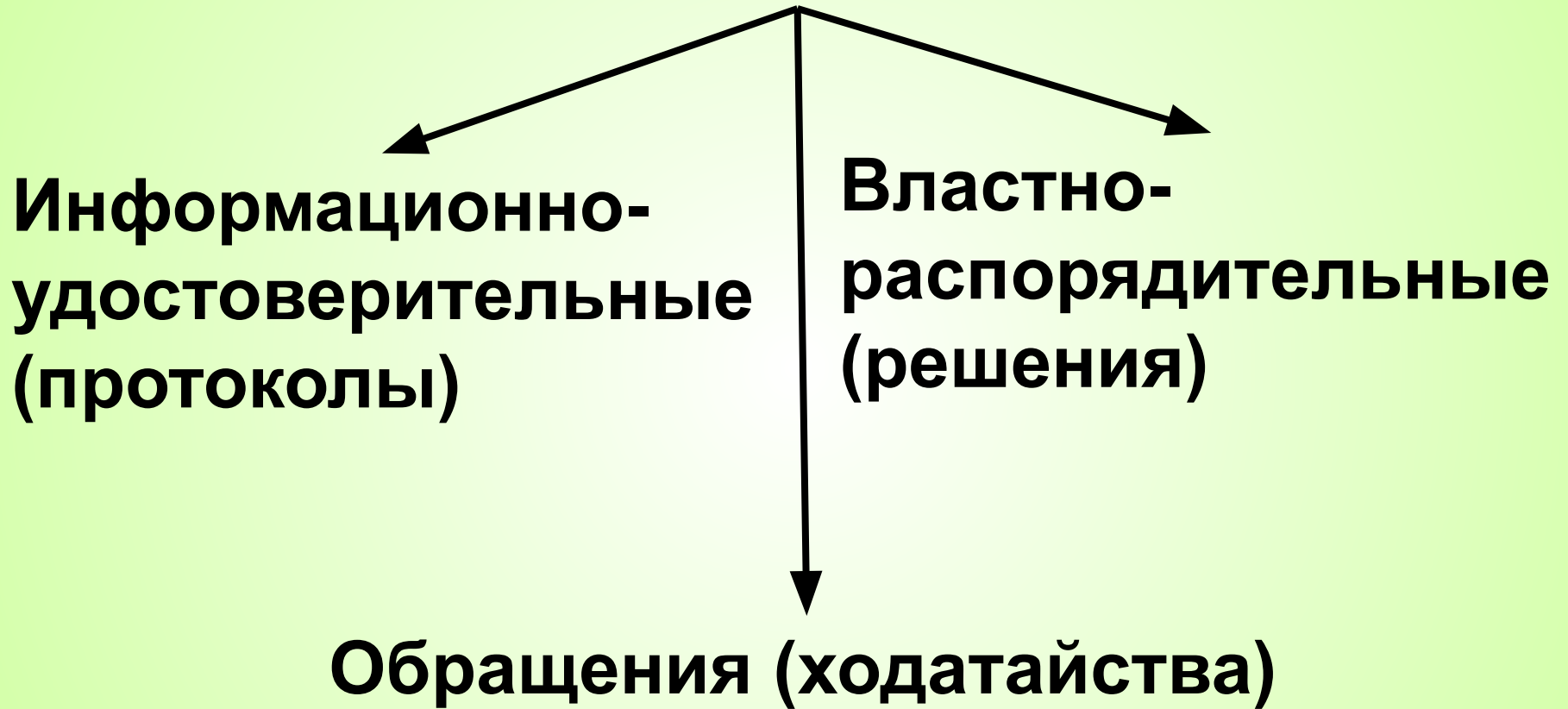


***Составление
процессуальных
документов***

Процессуальные документы



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23.05.2003 г.

г. Красноярск

Мировой судья судебного участка № 92 в Центральном районе г. Красноярска Заманова А.Ю. при секретаре Тишковец М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению заявление Попова Андрея Николаевича о привлечении Навального Сергея Викторовича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по заявлению Попова А.Н. о привлечении Навального С.В. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК РФ назначено к слушанию на 14 час. 30 мин. 23.05.2003 г.

Подсудимый в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещенным.

В силу ст. 113 УПК РФ в случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель может быть подвергнут приводу.

Указанную подсудимым причину неявки в судебное заседание – вручение дипломов – с учетом ранее имевшей место неявки подсудимого в судебное заседание суд не может признать уважительной.

В ходе судебного разбирательства частным обвинителем заявлено суду ходатайство об избрании Навальному С.В. меры пресечения в виде подписки о невыезде.

Руководствуясь ст. 113 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению заявление Попова Андрея Николаевича о привлечении Навального Сергея Викторовича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК РФ слушанием отложить на 14 час. 16.07.2003 г.

Подвергнуть подсудимого Навального Сергея Викторовича 19.09.1958 г.р., проживающего по адресу: г. Красноярск, ул. Матросова, 5 «а», кв. 38, приводу в судебный участок № 92 в Центральном районе г. Красноярска по адресу: г. Красноярск, ул. Качинская, 64 «а», каб. 7, к 14 часам 16.07.2003 г.

Исполнение постановления возложить на межрайонное подразделение судебных приставов Службы судебных приставов Красноярского края (дежурная часть).

Отказать частному обвинителю Попову А.Н. в удовлетворении ходатайства об избрании Навальному С.В. меры пресечения в виде подписки о невыезде ввиду отсутствия оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ.

Мировой судья



А.Ю. Заманова

Вводная

Описательно- мотивировочная

Резолютивная

Вводная часть

- Название
- Дата (время), место
- Субъект принятия решения
- Объект (дело)
- Иные сведения (повод, участники, установочные данные и др.)

Вводная часть

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23.05.2003 г.

г. Красноярск

Мировой судья судебного участка № 92 в Центральном районе г. Красноярска Заманова А.Ю. при секретаре Тишковец М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению заявление Попова Андрея Николаевича о привлечении Навального Сергея Викторовича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК РФ,

Описательно-мотивировочная

- Фактические основания
- Информационные основания (средства доказывания)
- Юридические основания

Описательно-мотивировочная

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по заявлению Попова А.Н. о привлечении Навального С.В. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК РФ назначено к слушанию на 14 час. 30 мин. 23.05.2003 г.

Подсудимый в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещенным.

В силу ст. 113 УПК РФ в случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель может быть подвергнут приводу.

Указанную подсудимым причину неявки в судебное заседание – вручение дипломов – с учетом ранее имевшей место неявки подсудимого в судебное заседание суд не может признать уважительной.

В ходе судебного разбирательства частным обвинителем заявлено суду ходатайство об избрании Навальному С.В. меры пресечения в виде подписки о невыезде.

Руководствуясь ст. 113 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридические основания

- Применяемая норма (Материальная)
- Процедурная норма

УПК РФ Статья 113. Привод

1. В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты приводу.
3. При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лица, указанные в части первой настоящей статьи, незамедлительно уведомляют орган, которым они вызывались.

Фактические основания

- Обстоятельства**
- Юридический факт**
- Гипотеза нормы**

Информационные основания

- Средства доказывания
 - Содержательные (доказательства)
 - Формальные (преюдиции, презумпции, непосредственное обнаружение и тд.)

Резолютивная часть

- Властное предписание
- Сведения для исполнения

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению заявление Попова Андрея Николаевича о привлечении Навального Сергея Викторовича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК РФ слушанием отложить на 14 час. 16.07.2003 г.

Подвергнуть подсудимого Навального Сергея Викторовича 19.09.1958 г.р., проживающего по адресу: г. Красноярск, ул. Матросова, 5 «а», кв. 38, приводу в судебный участок № 92 в Центральном районе г. Красноярска по адресу: г. Красноярск, ул. Качинская, 64 «а», каб. 7, к 14 часам 16.07.2003 г.

Исполнение постановления возложить на межрайонное подразделение судебных приставов Службы судебных приставов Красноярского края (дежурная часть).

Отказать частному обвинителю Попову А.Н. в удовлетворении ходатайства об избрании Навальному С.В. меры пресечения в виде подписки о невыезде ввиду отсутствия оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ.