Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

# Медианный избиратель и коалиции. Альтернативные правила принятия решения.

**Выполнили:** студенты **гр. 1182**
Магистратура, 1 курс, факультета ГиМУ, заочная ф.о.

**Клинцова Анна Сергеевна**
**Кутищева Елизавета Геннадьевна**

# Медианный избиратель

**Медиана** – *это центральное или срединное значение вариационного признака; другими словами, вариант, находящийся в центре ранжированного ряда.*

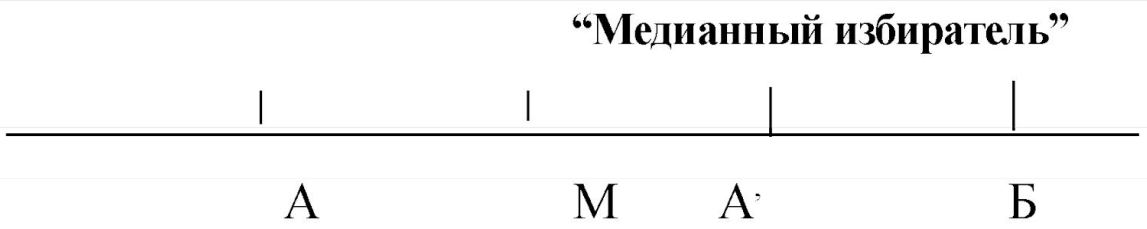
**Медианный избиратель** – *это избиратели, голосующие за средние, а не за крайние варианты того или иного общественного проекта, избиратели, находящиеся в середине избирательного спектра.*

Изучение результатов избирательных кампаний, а также голосований в парламентах и комитетах, показывает, что, как правило, **предпочтения избирателей или принимающих решения группируются вокруг центра.**

**Модель предполагает, что индивиды голосуют стратегически, т.е. выбирают максимально выгодную позицию при данных условиях.**

**Каждый избиратель представлен некой функцией предпочтения, достигающей максимума в определенной “идеальной точке”, к которой он и будет стремиться.**

**Суть принципа “медианного избирателя”** состоит в следующем: “При одинаковых условиях, в которых производится медианный результат голосования, если предоставляется выбор между двумя альтернативами, и действующие варианты имеют симметричные кривые полезности, то **тот, кто ближе к медианному голосующему, будет иметь приоритет”**




Предположим, что решается вопрос, обозначенный точкой А', которая стоит на некотором расстоянии от статус-кво, обозначенном точкой А, где точкой Б отображен “установщик” (монополист вопроса).

Следовательно, “медианный избиратель” займет позицию М.

# Формирование коалиций

Теория коалиций и коалиционного объединения политических сил является одной из наиболее разработанных областей политической науки, связанных с теорией рационального выбора.

**Эти модели успешно могут применяться к тем политическим системам, где парламент формируется из представителей многих партий, каждая из которых в одиночку не способна сформировать правительство и проводить политические решения через процесс голосования.**

Модели формирования коалиций отличаются от моделей голосования, построенных на теории простых игр. Здесь речь идет об объединении голосов, а следовательно, о кооперативных играх.

# ***Модель “минимальной побеждающей коалиции” Райкера.***

В основе этой модели лежит разработанный Уильямом Райкером “принцип величины” коалиции.

“Кооперативные решения с персонами, — пишет Райкер, — касаются разделения выигрыша от формирования коалиции среди ее членов, тогда как принцип величины касается числа членов или весов членов победившей коалиции.

Он утверждает, что партии при формировании коалиций не стремятся платить за голоса больше, чем это нужно для победы. Таким образом, стремление максимизировать свою власть ограничивается вполне прагматическим обстоятельством: можно победить с меньшими издержками при коалиционном дележе добычи.

Использование модели “минимально побеждающей коалиции” позволяет сделать прогноз относительно будущего распределения сил в парламенте, однако не дает четкого ответа на вопрос, какая же из^ “минимально побеждающих коалиций” является наиболее реальной. Все возможные коалиции, если брать основные предпосылки модели, имеют равные шансы.

# ***Модель “минимальной величины коалиции”.***

Данная модель пытается ответить на поставленный выше вопрос о реальности коалиций, но так же без учета политических различий.

Здесь используется дополнительный критерий для оценки рациональности сформированных коалиций, который включает отношение участников коалиций к разделению власти между собой.

В этом случае каждый будет стремиться сформировать коалицию с минимальным числом участников, для того чтобы максимизировать власть внутри коалиции.

# ***Модель “минимального пространства”***

Данная модель названа так потому, что критерием, определяющим возможность формирования коалиций, выступает близость партий по шкале “правые-левые”.

Те партии будут стремиться к коалиции, число разделяющих пространств которых является минимальным.

# ***Модель “минимальной связанной коалиции”.***

Разработана эта модель Робертом Аксельродом (Axelrod, 1970, 1984)

И здесь используется однолинейная шкала, размещающая потенциальных участников коалиции “слева направо”.

В отличие от модели “минимального пространства” принимается допущение, что партии будут стремиться создать коалицию с ближайшими соседями по шкале, не “перепрыгивая” через разделяющие пространства.

Если какая-либо партия попадает между возможными партнерами по коалиции, то есть большая вероятность, что она будет принята в нее, даже если “принцип величины” коалиции Райкера не будет соблюден. Это не означает принятия лишних партий. Коалиция будет стремиться к минимуму членов, необходимых для победы, но при этом учитывать непосредственную связь партий между собой.

# Вывод

Все эти модели, однако, так или иначе отталкиваются от модели “минимальной побеждающей коалиции” Райкера. “Принцип величины” оказался работающим, хотя и не без критического к нему отношения. Сам Уильям Райкер в этой связи говорил: “Меня всегда удивляло, что так много людей полагали, будто принцип мог фактически всегда точно предсказать величину коалиции.

# ***Альтернативные правила принятия коллективных решений***

**1.Правило большинства с выбыванием.** Если одна из альтернатив получает большинство голосов – она побеждает, если нет – проводится повторное голосование по правилу простого большинства по двум альтернативам, получившим наибольшую поддержку на первом этапе.

**2.Рейтинговое голосование.** Побеждает альтернатива, набравшая наибольшее число голосов, независимо от общего числа проголосовавших за нее.

**3.Правило Кондорсе.** Побеждает альтернатива, которая выигрывает при попарном сравнении с любой другой альтернативой.

**4.Система Хара.** Каждый из голосующих выбирает альтернативу, наиболее предпочтительную для себя. Альтернатива, признанная наиболее предпочтительной наименьшим числом голосующих выбывает. И так далее.

**5.Поддерживающее голосование.** Каждый голосующий может выбрать k альтернатив из m. Выигрывает альтернатива, выбранная наибольшее количество раз.

**6.Система Кумбса.** Каждый из голосующих выбирает наихудшую для себя альтернативу. Альтернатива, получившая наибольшее число голосов выбывает. Процедура повторяется пока не останется только одна альтернатива.

**7.Правило Борда.** Каждый из голосующих ранжирует альтернативы по возрастанию предпочтительности. Выигрывает альтернатива, набравшая наибольшее количество баллов.

**Жан-Шарль шевалье де Борда**— французский математик, физик, геодезист, инженер, политолог и морской офицер.

**8.Механизм раскрытия предпочтений.** Формируется система материальных стимулов, заставляющая избирателей демонстрировать действительную интенсивность своих предпочтений.

**9.Голосование с правом вето.** На первом этапе каждый член группы вносит свое предложение по какому-либо вопросу. Таким образом в группе из n индивидов, учитывая статус кво, формируется n+1 предложений по этому вопросу. На втором этапе голосующие по очереди накладывают вето на одно из оставшихся, на момент наступления очереди предложений Альтернативы правилу простого большинства

**Доклад закончен.**

**Благодарим за внимание!**