



**THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE
of the Nineteenth century
(THE FORMS SUMMATION)**

«STYLES OF THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE»
the Series of thematic lectures
by Dr. K.I.Samoilov, 2016

Серия тематических лекций
доктора архитектуры К.И.Самойлова, 2016
«СТИЛИ КАЗАХСТАНСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ»

**КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА
девятнадцатого века
(СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ)**

This Lecture is the second of eleven lectures – a part of the Thematic lectures series "Styles of the Kazakhstan's Architecture":

- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Ancientry and the Middle Ages (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Nineteenth century (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Beginning of the Twentieth century (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of 1920's – the First half of 1930's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Second half of 1930's – the Beginning of 1940's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Mid-1940's – the Mid-1950's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Ending of 1950's – 1960's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of 1970's – 1980's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of 1990's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Early of the Twenty First century (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE from the Ancientry to the Twenty First century Early (THE FORMS EVOLUTION).***

The illustrations include 213 images of 179 buildings, constructed in the Nineteenth century. The set of objects is structured as an aspect of forms style classification.

Эта лекция – вторая из одиннадцати лекций – часть тематической лекционной серии «Стили Казахской архитектуры»:

- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА Древности и Средневековья (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- **КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА девятнадцатого века (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);**
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА начала двадцатого века (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА 1920-х – первой половины 1930-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА второй половины 1930-х – начала 1940-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА середины 1940-х – середины 1950-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА конца 1950-х – 1960-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА 1970-х – 1980-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА 1990-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА первых лет двадцать первого века (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА с Древности до первых лет двадцать первого века (ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ);

Иллюстрации включают 213 изображений 179 построек, возведенных в девятнадцатом веке. Совокупность объектов структурирована как аспект форм стилиевой классификации.

INTRODUCTION

Architecture of Kazakhstan is represented by specific phenomenon. The republic is situated in the center of Euro-Asian continent and its territory and poli-ethnic population was multiply involved in major political and economic cataclysms within centuries-old history, alternating by periods of relatively even development. It was naturally reflected on the environment formation.

Moreover, every time this process was corrected considering different levels stability of natural-climate and engineering-geological conditions of different areas, availability of local and delivered construction materials, production resources development levels, economics specifics, morals and manner of people, period of residence in the present area and administrative-territorial divisions formed and dissolved public authorities.

Large territory of Kazakhstan comprises parts of number of natural-climate regions with multi-national population living in different level of compactness, including local people and migrants issues who were resettled different period on these lands.

ВВЕДЕНИЕ

Архитектура Казахстана представляет собой своеобразный феномен. Географически находясь в центре Евразийского континента, территория Республики и её полиэтничное население за многовековую историю неоднократно оказывались вовлеченными в крупные политические конфликты и экономические катаклизмы, чередовавшиеся периодами относительно равномерного развития. Это естественным образом отражалось на формировании среды жизнедеятельности.

Причём каждый раз данный процесс корректировался с учётом имеющих различную степень стабильности факторов природно-климатических и инженерно-геологических условий той или иной части территории, наличия местных или доставляемых строительных материалов, уровня развития производительных сил, специфики хозяйственной деятельности, бытового уклада и мировоззрения людей, имеющих различный срок проживания в данной местности, а также административно-территориального деления возникавших и распадавшихся государственных образований.

Это естественным образом отражалось на архитектуре, придавая отдельным этапам её эволюции черты своеобразия.

Обширная территория Казахстана вобрала в себя части нескольких природно-климатических зон с проживающим в разной степени компактности многонациональным населением, составленных из местных жителей и потомков переселенцев, в различное время оседавших на этих землях.

Since antiquity and in Middle Ages poli-ethnic culture assimilation was developed due to natural and climate factors, controlled corresponding types of management, morals and manners and architectural forms. Politically stimulated process of traditional forms of management liquidation accompanied by numerous waves of inter and extra-territorial migration defined cultural – sub-regional collusion of the second half of XIX century and basic part of XX century. Originality of the process was enforced by ethnic and general social – political interpretation of cultural interaction, created potential of particular leveling and blurring of cultural – sub-regional borders.

Architectural-cultural forms depending on factors are used in different compositions with each others. Their variety considering not only peculiarity of separate components but also new inter-forming deference, comprises collection, which can be structured by any way with definite level of conditional character. Grouping of architectural-artistic forms, which existed different periods of architecture development in Kazakhstan are dominated in plastic construction of theme forms deferential variety, which allows to review evolution of its continents.

В древности и средневековье субрегиональная ассимиляция полиэтнической культуры шла под влиянием преимущественно природно-климатических факторов, определявших соответствующий вид хозяйствования, бытового уклада и архитектурного формообразования. Политически стимулированный процесс ликвидации традиционных форм хозяйствования в сочетании с несколькими волнами интер- и экстерриториальной миграции определили культурно-субрегиональную коллизию второй половины XIX и большей части XX столетия. Оригинальность процессу добавила этнохарактерная по форме и общесоциально-политическая по содержанию трактовка культурного взаимодействия, создавшая потенциал частичного нивелирования, размывающего культурно-субрегиональные границы.

Архитектурно-художественные формы в зависимости от комплекса факторов используются в различных сочетаниях друг с другом. Всё их многообразие, подразумевающее не только своеобразие отдельных наборов составляющих, но и нюансные внутриформенные отличия, составляет совокупность, которую, с определённой степенью условности, можно структурировать тем или иным образом. Группировка архитектурно-художественных форм, которые наличествовали в различные периоды развития зодчества Казахстана, по признаку условно доминирующей в пластическом решении постройки темы образует дифференцированное множество, позволяющее проследить эволюцию его составляющих.



Figure 1. THE GEOGRAPHICAL POSITION OF THE KAZAKHSTAN

1.Asia (the Map, 1892)

ARCHITECTURAL FORMS OF THE NINETEENTH CENTURY

In XIX century domical structures with spherico-conical and ellipse forms with simple brickwork and rectangular embrasures are developed. Some structures initially had or later got inexact geometric volume configuration. There are structures with one or number of domes on high cubic or prism like basis, as well as structures with truncated folded pyramid form. In their plastic figure there are one or two-particle coronas. Very popular figured work from burnt and adobe bricks in portal – dome structures. There are different masonry patterns, arches and frame arcades, bays of different forms in numerous compositions, notched covers and figured brackets, developed eaves used. There are single examples of terracotta tiles and glazing bricks used in fillets and settings. Arch covers of bays and embrasures have lancet, square, bow-shaped and semi-circular and parabolic form.

Sub regionally there are domestic and domeless structures from processed limestone – coquina blocks. The structures surfaces have painted and relief painted complete or element wise poli-chromic decoration. Walls and under dome bowls are decorated with concentration of joints painting, or separated by scoops, pilasters, eaves and framed and pedestal girths. Bays and embrasures have horizontal, semi-circular or gentle

АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ДЕВЯТНАДЦАТОГО ВЕКА

В XIX в. распространяются купольные сооружения сферо-конической и эллипсоидной формы с простым типом кладки и прямоугольными проёмами. Ряд построек изначально имел или впоследствии из-за деформаций получил геометрически не совсем точную конфигурацию объёма. Наличествуют сооружения с одним или несколькими куполами на высоких кубообразных или призматических основаниях, а также постройки усечённой складчато-пирамидальной формы. В их пластике иногда присутствуют одно- или двухчастные венчающие карнизы. Широко распространена фигурная кладка из обожженного и сырцового кирпича в портално-купольных сооружениях. Применяются кладочные узоры различных видов, аркатуры и фризové аркады, ниши различных форм в многообразных компоновках, зубчатые венчания и фигурные кронштейны, развитые карнизы. Единичны примеры включения терракотовых плиток и глазурованных кирпичей в пояса и обрамления. Арочные венчания ниш и проёмов имеют стрельчатую, коробовую, лучковую, полуциркульную и параболическую форму.

Субрегионально локализованы купольные и бескупольные сооружения из обработанных блоков известняка-ракушечника. Поверхности построек имеют расписную и рельефно-расписную сплошную или поэлементную полихромную отделку. Стены и подкупольные барабаны решаются гладко с акцентированием расшивки швов, либо расчленяются лопатками, пилястрами, карнизными, фризowymi и цокольными поясами. Ниши и проёмы имеют горизонтальное, полуциркульное или «пологовое» венчание. Купола используются сферо-

crowns. The domes of sphero-cone and helmet forms are used with concentrated or undressed bowl, and sometimes without it. Multifarious of figured stipples and framed elements and details are distinguished.

New classic architectural forms are characterized by samples of numerous walls' and pilasters' rustication of the first floors, with developed joints with concentrated locks, ordinary and figured moldings with arch, poliline, semi-circular and triangular pediments and semi-pediments, balustrades, complicated profiled eaves with denticles and volute corbels, medallions and volutes. There are columns and pilasters of large and small Doric and Tuscan orders are used, including smooth and balustrade – pedestal parapets, friezes with triglyphs and moduron, smooth and double – three fasciation architrave, panels, complex profiled archivols and aprons.

From brick architectural style the most actively used are rusticated scoops and casings, wedge shaped plates, figured corbels and denticle of different sizes, figured works of different types from ordinary and moulded bricks, double and tree – pieces and arched girths, complicated contour benders.

“Russian Style” was reflected in the elements carried out from ordinary face brick and moulded bricks, plastering and modeling wooden entailes. There are carinate archivols, pediments, benders, kokoshniks, profiled columns and pilasters, arched benders,

конической и шлемовидной формы с акцентированным или невыделенным барабаном, а также и без него. Многообразием форм отличаются фигурные шпильки и фризовые элементы и детали.

Неоклассические архитектурно-художественные формы показательны примерами использования разнотипных рустовок стен и пилястр первых этаже, развитыми перемычками с акцентированными замками, обычными или фигурными сандриками с дугowymi, ломаными, полуциркульными и треугольными фронтонами и полуфронтонами, балюстрадами, сложно-профильными карнизами с дентикулами и волютными кронштейнами, медальонами и картушами. Применяются колонны и пилястры большого и малого дорического и тосканского ордера, гладкие и балюстрадно-тумбовые парапеты, фризы с триглифами и модульонами, гладкие и двух-трёхфасциевые архитравы, филёнки, сложно-профильные архивольты и наличники.

Из архитектурно-художественных форм «кирпичного стиля» активно используются рустованные лопатки и наличники, клинчатые перемычки, фигурные кронштейны и дентикулы различных размеров, фигурная кладка нескольких типов из обычного и фасонного кирпича, двух- и трёхчастные обычные и аркатурные пояса, сложно-контурные щипцы.

«Русский стиль» нашёл отражение в элементах, выполненных из обычного лицевого и фасонного кирпича, штукатурных, лепных и деревянных резных деталях. Здесь встречаются килевидные архивольты, фронтоны, полуфронтоны, щипцы, кокошники, профилированные колонки и пилястры, аркатурные пояса, сложно-конфигуративные и простые филёнки, ярусные кронштейны и дентикулы, развитые наличники и обрамления, выполненные в открытой фигурной

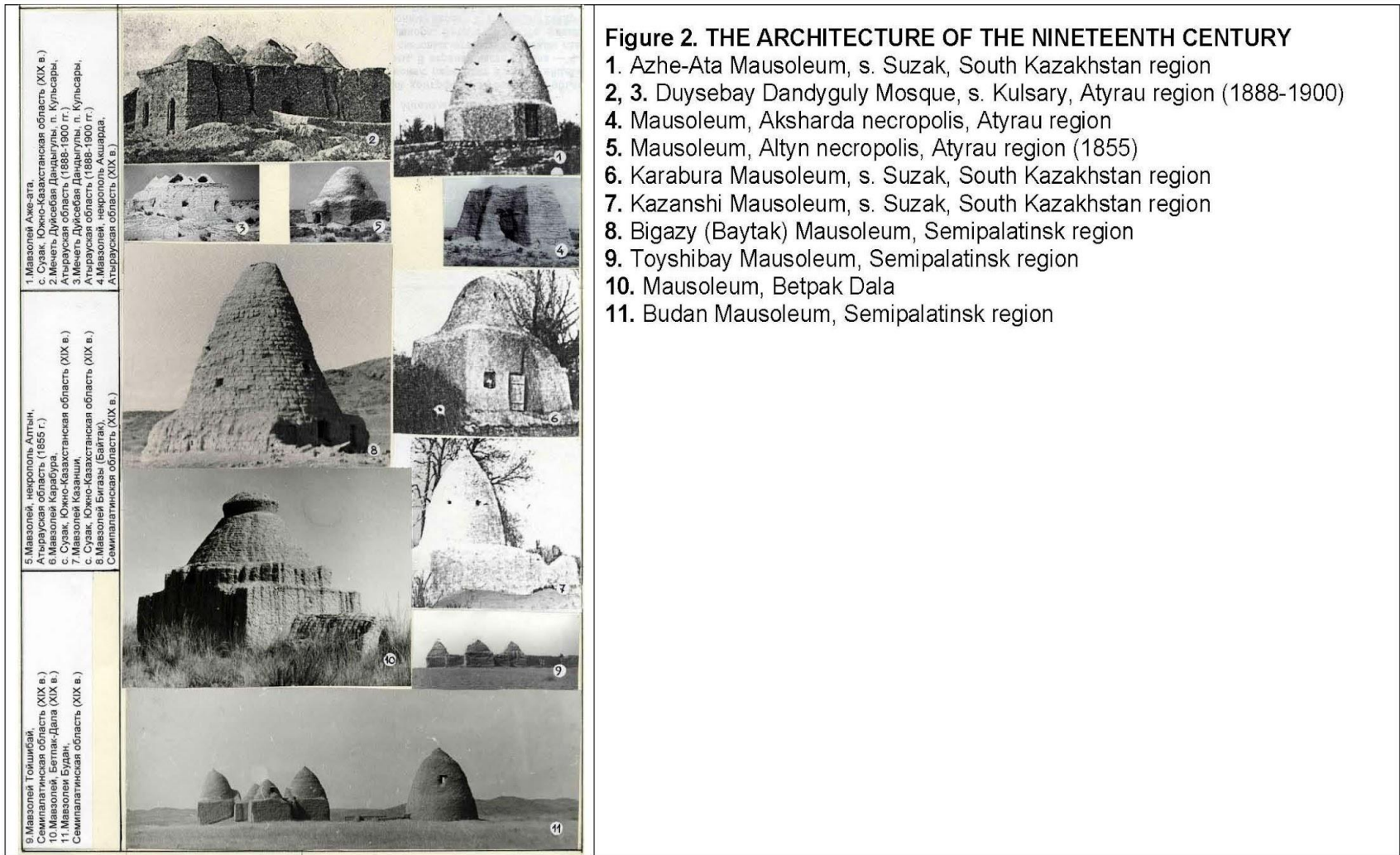
complicated configurative and simple panels, tier corbels and denticles, developed platbands and settings, prepared in open figured works or in the structure of plastered walls. Entails of many-tier eaves, platbands, shatters, columns and fences, complete or fragmental, ordinary or figured joints are combine with wooden and plastered walls surfaces. There are double or four – pitches roofs, hipped roofs and bulbous domes.

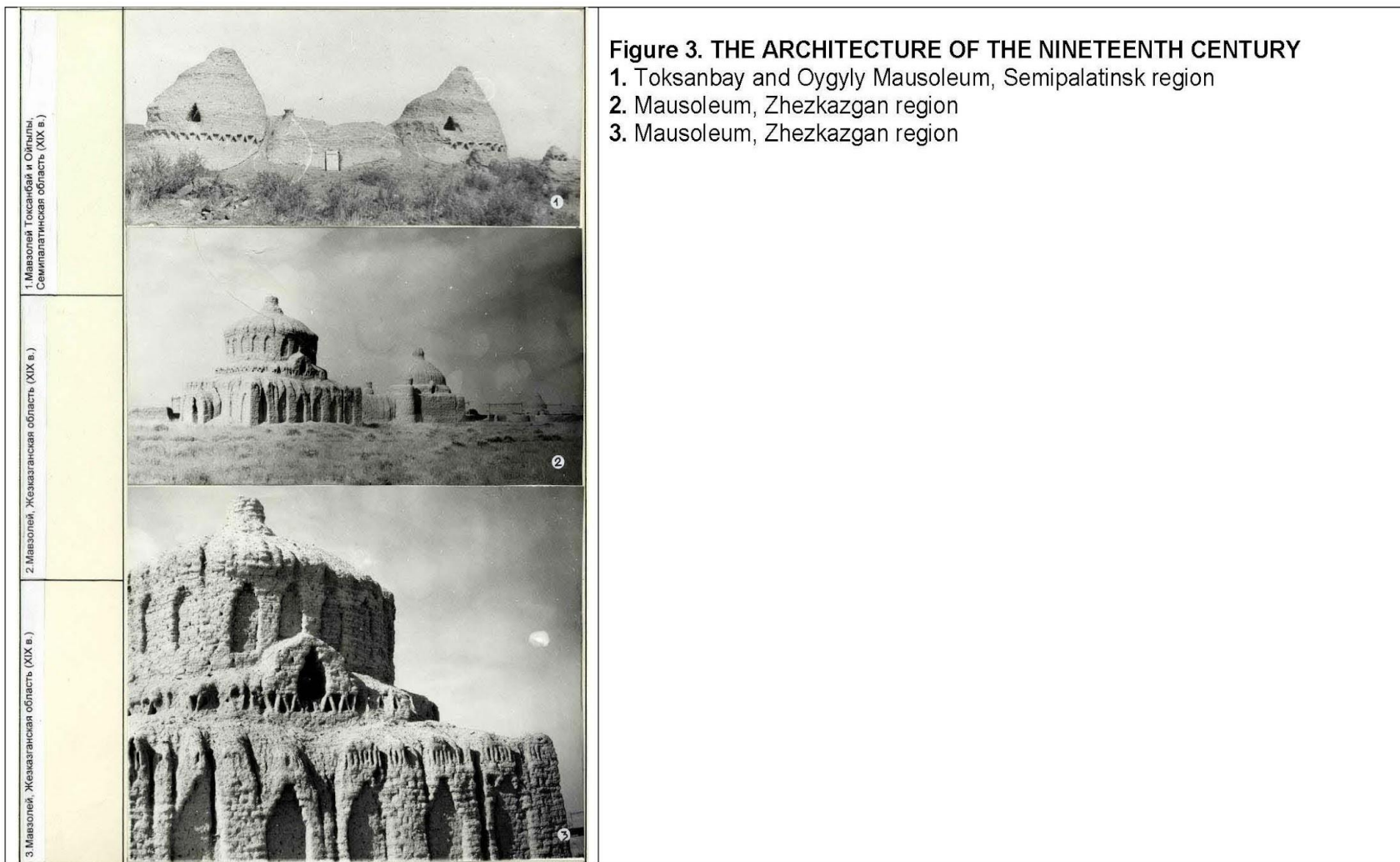
Orient style reflected in lancet and horseshoe arches and bays, double colored and ordinary walls rustication, pilasters, platbands and archivolts, ribbed and smooth lancet and long bulbous domes. There are high coned and hipped roofs are used together with fine-detailed eaves, window sills and pilasters. In single examples there are entails of multi-colored tier corbels, forming single – multy tiered roofs with elevated corners of structures with rectangular and multi-angled plan. Such elements are also used in combination with conical domes, embrasures and bays as well as fine detailed relief painted ports with figured parapet merlots. Plastics peculiar to modern was reflected in tree central, horseshoe and multiplied arches, large bays and embrasures, rusticated scoops, pilasters and archivolts, arched girths, many-tire eaves, complicated tongs with vasoneurosis and obelisks, cartouches, developed platbands and figured laying out. There are single samples of "Strict Modern".

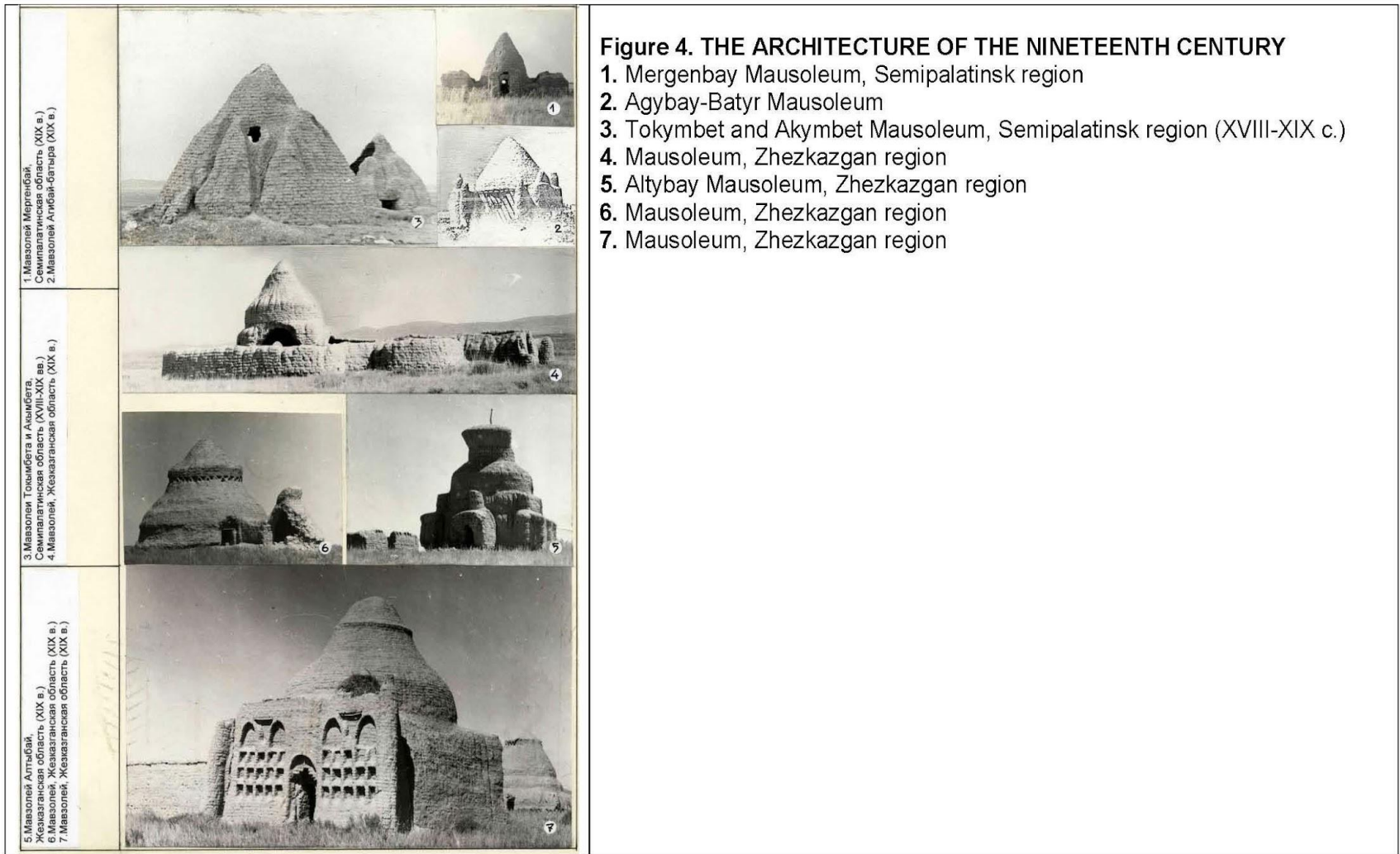
кладке или в структуре оштукатуренных стен. Резные детали многоярусных карнизов, наличников, ставен, кобылок, колонн и ограждений, сплошные или фрагментарные, обычные или фигурные зашивки сочетаются как бревенчатыми, так и с оштукатуренными поверхностями стен. Наличествуют обычные двух- или четырёхскатные кровли, шатровые завершения и луковичные купола.

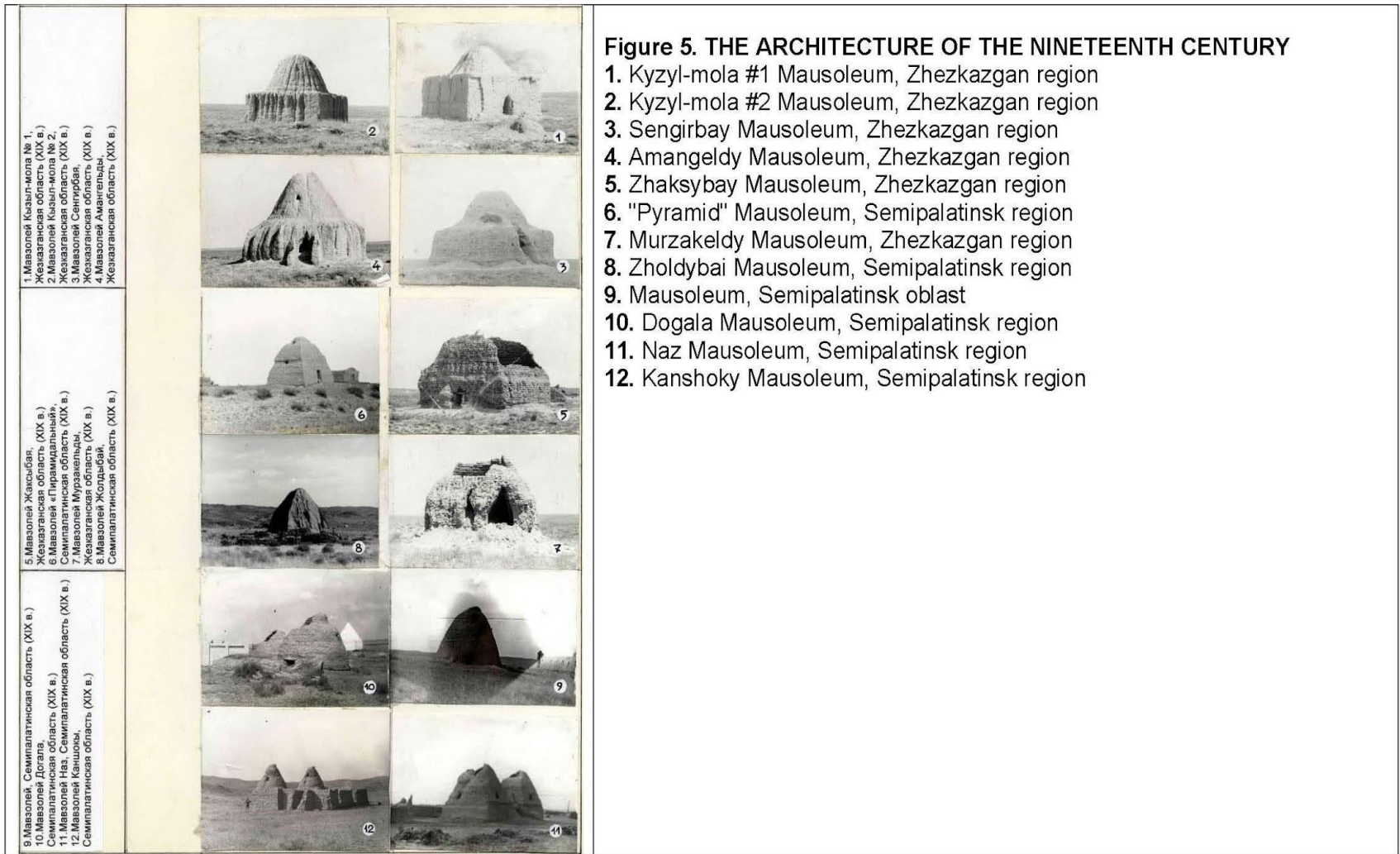
Черты «восточного» стиля проявились в стрельчатых и подковообразных арочных проёмах и нишах, двухцветной и обычной рустовке стен, пилястр, наличников и архивольтов, ребристых и гладких стрельчатых и вытянутых луковичных куполах. Применяются высокие конические и шатровые навершия, мелко-детальные карнизы, подоконники и пилястры. В единичных примерах встречаются резные детали многоцветно окрашенных ярусных кронштейнов, формирующих одно- и многоярусные кровли с приподнятыми углами у построек с прямоугольным и многоугольным планом. Эти элементы используются и в сочетании со стрельчатыми куполами, проёмами и нишами, а также мелко-детальными рельефно-расписными порталами с фигурными парапетными зубцами.

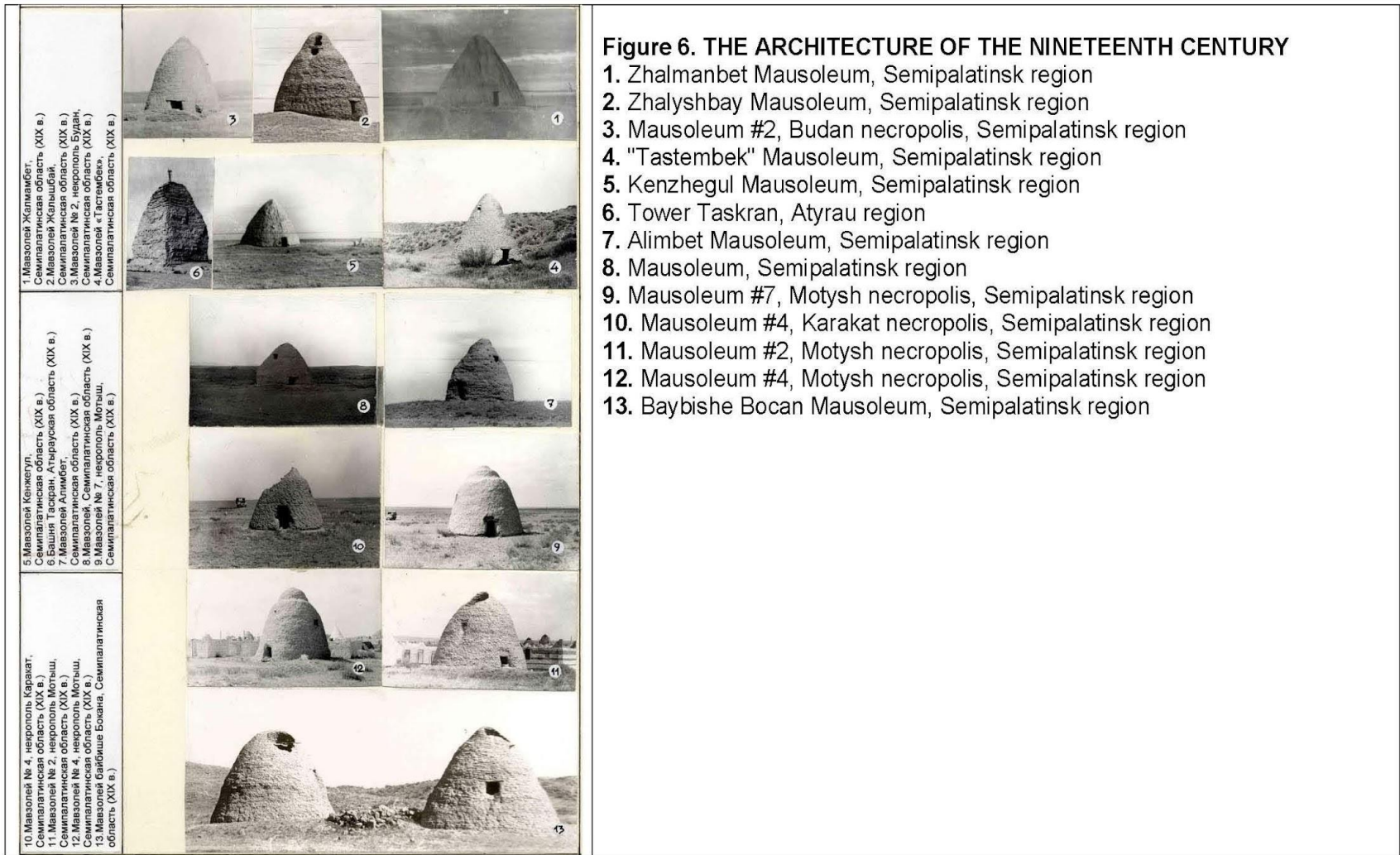
Присущая модерну пластика проявилась в трёхцентровых, подковообразных и многолопастных арках больших проёмов и ниш, рустованных лопатках, пилястрах и архивольтах, аркатурных поясах, многоярусных карнизах, сложно-форменных щипцах с вазонами и обелисками, картушах, развитых наличниках и фигурных выкладках. Единичны примеры «строгого» модерна.











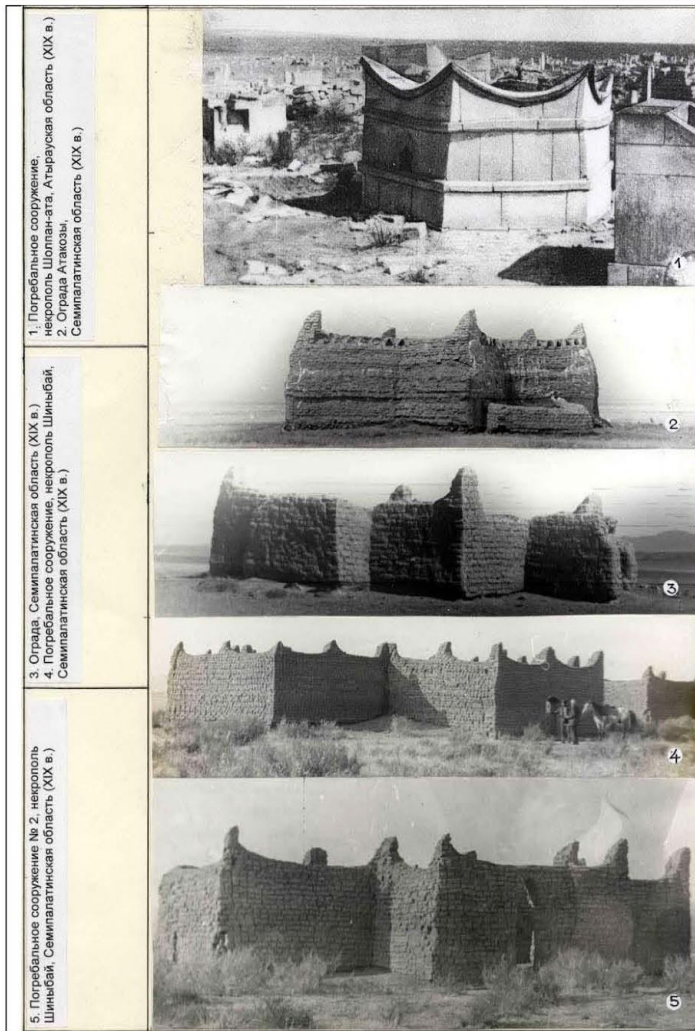
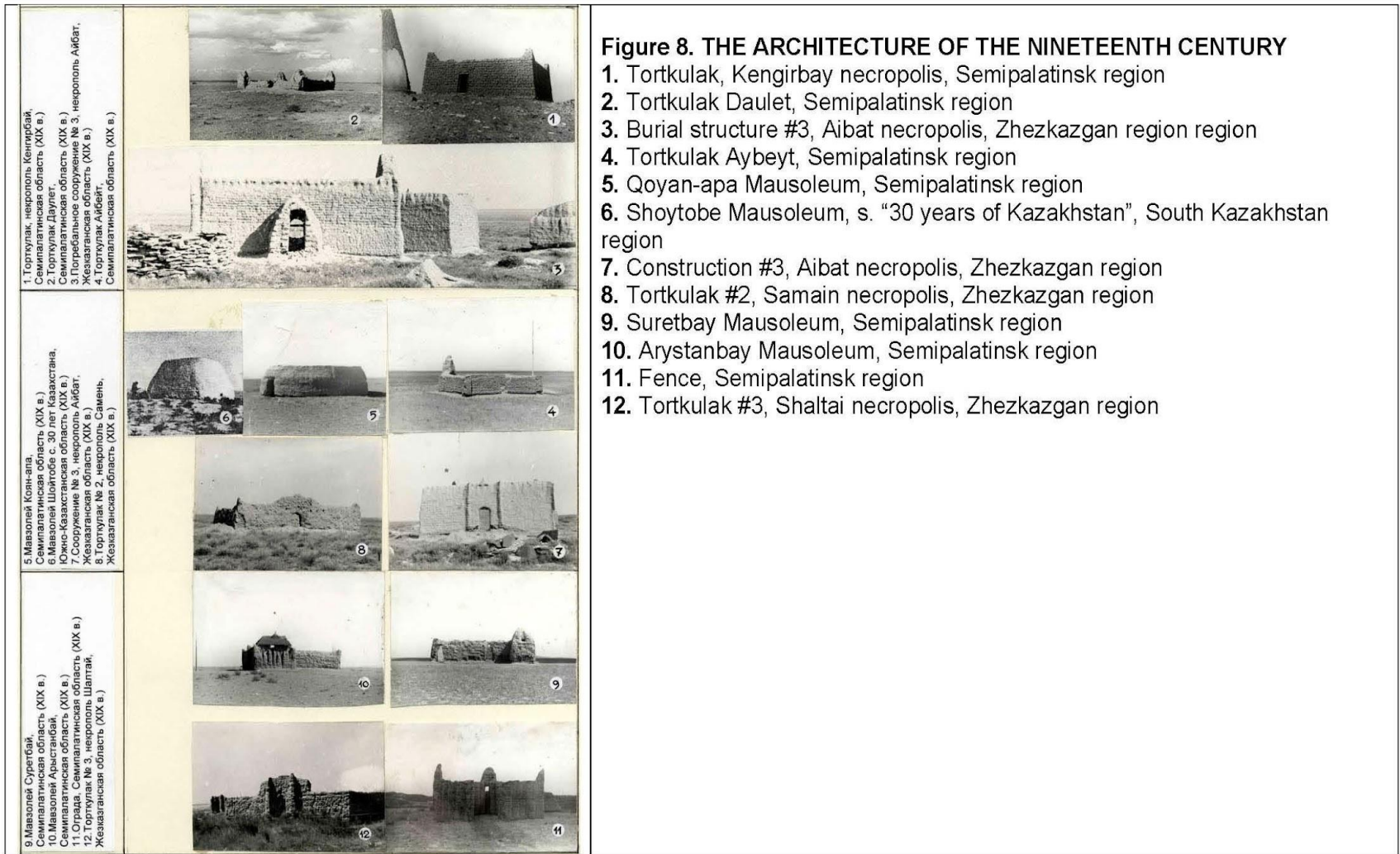


Figure 7. THE ARCHITECTURE OF THE NINETEENTH CENTURY

1. Burial structures, Shopan-ata necropolis, Atyrau region
2. Fence Atakozy, Semipalatinsk region
3. Fence, Semipalatinsk region
4. Burial structures, Shinybay necropolis, Semipalatinsk region
5. Burial structure #2, Shinybay necropolis, Semipalatinsk region



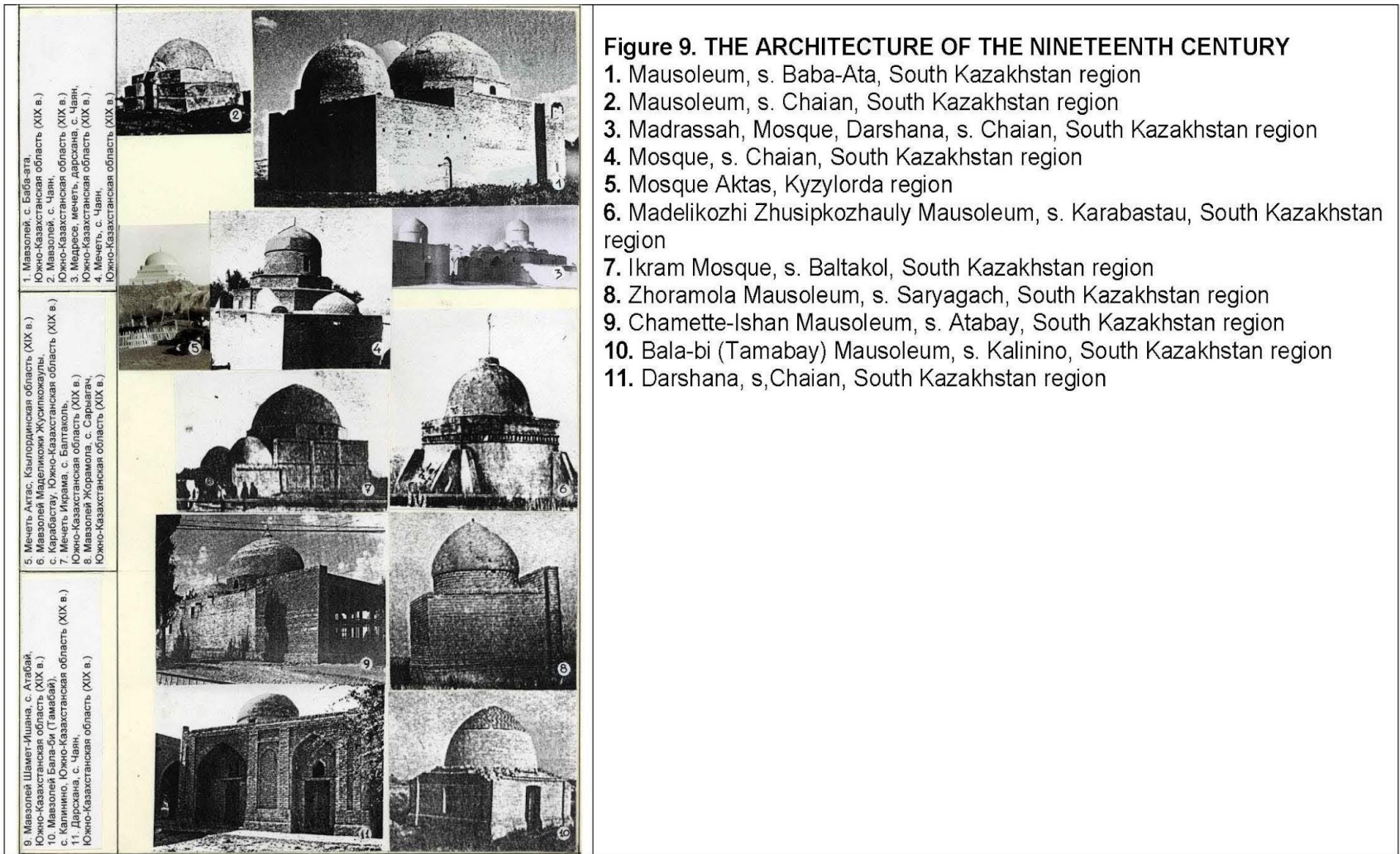


Figure 9. THE ARCHITECTURE OF THE NINETEENTH CENTURY

1. Mausoleum, s. Baba-Ata, South Kazakhstan region
2. Mausoleum, s. Chaian, South Kazakhstan region
3. Madrassah, Mosque, Darshana, s. Chaian, South Kazakhstan region
4. Mosque, s. Chaian, South Kazakhstan region
5. Mosque Aktas, Kyzylorda region
6. Madelikozhi Zhusipkozhauy Mausoleum, s. Karabastau, South Kazakhstan region
7. Ikram Mosque, s. Baltakol, South Kazakhstan region
8. Zhoramola Mausoleum, s. Saryagach, South Kazakhstan region
9. Chamette-Ishan Mausoleum, s. Atabay, South Kazakhstan region
10. Bala-bi (Tamabay) Mausoleum, s. Kalinino, South Kazakhstan region
11. Darshana, s. Chaian, South Kazakhstan region

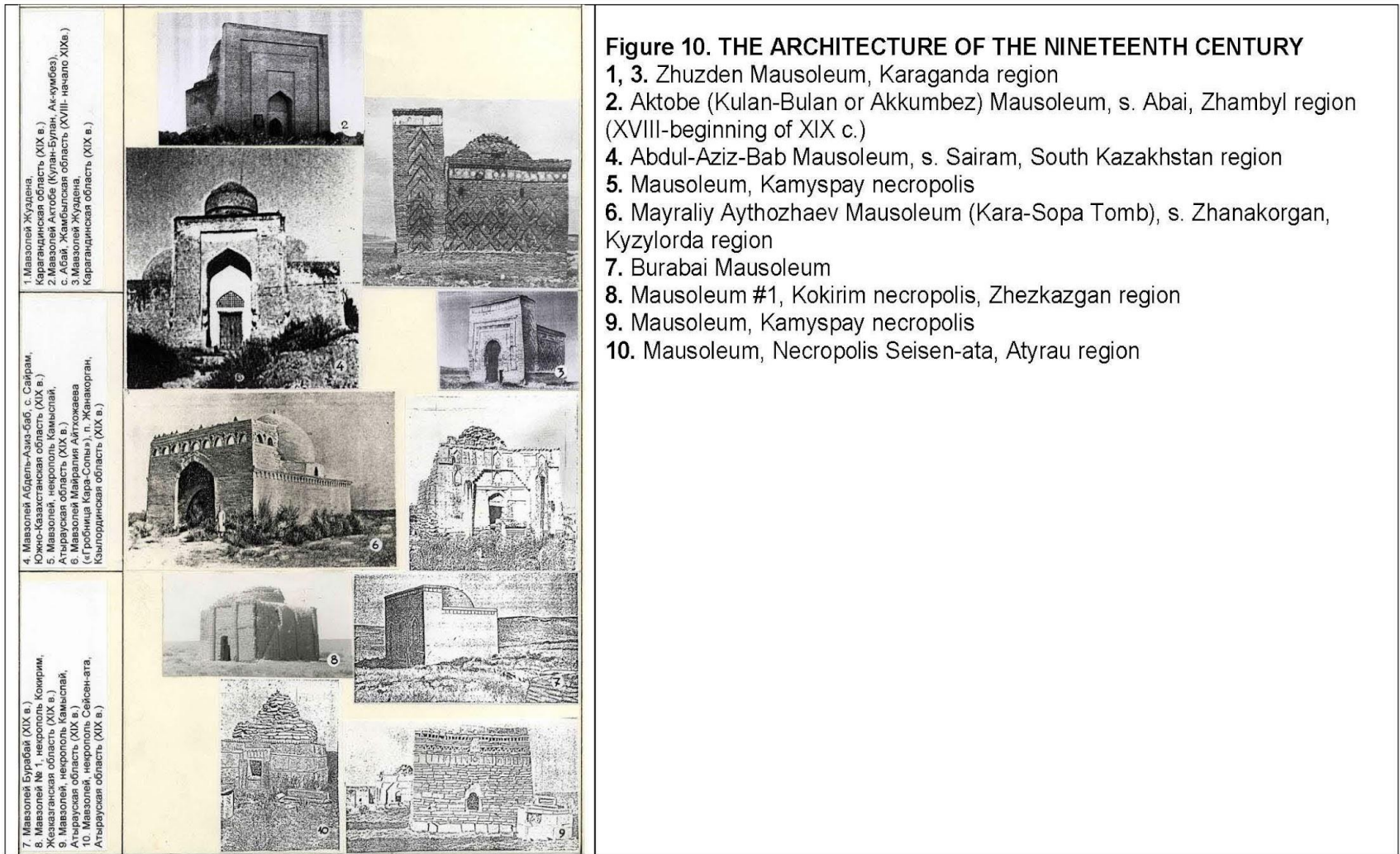


Figure 10. THE ARCHITECTURE OF THE NINETEENTH CENTURY

- 1. Zhuzden Mausoleum, Karaganda region
- 2. Aktobe (Kulan-Bulan or Akkumbez) Mausoleum, s. Abai, Zhambyl region (XVIII-beginning of XIX c.)
- 4. Abdul-Aziz-Bab Mausoleum, s. Sairam, South Kazakhstan region
- 5. Mausoleum, Kamyspay necropolis
- 6. Mayraliy Aythozhaev Mausoleum (Kara-Sopa Tomb), s. Zhanakorgan, Kyzylorda region
- 7. Burabai Mausoleum
- 8. Mausoleum #1, Kokirim necropolis, Zhezkazgan region
- 9. Mausoleum, Kamyspay necropolis
- 10. Mausoleum, Necropolis Seisen-ata, Atyrau region

1. Мавзолей Жүзден, Карагандинская область (XIX в.)
 2. Мавзолей Актобе (Кулан-Булан, Аккумбез), с. Абай, Жамбылская область (XVIII-начало XIX в.)
 3. Мавзолей Жүзден, Карагандинская область (XIX в.)
 4. Мавзолей Абдуль-Азиз-Баб, с. Сайрам, Южно-Казахстанская область (XIX в.)
 5. Мавзолей, некрополь Камыспай, Атырауская область (XIX в.)
 6. Мавзолей Майрәлія Айтхожаева («Гробница Кара-Сопы»), п. Жанакорган, Кызылординская область (XIX в.)
 7. Мавзолей Бұрабай (XIX в.)
 8. Мавзолей № 1, некрополь Кокірім, Жезқазганская область (XIX в.)
 9. Мавзолей, некрополь Камыспай, Атырауская область (XIX в.)
 10. Мавзолей, некрополь Сейсен-ата, Атырауская область (XIX в.)

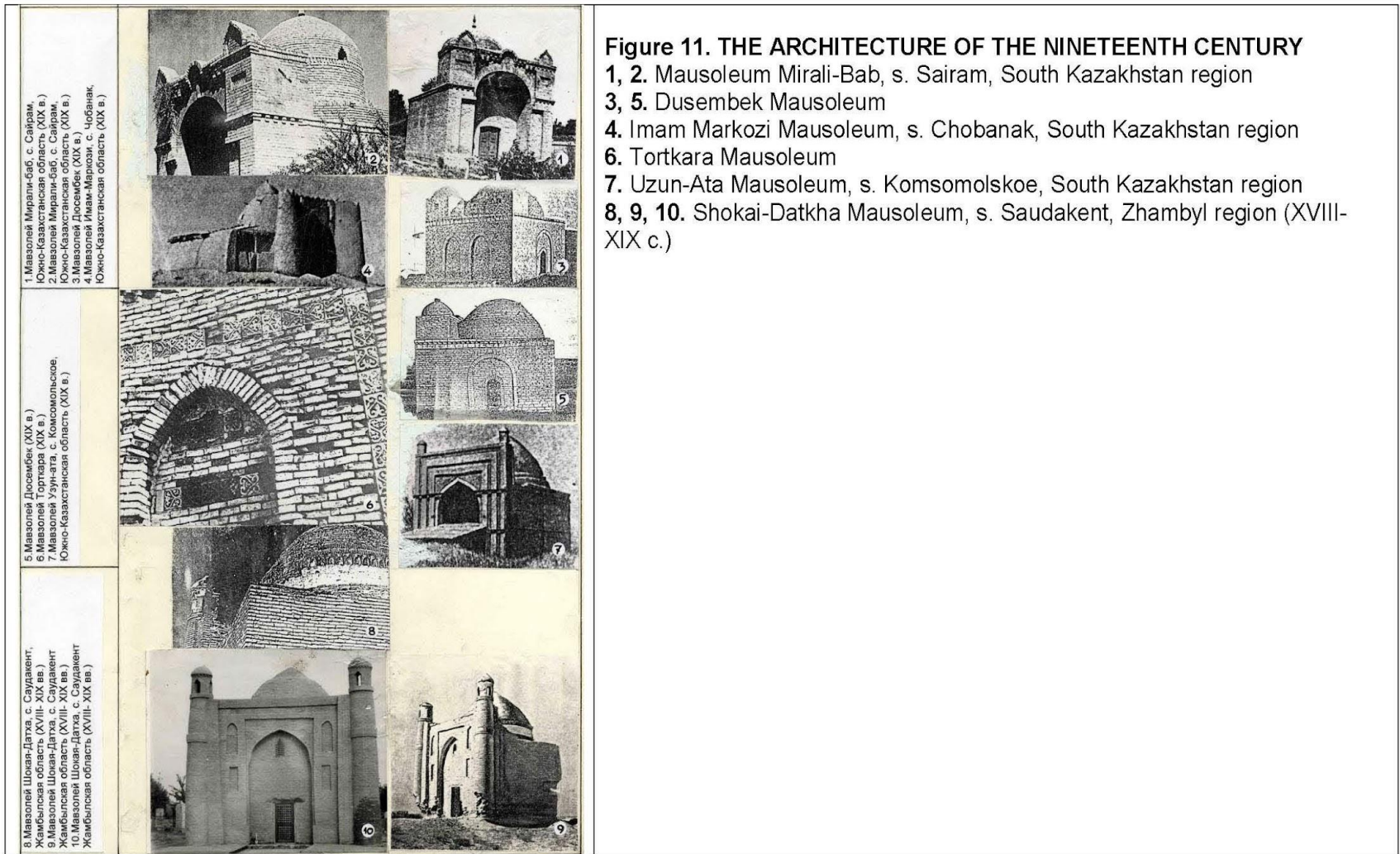
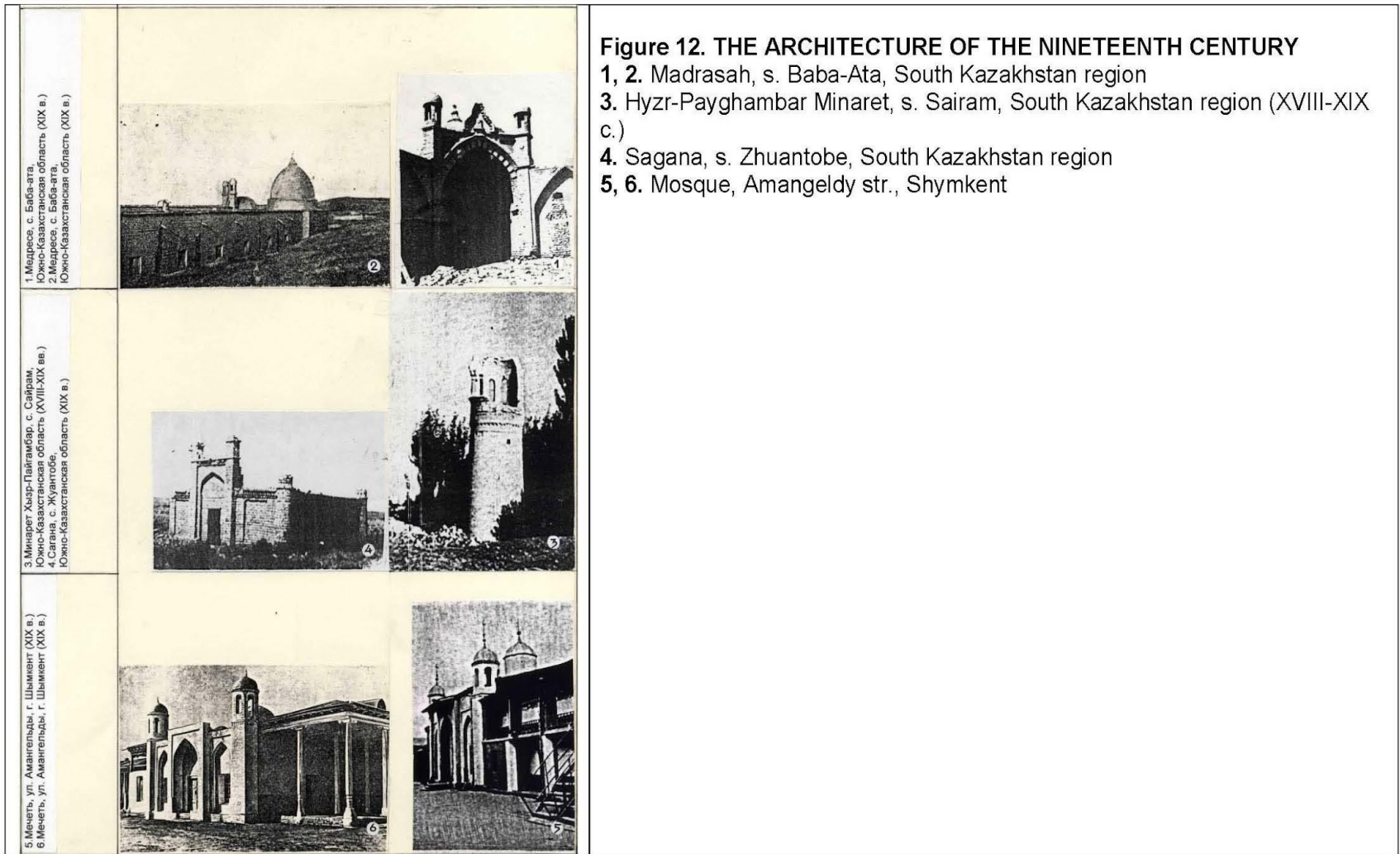
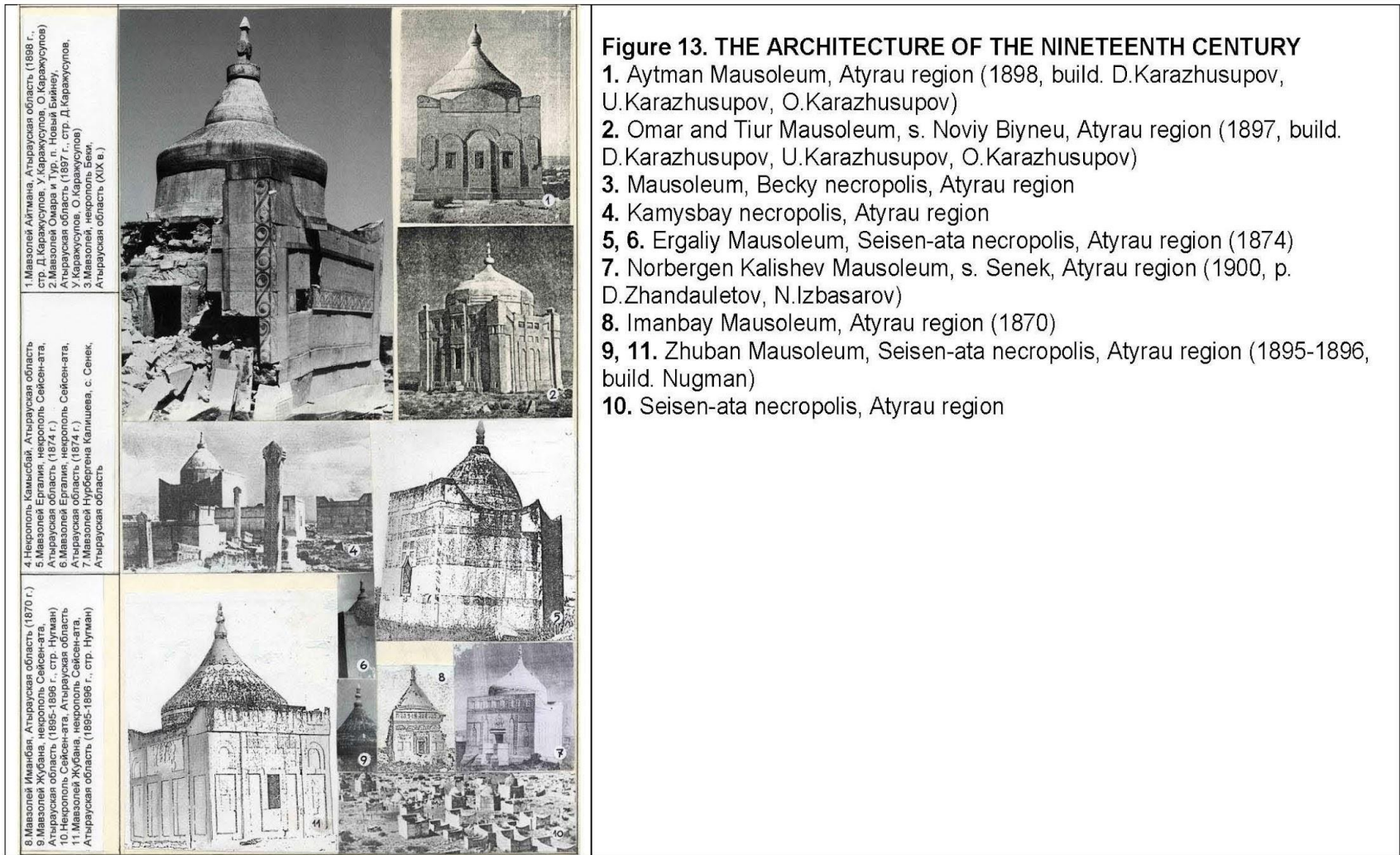
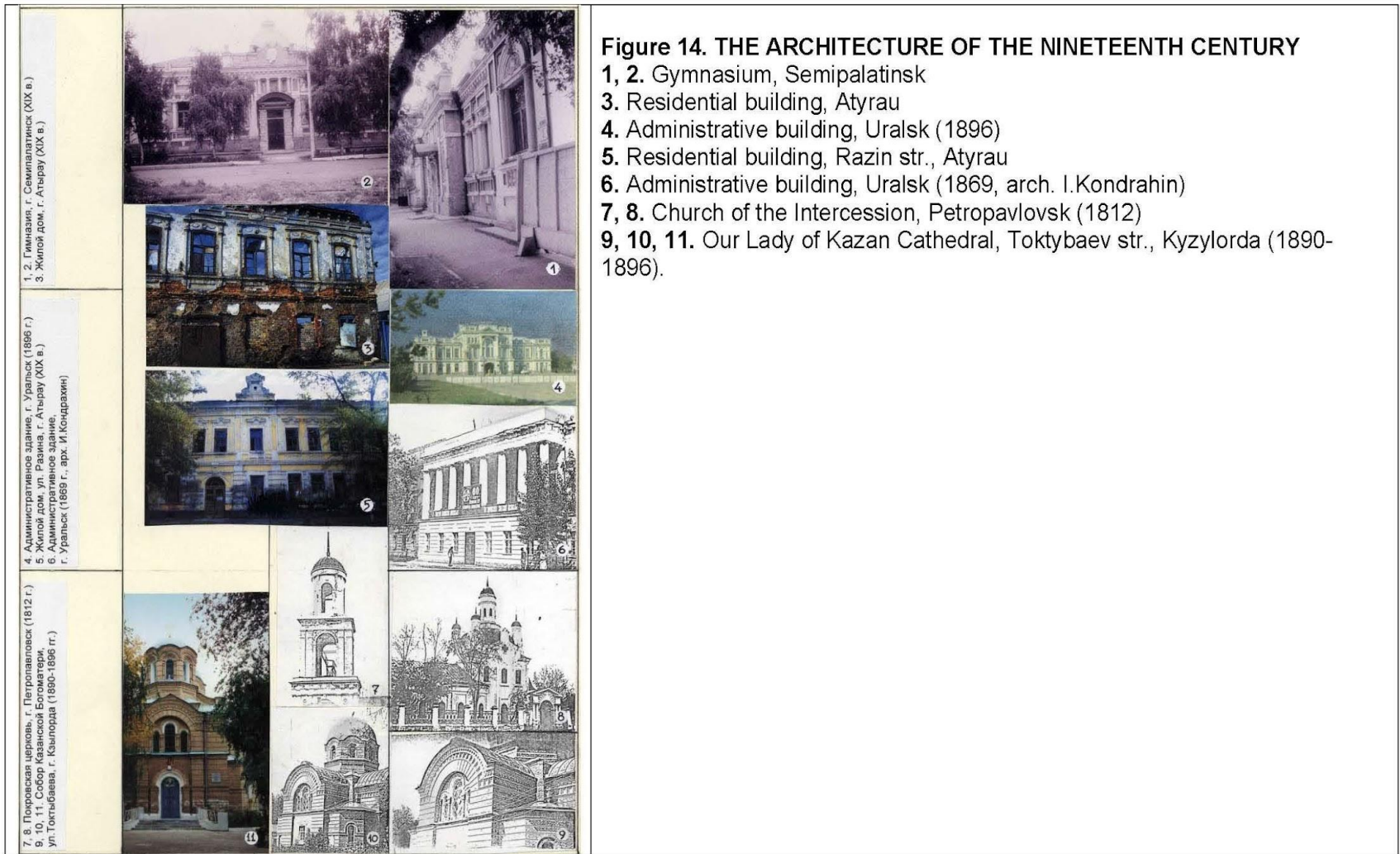


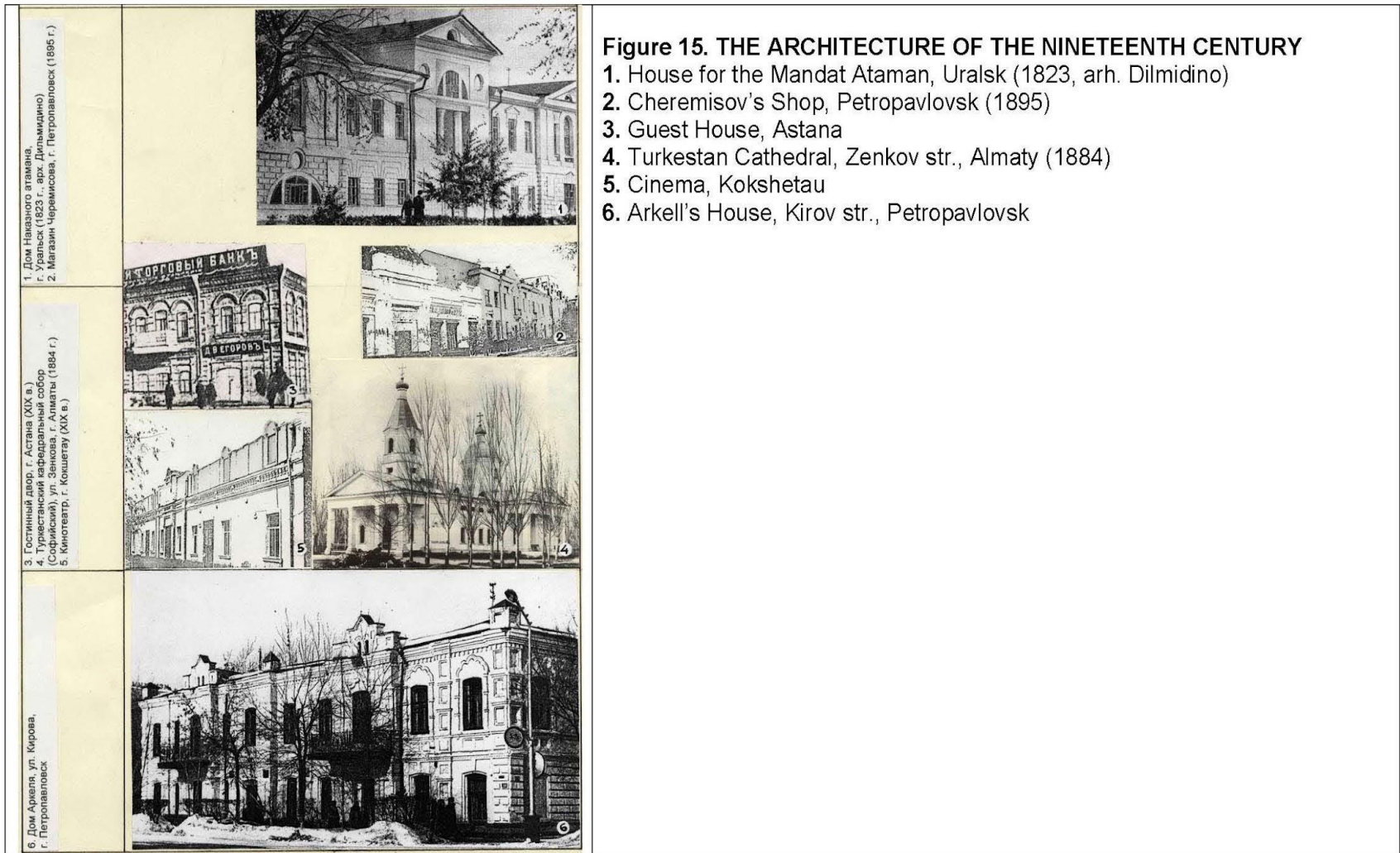
Figure 11. THE ARCHITECTURE OF THE NINETEENTH CENTURY

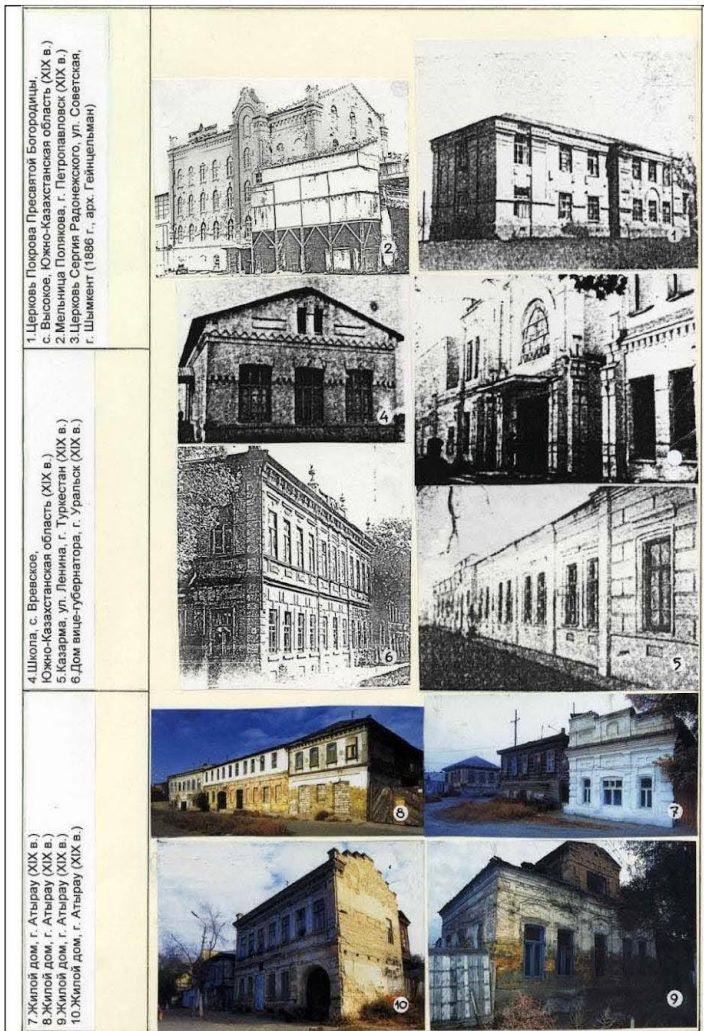
- 1, 2. Mausoleum Mirali-Bab, s. Sairam, South Kazakhstan region
- 3, 5. Dusembek Mausoleum
4. Imam Markozi Mausoleum, s. Chobanak, South Kazakhstan region
6. Tortkara Mausoleum
7. Uzun-Ata Mausoleum, s. Komsomolskoe, South Kazakhstan region
- 8, 9, 10. Shokai-Datkha Mausoleum, s. Saudakent, Zhambyl region (XVIII-XIX c.)











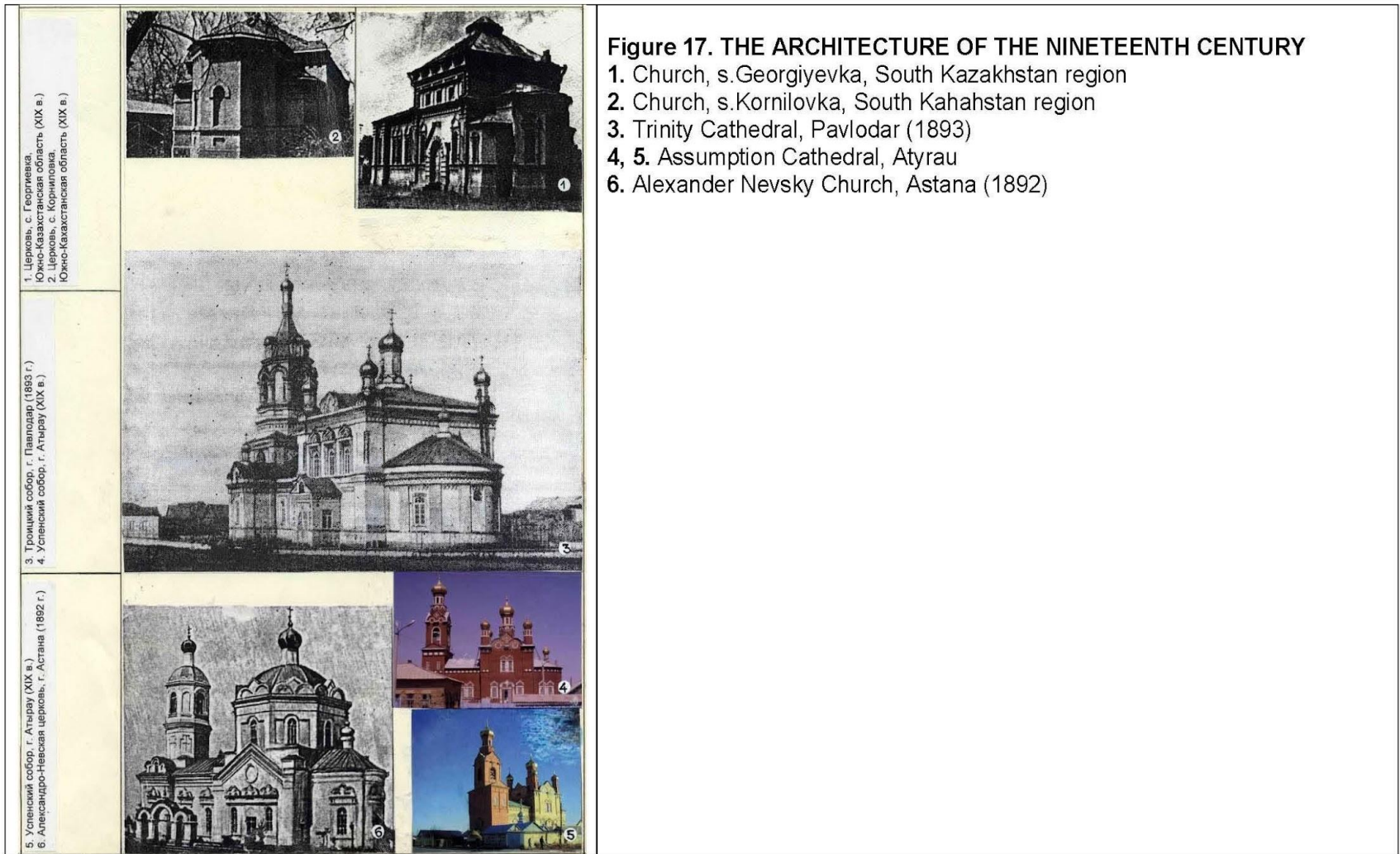
1. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы, с. Выхокое, Южно-Казахстанская область (XIX в.)
 2. Мельница Полякова, г. Петропавловск (XIX в.)
 3. Церковь Сергия Радонежского, ул. Советская, г. Шымкент (1886 г., арх. Гейнцельман)

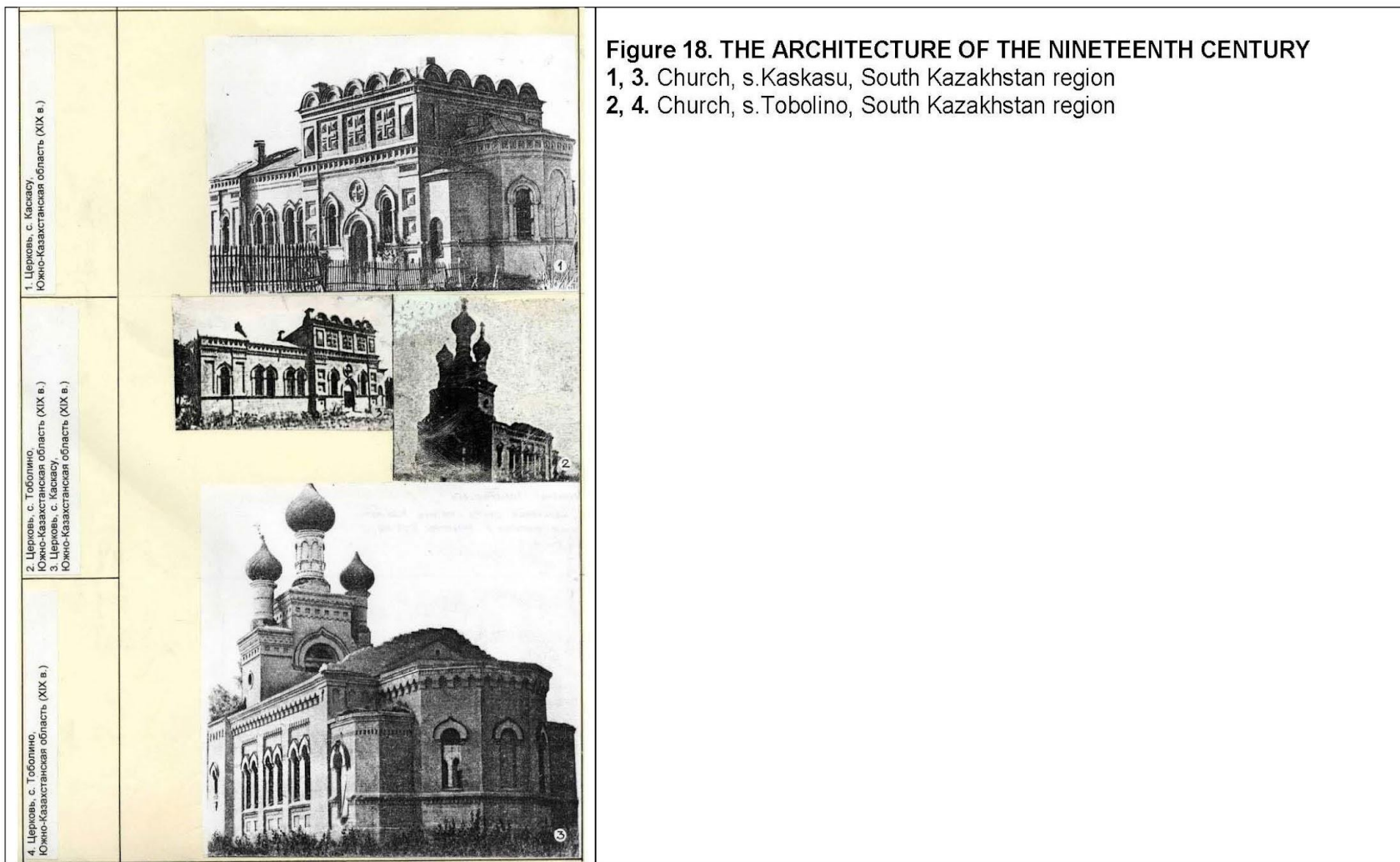
4. Школа с Врежской Южно-Казахстанская область (XIX в.)
 5. Казарма, ул. Ленина, г. Туркестан (XIX в.)
 6. Дом вице-губернатора, г. Уральск (XIX в.)

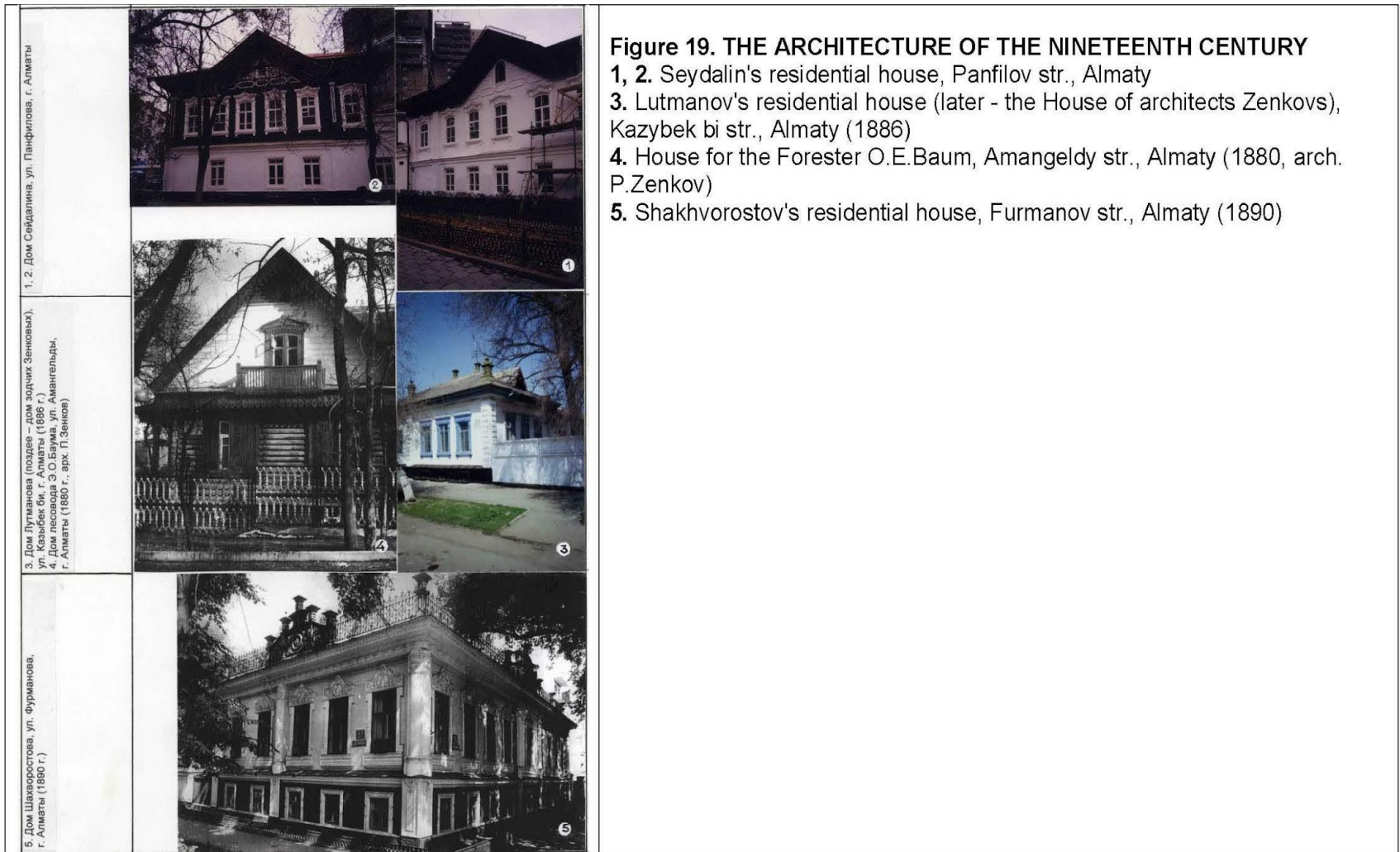
7. Жилой дом, г. Атырау (XIX в.)
 8. Жилой дом, г. Атырау (XIX в.)
 9. Жилой дом, г. Атырау (XIX в.)
 10. Жилой дом, г. Атырау (XIX в.)

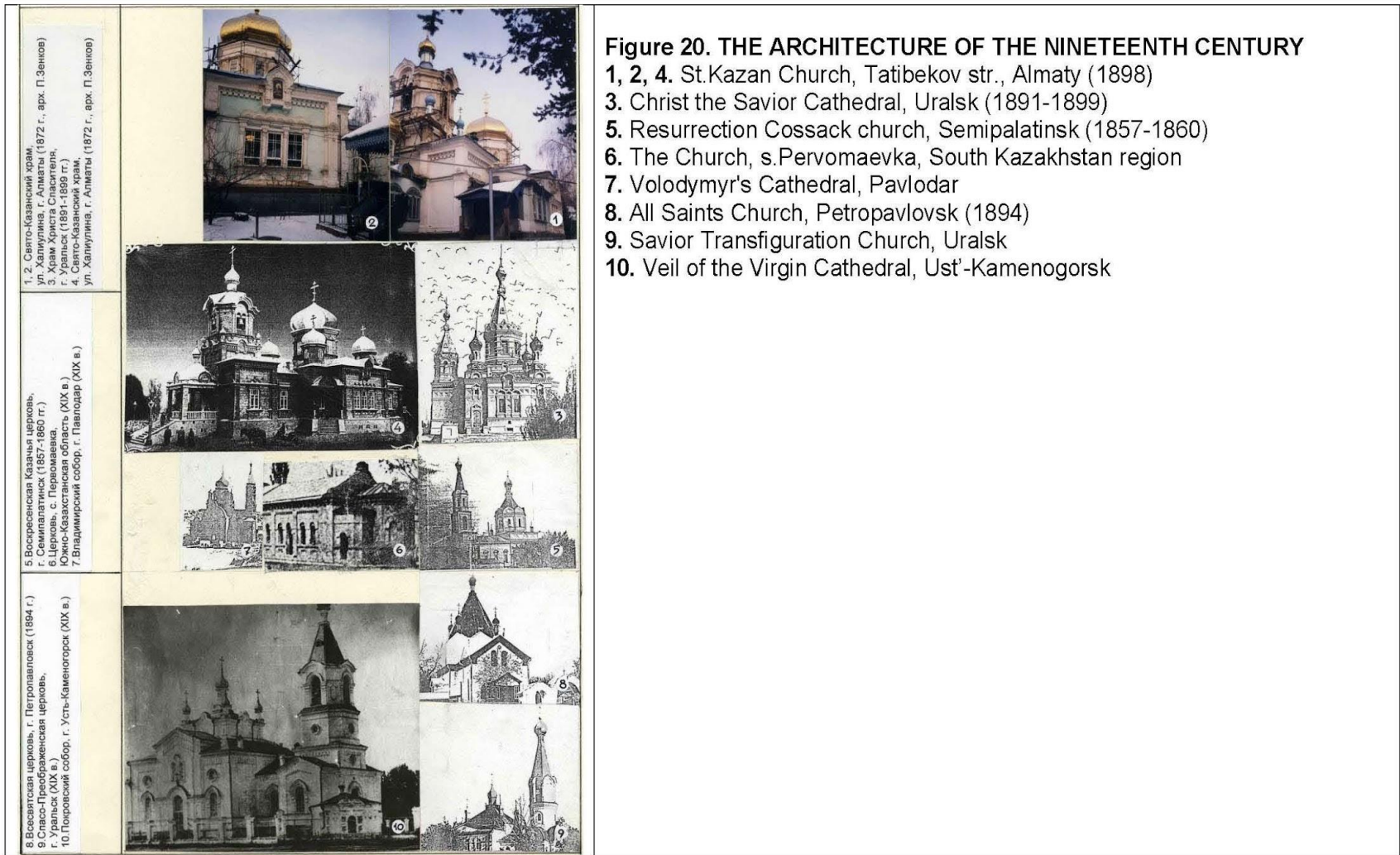
Figure 16. THE ARCHITECTURE OF THE NINETEENTH CENTURY

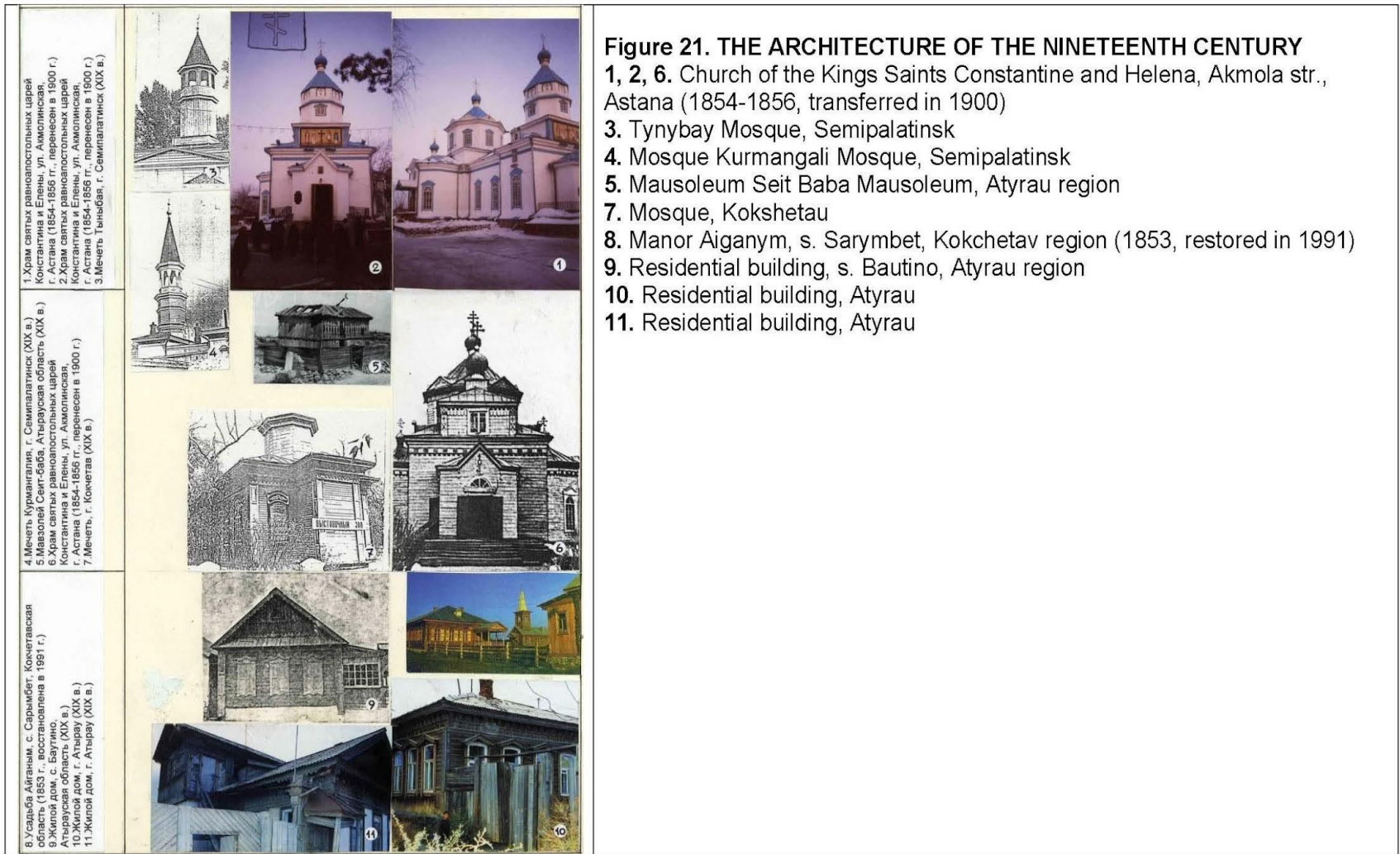
1. Veil of the Holy Virgin Church, s.Vysokoe, South Kazakhstan
2. Polyakov's Mill, Petropavlovsk
3. St.Sergius Radonezh Church, Sovetskaya str., Shymkent (1886, arch. Geyntzelman)
4. School, s.Vrevskaya, South Kazakhstan region
5. Barracks, Lenin str., Turkestan
6. House for the Vice-Governor, Uralsk
7. Residential building, Atyrau
8. Residential building, Atyrau
9. Residential building, Atyrau
10. Residential building, Atyrau











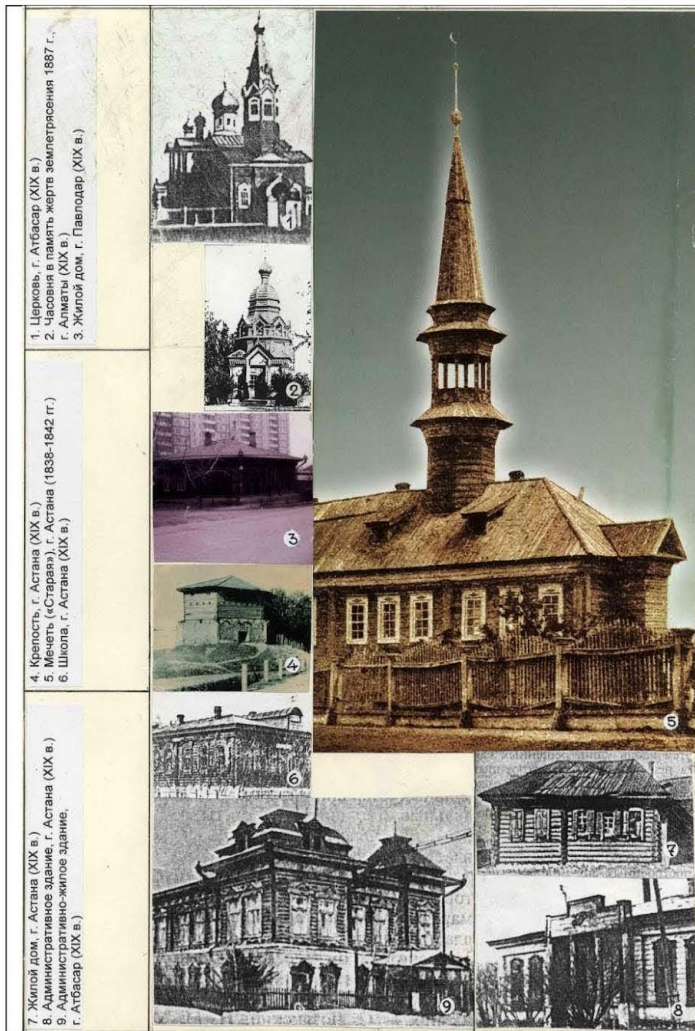
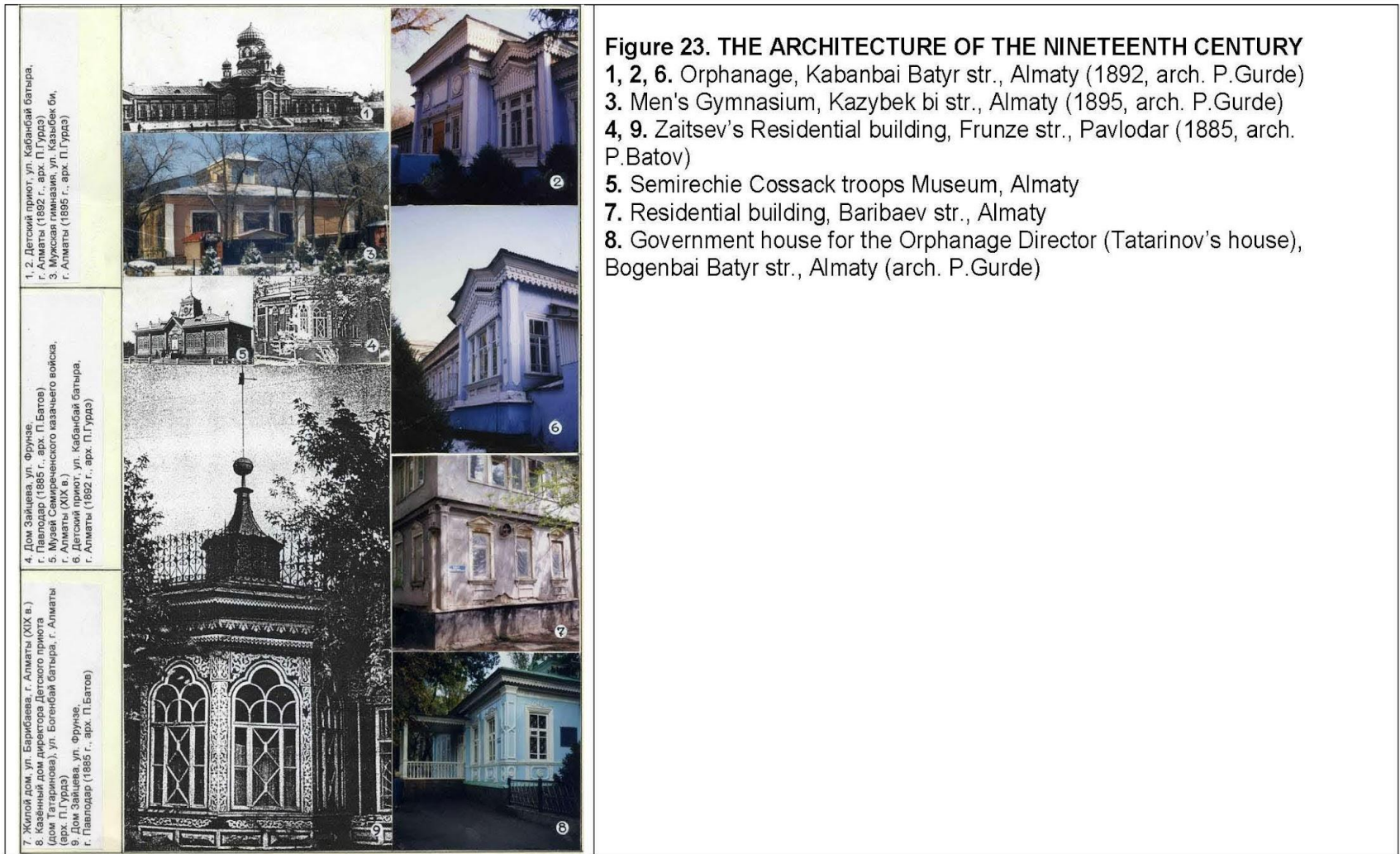


Figure 22. THE ARCHITECTURE OF THE NINETEENTH CENTURY

1. Church, Atbasar
2. Chapel in Memory of victims of the Earthquake of 1887, Almaty
3. Residential building, Pavlodar
4. Fortress, Astana
5. "Old Mosque", Astana (1838-1842)
6. Kazakh-Tatar school, Astana
7. Residential house, Astana
8. Administrative building, Astana
9. Administrative and residential building, Atbasar



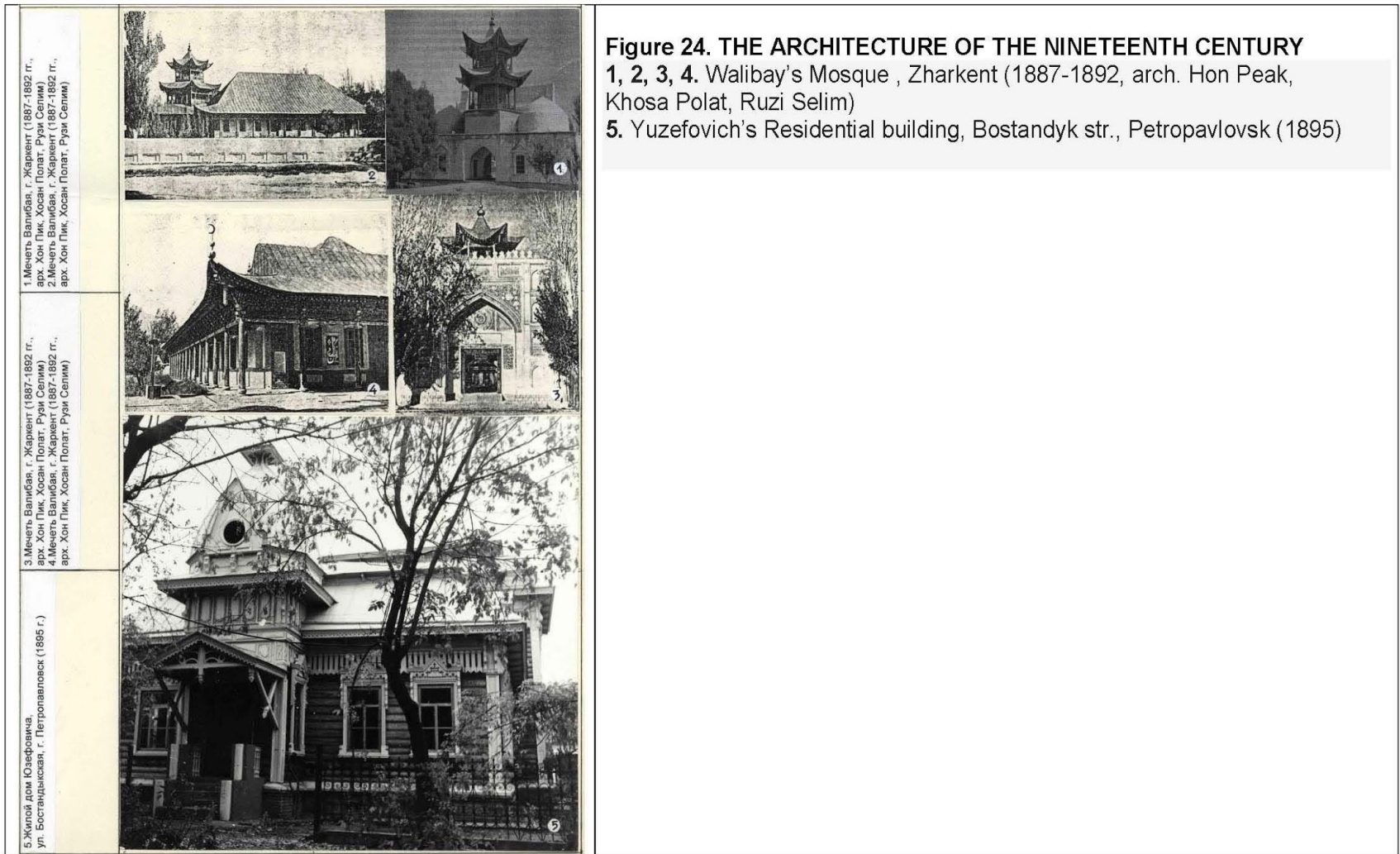
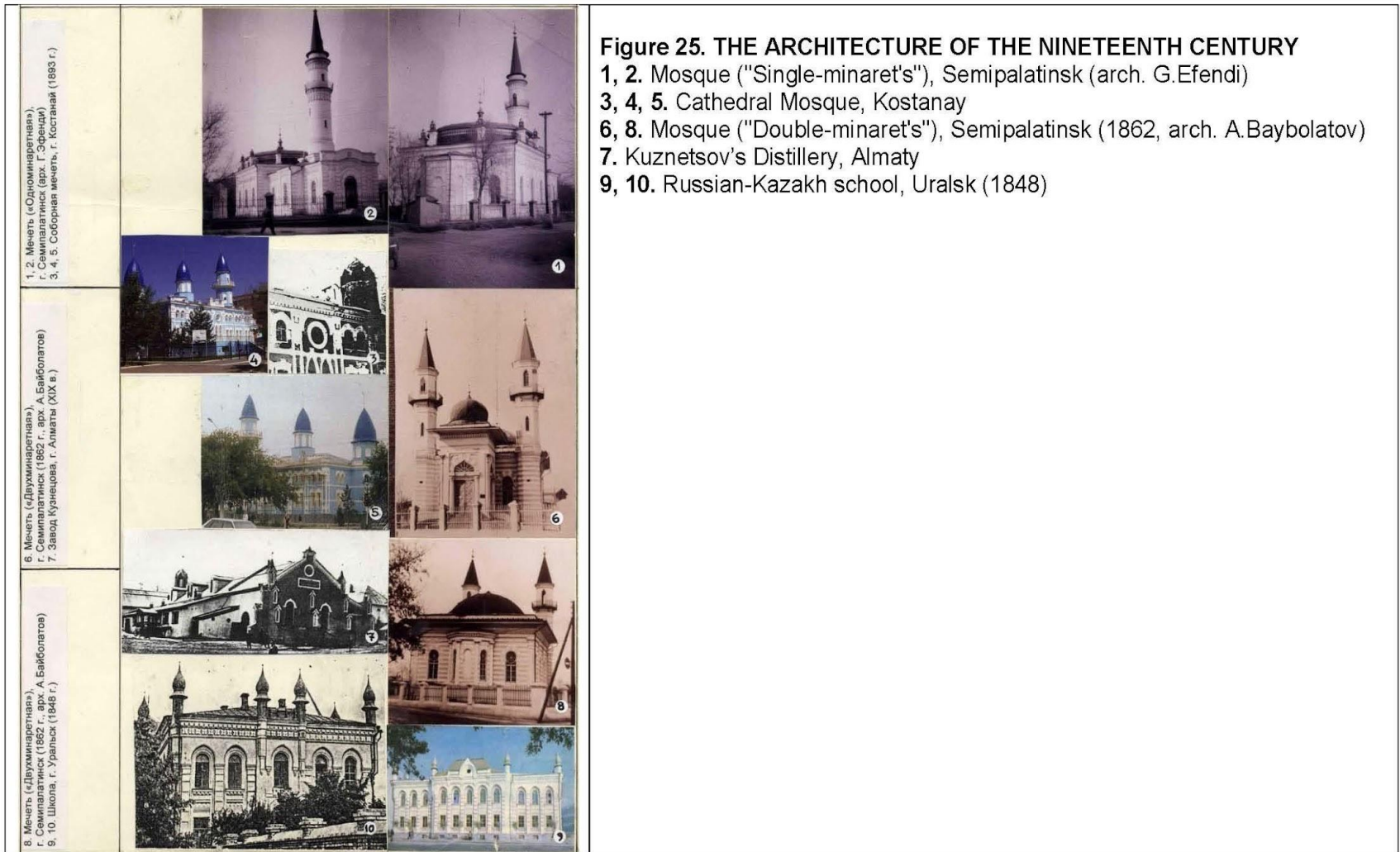
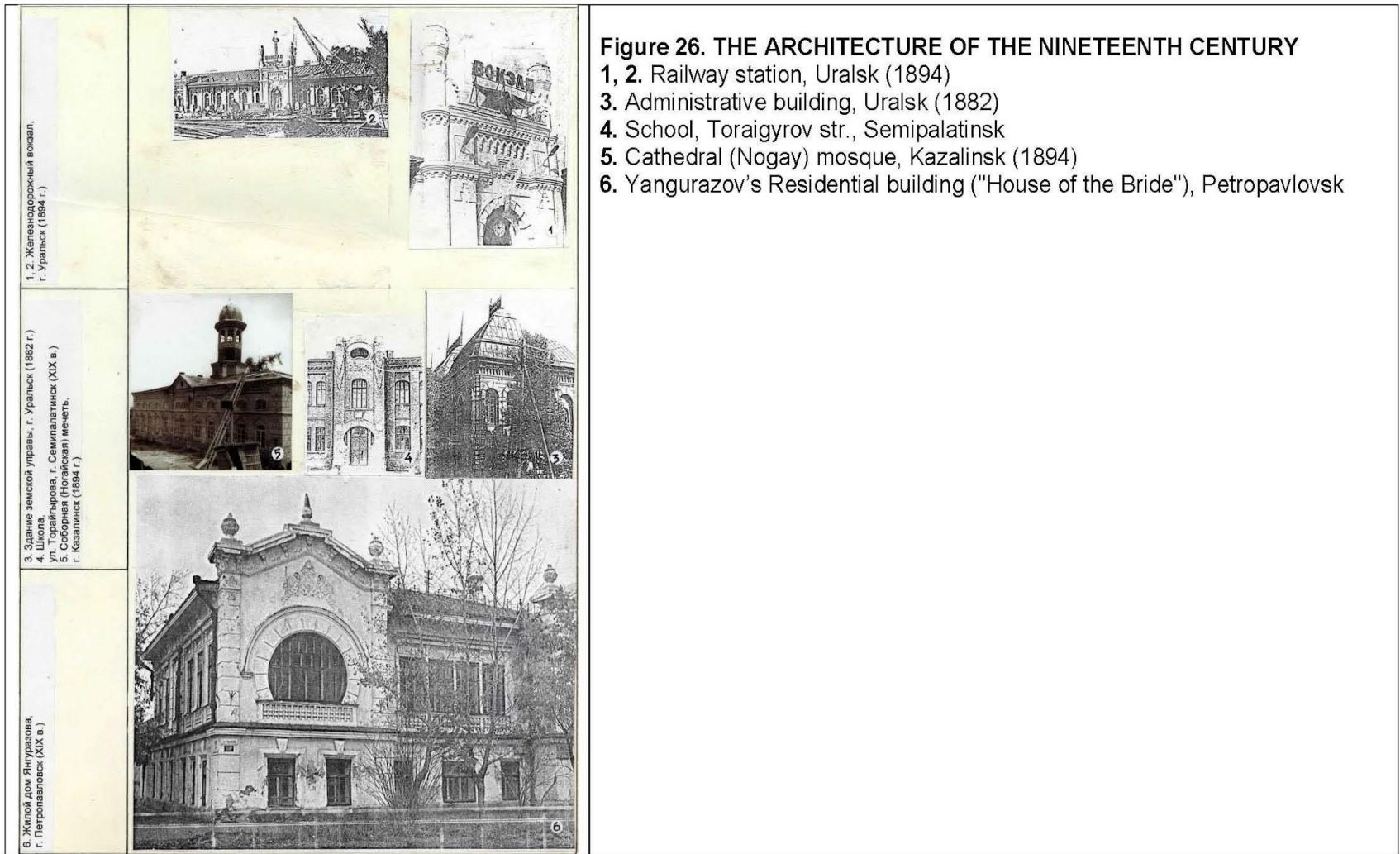


Figure 24. THE ARCHITECTURE OF THE NINETEENTH CENTURY
1, 2, 3, 4. Walibay's Mosque , Zharkent (1887-1892, arch. Hon Peak, Khosa Polat, Ruzi Selim)
5. Yuzefovich's Residential building, Bostandyk str., Petropavlovsk (1895)





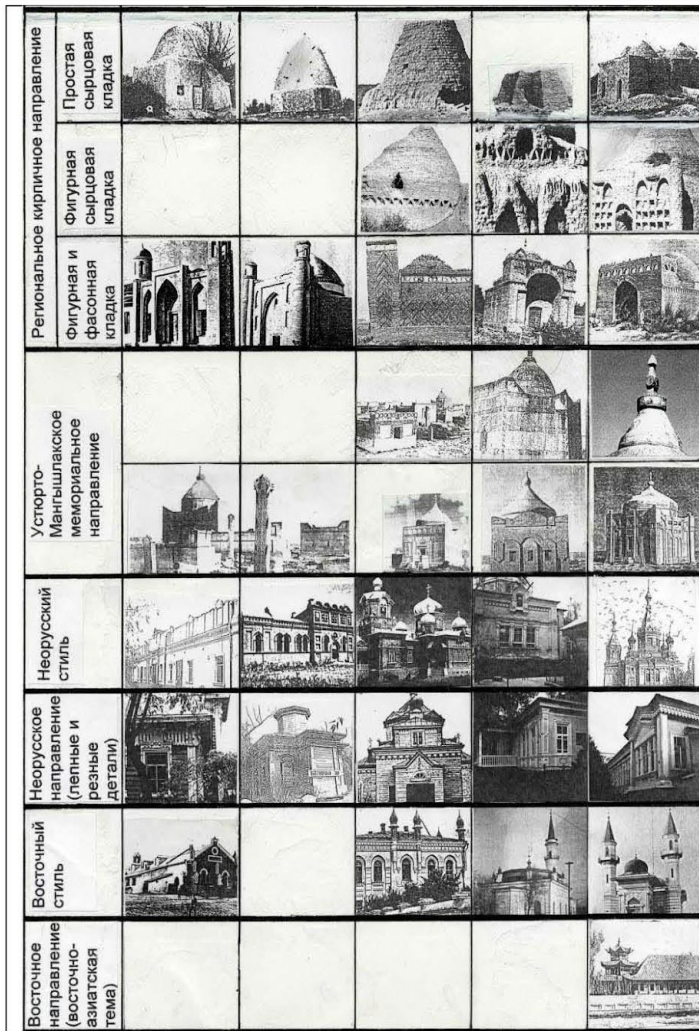


Figure 27. ARCHITECTURAL FORMS OF THE NINETEENTH CENTURY

1. Regional Brick stylistic direction (simple clutch of mud-brick)
2. Regional Brick stylistic direction (figurative clutch of mud-brick)
3. Regional Brick stylistic direction (curly masonry from the usual brick)
- 4, 5. Sub-regional Ustyurt-Mangyshlak stylistic direction (Memorial buildings)
6. Neo-Russian style (masonry and stucco details)
7. Neo-Russian stylistic direction (carved and stucco parts)
8. Oriental style
9. Oriental stylistic direction (the East Asian theme)

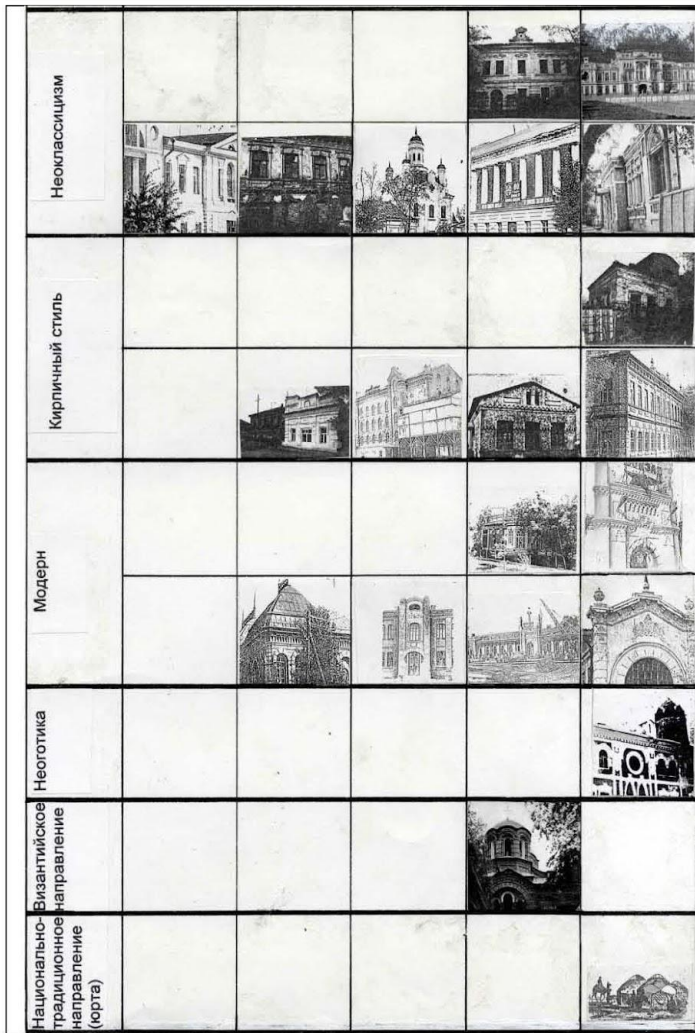


Figure 28. ARCHITECTURAL FORMS OF THE NINETEENTH CENTURY

1. Neoclassicism
2. Neoclassicism
- 3, 4. Brick Style
- 5, 6. Style Modern
7. Neo-gothic Style
8. Byzantine stylistic direction
9. National-traditional stylistic direction (yurt)

BIBLIOGRAPHY / ЛИТЕРАТУРА

1. Azhigali, S.E. 2002, 'Architecture of nomads – the phenomenon of the history and culture of Eurasia (monuments of the Aral-Caspian region)', Almaty. = **Ажигали С.Е. Архитектура кочевников – феномен истории и культуры Евразии (памятники Арало-Каспийского региона).** – Алматы: Гылым, 2002. – 652 с.
2. Baitenov, E.M. 2004, 'Memorial architecture of Kazakhstan: the evolution and problems of formation', Almaty. = **Байтенов Э.М. Мемориальное зодчество Казахстана: эволюция и проблемы формообразования.** – Алматы: КазГАСА, 2004. – 243с.
3. Bernshtam, A.N. 1950, 'Materials for the Study of Architecture Kyrgyz and Kazakhs XVIII - XIX centuries in the Seven-Rivers region', Moscow-Leningrad. = **Бернштам А.Н. Материалы к изучению архитектуры киргизов и казахов XVIII – XIX вв. в Семиречье.** - Москва-Ленинград: Изд. АН СССР, 1950.- 68 с.
4. Glaudinov, B. 1999, 'History of Kazakhstan architecture (from ancient times to the beginning of the XX century)', Almaty. = **Глаудинов Б. История архитектуры Казахстана (с древних времен до начала XX века).** Т.1. – Алматы: КазГАСА, 1999. -295 с.
5. Goryunov, V.S., Tubli, M.P. 1994, 'The architecture of the Modern era: Concept. Directions. Master', Sankt-Peterburg. = **Горюнов В.С., Тубли М.П. Архитектура эпохи модерна: Концепции. Направления. Мастера.** – 2 изд. – СПб.: Стройиздат, 1994. – 359 с.
6. Ibraeva, K.T. 1994, 'Kazakh ornament', Almaty. = **Ибраева К.Т. Казахский орнамент.** - Алматы: Онер, 1994.- 128с.
7. Isabaev, G.A. 1992, 'Stylistic features of the Kazakhstan architecture of the second half of Kazakhstan XIX – early twentieth centuries', Novosibirsk. = **Исабаев Г.А. Стилиевые особенности архитектуры Казахстана второй половины XIX- начала XX вв.: Автореф. дис. канд. архитектуры.** - Новосибирск, 1992.
8. Kirichenko, E.I. 1986, 'Architectural theory of the XIX century in the Russia, Moscow. = **Кириченко Е.И. Архитектурные теории XIX века в России.** - Москва: Искусство, 1986.- 344 с.
9. Maidar, D., Pyurveev D. 1980, 'From Nomadic to Mobile architecture', Moscow. = **Майдар Д., Пюрвеев Д.Б. От кочевой до мобильной архитектуры.** - М.: Стройиздат, 1980.- 216 с.
10. Margulan, A.H., Basenov, T.K., Mendikulov, M.M. 1959. 'Kazakhstan architecture', Alma-Ata. = **Маргулан А.Х., Басенов Т.К., Мендикулов М.М. Архитектура Казахстана.** - Алма-Ата: Казгосиздат, 1959.- 259 с.
11. Mendikulov, M.M. 1956, 'Architectural monuments of the Mangyshlak peninsula and the West Ustyurt', Alma-Ata. = **Мендикулов М.М. Памятники архитектуры полуострова Мангышлака и Западного Устюрта.** - Алма-Ата: Изд. АН КазССР, 1956.- 102 с.

BIBLIOGRAPHY / ЛИТЕРАТУРА

12. 'Miscellany of historical and cultural monuments of the Kazakhstan. South-Kazakhstan region' 1994, Almaty. = **Свод памятников истории и культуры Казахстана. Южно-Казakhstanская область. - Алматы: Гл. ред. «Казак энциклопедиясы», 1994.- 368 с.**
13. 'Miscellany of historical and cultural monuments of the Kazakhstan. Zhambyl region' 2002, Almaty. = **Свод памятников истории и культуры Республики Казахстан. Жамбылская область. - Алматы: РГП «НИПИ ПМК», 2002.- 350 с.**
14. Mukanov, M.S. 1981, 'The Kazakh yurt', Alma-Ata. = **Муканов М.С. Казахская юрта. - Алма-Ата: Кайнар, 1981. - 224с.**
15. ORNAMENTS IN THE KAZAKHSTAN'S URBAN ARCHITECTURE of 19th – 21st CENTURIES: The Album of typical examples / Educational materials by O.N.Priemetz and K.I.Samoilov. – Almaty, 2016. – 114 p. < <http://www.twirpx.com/file/1931667/> >, < <https://ru.scribd.com/doc/308685129/ORNAMENTS-IN-THE-KAZAKHSTAN-S-URBAN-ARCHITECTURE-of-19th-21st-CENTURIES-The-Album-of-typical-examples-Educational-materials-by-O-N-Priemetz-and-K> >
16. Samoilov, K.I. 2004, 'ARCHITECTURE OF THE KAZAKHSTAN OF THE 20-CENTURY (Development of architectural-artistic forms)', Moscow / Almaty. = Самойлов К.И. АРХИТЕКТУРА КАЗАХСТАНА XX ВЕКА (Развитие архитектурно-художественных форм). – Москва-Алматы: Издательство «М-Ари»дизайн, 2004. – 930 с.- ISBN 9965-576-17-3 < [https://openlibrary.org/books/OL25898218M/ARCHITECTURE_OF_THE_KAZAKHSTAN_OF_THE_20-CENTURY_\(Development_of_architectural-artistic_forms\)](https://openlibrary.org/books/OL25898218M/ARCHITECTURE_OF_THE_KAZAKHSTAN_OF_THE_20-CENTURY_(Development_of_architectural-artistic_forms)) >, < <http://books.totalarch.com/node/3953> >, < [http://aasa.ent.sirsiidynix.net.uk/client/en_GB/default/search/detailnonmodal/ent:\\$002f\\$002fSD_ILS\\$002f0\\$002fSD_ILS:38427/ada;jsessionid=004783532D228A19DC82BBA36E16562D.enterprise-12800?qu=Artists+--+Twentieth+century.&ic=true&te=ILS&ps=300](http://aasa.ent.sirsiidynix.net.uk/client/en_GB/default/search/detailnonmodal/ent:$002f$002fSD_ILS$002f0$002fSD_ILS:38427/ada;jsessionid=004783532D228A19DC82BBA36E16562D.enterprise-12800?qu=Artists+--+Twentieth+century.&ic=true&te=ILS&ps=300) >, < <https://ru.scribd.com/doc/305852987/ARCHITECTURE-OF-THE-KAZAKHSTAN-OF-THE-20-CENTURY-Development-of-architectural-artistic-forms-by-Konstantin-I-Samoilov> >, < <http://www.twirpx.com/file/1917292/> >.
17. THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Ancientry and the Middle Ages (THE FORMS SUMMATION) / Research paper by Konstantin I.SAMOILOV. – The Thematic brochures series: STYLES OF THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE. – Almaty, 2016. – 23 p. < <https://ru.scribd.com/doc/306847677/THE-KAZAKHSTAN-S-ARCHITECTURE-of-the-Ancientry-and-the-Middle-Ages-THE-FORMS-SUMMATION-Research-paper-by-Konstantin-I-SAMOILOV-The-Thematic-bro> >, < <http://www.twirpx.com/file/1924309/> >.
18. Tasmagambetov, I. 2002, 'Kulpytas', Astana. = **Тасмагамбетов И. Кулыптас. - Астана: ОФ «Берел», 2002. - 392с.**

Briefly about the Author



Konstantin I.SAMOILOV

DSc(Arch), HD(Arch), PhD(Arch), Dipl.Arch., Dipl.Tech.Arch.

- Doctor of Architecture (Theory and History of Architecture): The Scientific-Research Institute of Architecture and Town Planning Theory - www.niitag.ru (Moscow, 2004);
- Candidate of Architecture / eq. Ph.D. (Theory and History of Architecture): The Scientific-Research Institute of Architecture and Town Planning Theory - www.niitag.ru (Moscow, 1990);
- Writer more than 150 articles on the Theory and History of the Kazakhstan's architecture of 20th - 21st centuries and series educational materials for architectural-designable specializations of establishments;
- Author and collaborator about 200 designs of dwelling houses, public, transport, industrial, religious and memorial buildings;
- Member of the Union of architects of the Republic of the Kazakhstan;
- Member of the Union of urban planings of the Republic of the Kazakhstan.



Associate Professor of the Architectural Faculty –

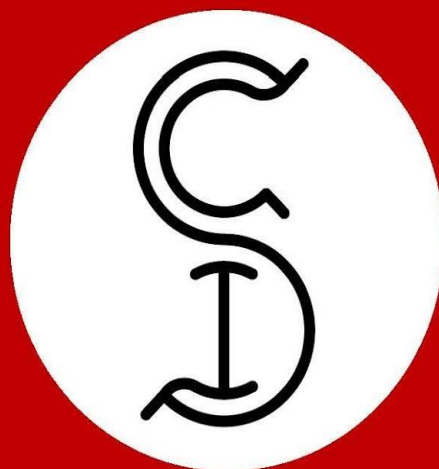
Kazakh Leading Academy of Architecture and Civil Engineering – www.kazgasa.kz

Head of the Project Department, Chief Architect of projects –

“Europolis” LLP –

www.europolis.kz

E: samconiv@yahoo.com , samconiv@mail.ru



**THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Nineteenth century
(THE FORMS SUMMATION)**

«STYLES OF THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE»

the Series of thematic lectures

by Dr. K.I.Samoilov, 2016