

Об итогах участия муниципальных образований Омской области в оценке механизмов управления качеством образования в 2021 году

**Жукова Лариса Николаевна,
заместитель Министра
образования Омской области**

Направление 1. *Механизмы управления качеством образовательных результатов*

1.1

- Система оценки качества подготовки обучающихся

1.2

- Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

1.3

- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

1.4

- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Направление 2. *Механизмы управления качеством образовательной деятельности*

2.1

- Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

2.2

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

2.3

- Система организации воспитания обучающихся

2.4

- Система мониторинга качества дошкольного образования

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

2021 год

4 место

84 %

(932 балла из 1105
максимально возможных
по 8 направлениям работы)

2020 год

11 место

77 %

(248 баллов из 321
максимально возможного
по 9 направлениям работы)

2019 год

11 место

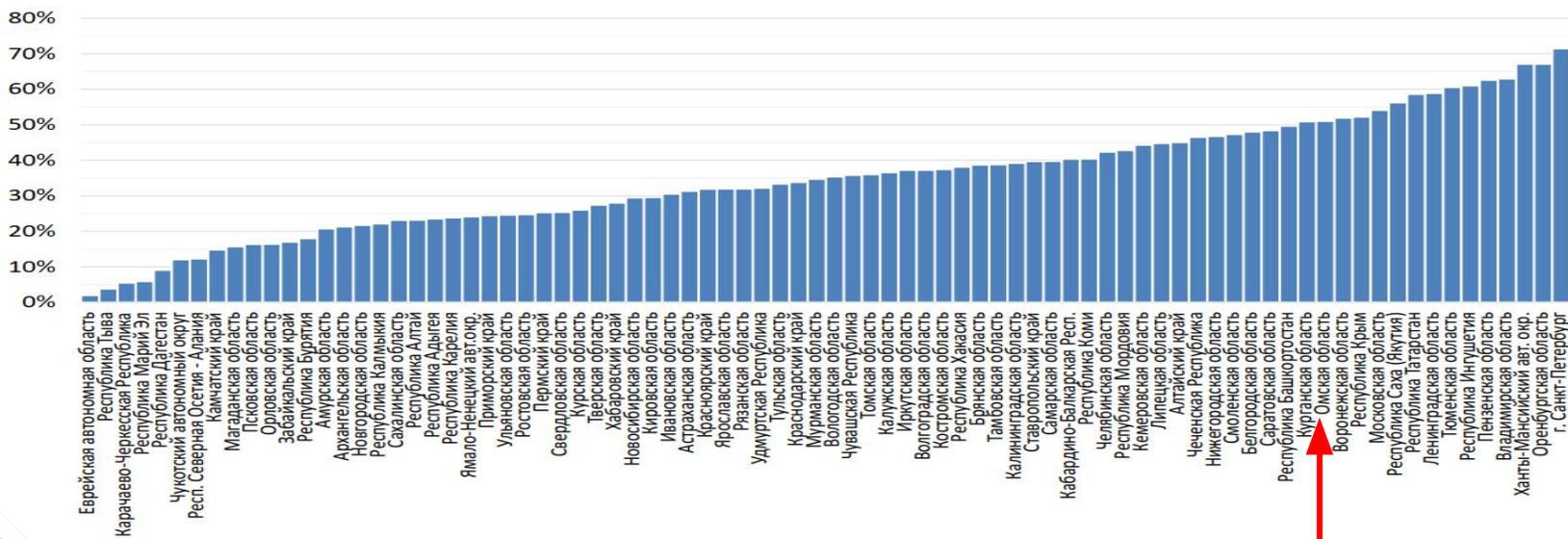
56 %

(77 баллов из 138
максимально возможных
по 9 направлениям работы)

| Регион | Оценка РУМ | |
|--------------------------------|------------|-----|
| | Балл | % |
| Московская область | 1093 | 99% |
| Свердловская область | 1026 | 93% |
| Ленинградская область | 981 | 89% |
| Омская область | 932 | 84% |
| г. Москва | 923 | 84% |
| Чувашская Республика - Чувашия | 916 | 83% |
| Смоленская область | 897 | 81% |
| Белгородская область | 894 | 81% |
| Тамбовская область | 885 | 80% |
| Костромская область | 884 | 80% |

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

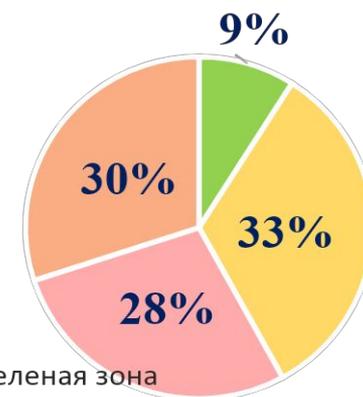
Омская область
14 место



РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

| Наименование МР | Механизмы управления качеством образовательных результатов | | | | Механизмы управления качеством образовательной деятельности | | | | ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (макс. балл 902) | % от макс. баллов |
|------------------|--|---|--|---|---|--|--|---|-------------------------------------|-------------------|
| | 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся (макс. балл 149) | 1.2. Система работы со ШНОР (макс. балл 66) | 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (макс. балл 147) | 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (макс. балл 118) | 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей ОО (макс. балл 91) | 2.2. Система обеспечения проф. развития пед. работников (макс. балл 100) | 2.3. Система организации воспитания обучающихся (макс. балл 148) | 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования (макс. балл 83) | | |
| Крутинский | 122 | 51 | 138 | 118 | 68 | 93 | 144 | 66 | 800 | 89 |
| Исилькульский | 125 | 61 | 110 | 85 | 50 | 87 | 143 | 62 | 723 | 80 |
| Калачинский | 133 | 54 | 103 | 115 | 55 | 82 | 111 | 58 | 711 | 79 |
| Любинский | 105 | 54 | 120 | 98 | 35 | 86 | 133 | 62 | 693 | 77 |
| Усть-Ишимский | 117 | 57 | 110 | 90 | 56 | 64 | 112 | 57 | 663 | 74 |
| Марьяновский | 126 | 43 | 85 | 83 | 52 | 92 | 110 | 68 | 659 | 73 |
| Муромцевский | 100 | 57 | 108 | 107 | 44 | 94 | 97 | 36 | 643 | 71 |
| Полтавский | 105 | 61 | 99 | 60 | 66 | 71 | 105 | 58 | 625 | 69 |
| Омский | 111 | 39 | 105 | 98 | 43 | 56 | 106 | 42 | 600 | 67 |
| Называевский | 123 | 60 | 50 | 62 | 48 | 70 | 112 | 65 | 590 | 65 |
| Саргатский | 98 | 58 | 95 | 45 | 42 | 67 | 113 | 62 | 580 | 64 |
| Большереченский | 102 | 41 | 116 | 74 | 49 | 79 | 80 | 34 | 575 | 64 |
| Гарский | 104 | 43 | 102 | 80 | 34 | 49 | 105 | 49 | 566 | 63 |
| Черлакский | 92 | 56 | 115 | 27 | 23 | 90 | 84 | 53 | 540 | 60 |
| Колосовский | 80 | 46 | 114 | 48 | 39 | 48 | 93 | 61 | 529 | 59 |
| Нововаршавский | 82 | 24 | 117 | 24 | 20 | 61 | 126 | 33 | 487 | 54 |
| Павлоградский | 68 | 61 | 21 | 85 | 76 | 89 | 53 | 28 | 481 | 53 |
| Нижнеомский | 124 | 29 | 79 | 46 | 42 | 15 | 97 | 41 | 473 | 52 |
| Гаврический | 91 | 31 | 87 | 75 | 32 | 42 | 68 | 37 | 463 | 51 |
| Большеуковский | 67 | 31 | 69 | 68 | 35 | 64 | 65 | 55 | 454 | 50 |
| Азовский | 70 | 28 | 61 | 49 | 48 | 61 | 74 | 43 | 434 | 48 |
| Одесский | 79 | 32 | 67 | 0 | 37 | 78 | 70 | 46 | 409 | 45 |
| Шербакульский | 55 | 43 | 49 | 59 | 17 | 59 | 45 | 42 | 369 | 41 |
| Горьковский | 93 | 11 | 95 | 24 | 15 | 29 | 38 | 29 | 334 | 37 |
| Москаленский | 86 | 22 | 28 | 60 | 10 | 53 | 41 | 30 | 330 | 37 |
| Знаменский | 58 | 40 | 54 | 0 | 39 | 60 | 5 | 43 | 299 | 33 |
| Гюкалинский | 47 | 31 | 67 | 0 | 26 | 3 | 46 | 37 | 257 | 28 |
| Русско-Полянский | 54 | 41 | 46 | 25 | 2 | 12 | 16 | 7 | 203 | 23 |
| Омск | 49 | 3 | 46 | 0 | 26 | 49 | 11 | 17 | 201 | 22 |
| Геврицкий | 65 | 13 | 6 | 4 | 0 | 11 | 44 | 21 | 164 | 18 |
| Кормиловский | 9 | 1 | 17 | 15 | 0 | 6 | 75 | 28 | 151 | 17 |
| Седельниковский | 28 | 35 | 8 | 0 | 30 | 0 | 4 | 13 | 118 | 13 |
| Оконешниковский | 9 | 4 | 12 | 17 | 2 | 5 | 8 | 2 | 59 | 7 |

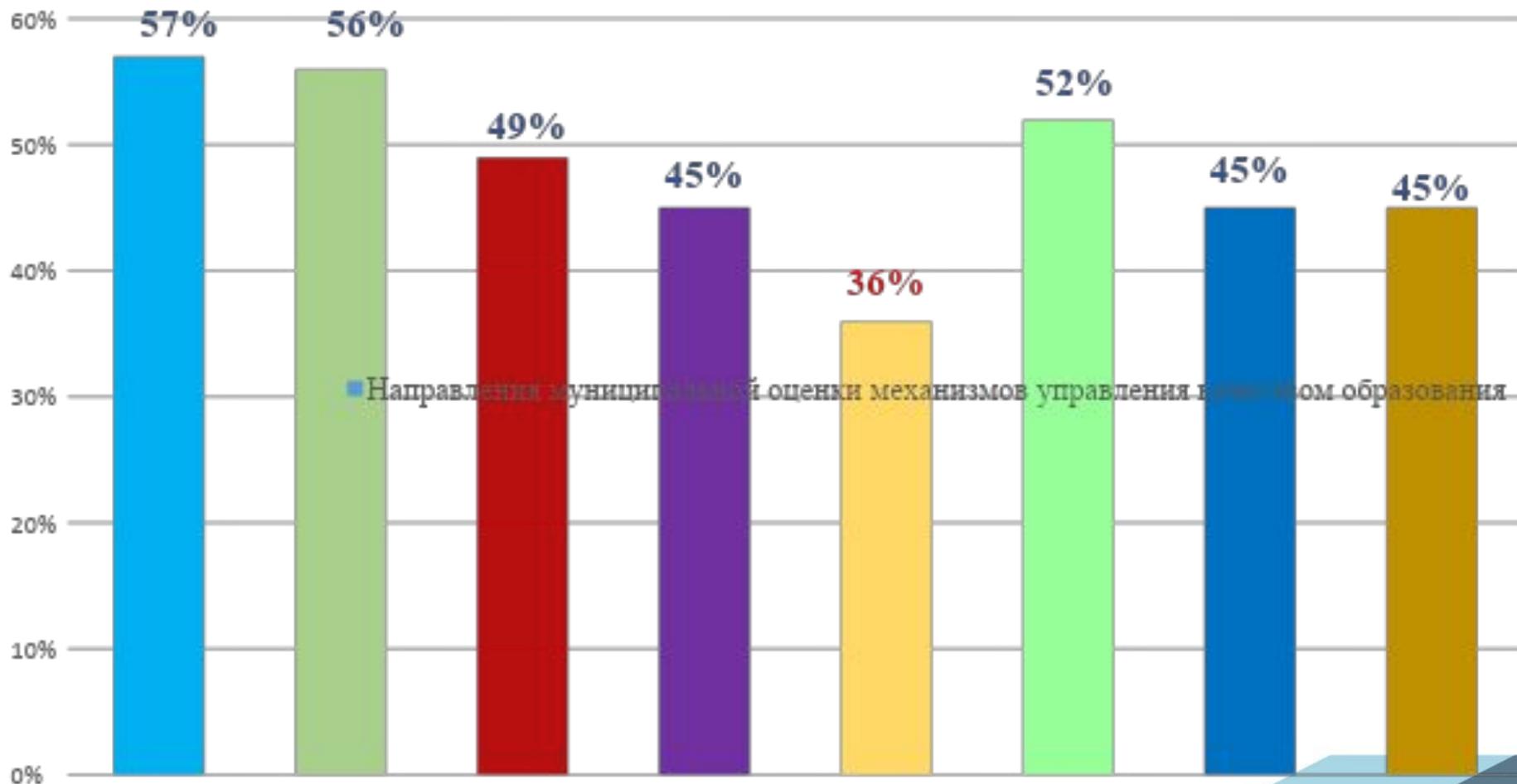
Распределение муниципальных образований по количеству набранных баллов



- Зеленая зона
- Желтая зона
- Оранжевая зона
- Красная зона

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Средние значения по всем направлениям оцениваемых муниципальных образований



ОСНОВА ОЦЕНКИ – УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ЦИКЛ

Компоненты управленческого цикла

! Основные проблемы в области анализа эффективности принятых мер, управленческих решений

! Показатели определены, но отсутствуют мониторинги (либо сроки мониторингов), анализ результатов и управленческие решения

! Отсутствие элементов кластеризации при проведении анализа



! Отсутствие выявления факторов, влияющих на результаты анализа

По результатам оценки управленческий цикл по всем 8-ми направлениям в 100% муниципальных образований сформирован частично либо полностью отсутствует

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМНЫМ ЗОНАМ



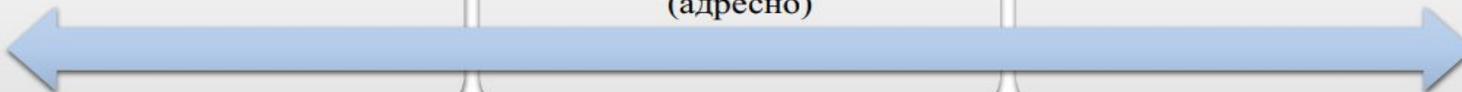
Организация работы МОУО в соответствии с приоритетными направлениями, целевыми ориентирами на основе управленческого цикла



Повышение квалификации управленческих команд по направлениям повышения эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования по запросам (адресно)



Использование ресурса образовательной агломерации для тиражирования эффективных муниципальных механизмов управления качеством образования



Разработка комплекса мер, направленного на повышение качества образования

Выстраивание нового управленческого цикла



РЕКОМЕНДАЦИИ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году, подготовленные Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (письмо Минпросвещения России от 11 августа 2021 года № АЗ-405/03)



Письмо Министерства образования Омской области от 18 августа 2021 года № 21369



Письмо Министерства образования Омской области от 9 ноября 2021 года № 29496

Рекомендации по вопросам ведения журналов успеваемости и выставления отметок по результатам проведения промежуточной аттестации в форме всероссийских проверочных работ (письмо Минпросвещения России от 1 октября 2021 года № СК-403/08)



Письмо Министерства образования Омской области от 1 ноября 2021 года № 28902

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1

Проведение оценочных процедур по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще одного раза в 2,5 недели

2

Объём учебного времени, затрачиваемый на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10 % от всего объёма учебного времени, которое отводится на изучение предмета в учебном году

3

Проведение контрольных работ не рекомендовано на первом и последнем уроках

4

Исключение ситуации замещения полноценного учебного процесса согласно образовательной программе многократным выполнением однотипных заданий для подготовки к проверочным работам или иным оценочным процедурам

5

Использование результатов ВПР как формы промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ

6

Отсутствие дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по учебным предметам, по которым проводится ВПР

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОЧНОГО МОНИТОРИНГА РАЗМЕЩЕНИЯ ГРАФИКОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

| № п/п | Наименование муниципального района | Всего ОО в муниципальном районе | Количество ОО для выборочного мониторинга | Результаты мониторинга размещения графика |
|-------|------------------------------------|---------------------------------|---|---|
| 1 | Большеуковский | 7 | 1 | Размещены в полном объеме |
| 2 | Горьковский | 17 | 3 | Размещены в полном объеме |
| 3 | Марьяновский | 16 | 2 | Размещены в полном объеме |
| 4 | Знаменский | 12 | 2 | Частично размещены |
| 5 | Колосовский | 12 | 2 | Частично размещены |
| 6 | Муромцевский | 17 | 3 | Частично размещены |
| 7 | Нововаршавский | 15 | 3 | Частично размещены |
| 8 | Одесский | 11 | 2 | Частично размещены |
| 9 | Омский | 38 | 7 | Частично размещены |
| 10 | Павлоградский | 20 | 4 | Частично размещены |
| 11 | Русско-Полянский | 14 | 3 | Частично размещены |
| 12 | Саргатский | 14 | 3 | Частично размещены |
| 13 | Тарский | 30 | 5 | Частично размещены |
| 14 | Тюкалинский | 18 | 4 | Частично размещены |
| 15 | Усть-Ишимский | 14 | 3 | Частично размещены |
| 16 | Черлакский | 11 | 2 | Частично размещены |
| 17 | Шербакульский | 15 | 3 | Частично размещены |
| 18 | Азовский | 17 | 3 | Не размещены |
| 19 | Большереченский | 14 | 3 | Не размещены |
| 20 | Исилькульский | 27 | 5 | Не размещены |
| 21 | Калачинский | 19 | 3 | Не размещены |
| 22 | Кормиловский | 13 | 3 | Не размещены |
| 23 | Крутинский | 12 | 2 | Не размещены |
| 24 | Любинский | 19 | 4 | Не размещены |
| 25 | Москаленский | 23 | 5 | Не размещены |
| 26 | Называевский | 19 | 4 | Не размещены |
| 27 | Нижнеомский | 12 | 2 | Не размещены |
| 28 | Оконешниковский | 9 | 2 | Не размещены |
| 29 | Полтавский | 13 | 3 | Не размещены |
| 30 | Седельниковский | 11 | 2 | Не размещены |
| 31 | Таврический | 17 | 3 | Не размещены |
| 32 | Тевризский | 22 | 4 | Не размещены |
| 33 | г. Омск | 151 | 25 | Не размещены |

Количество общеобразовательных организаций, участвующих в выборке мониторинга — 125

27 общеобразовательных организаций разместили графики в соответствии с рекомендациями



Внутренний мониторинг размещения графиков на официальных сайтах общеобразовательных организаций до 15 ноября 2021 года