

**Об итогах участия муниципальных образований Омской области в оценке механизмов управления качеством образования в 2021 году**

**Жукова Лариса Николаевна,  
заместитель Министра  
образования Омской области**

## Направление 1. *Механизмы управления качеством образовательных результатов*

1.1

- Система оценки качества подготовки обучающихся

1.2

- Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

1.3

- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

1.4

- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

## Направление 2. *Механизмы управления качеством образовательной деятельности*

2.1

- Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

2.2

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

2.3

- Система организации воспитания обучающихся

2.4

- Система мониторинга качества дошкольного образования

# РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

**2021 год**

**4 место**

**84 %**

(932 балла из 1105  
максимально возможных  
по 8 направлениям работы)

**2020 год**

**11 место**

**77 %**

(248 баллов из 321  
максимально возможного  
по 9 направлениям работы)

**2019 год**

**11 место**

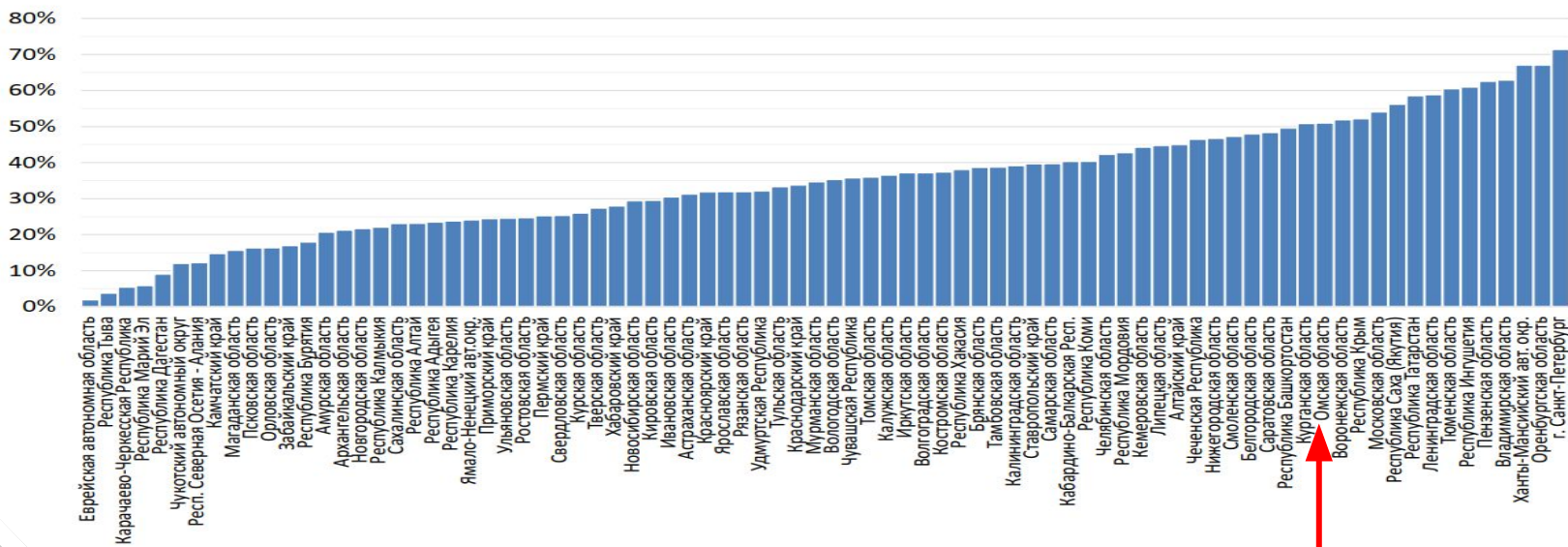
**56 %**

(77 баллов из 138  
максимально возможных  
по 9 направлениям работы)

Регион	Оценка РУМ	
	Балл	%
Московская область	1093	99%
Свердловская область	1026	93%
Ленинградская область	981	89%
Омская область	932	84%
г. Москва	923	84%
Чувашская Республика - Чувашия	916	83%
Смоленская область	897	81%
Белгородская область	894	81%
Тамбовская область	885	80%
Костромская область	884	80%

# РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

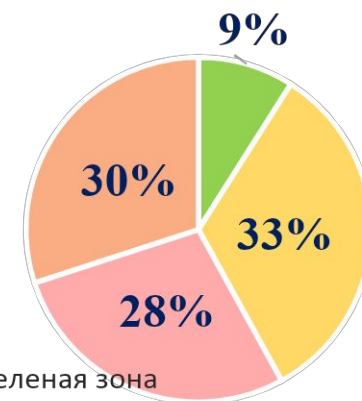
**Омская область**  
**14 место**



# РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Наименование МР	Механизмы управления качеством образовательных результатов				Механизмы управления качеством образовательной деятельности				ИТОГОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (макс. балл 902)	% от макс. баллов
	1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся (макс. балл 149)	1.2. Система работы со ШНОР (макс. балл 66)	1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (макс. балл 147)	1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (макс. балл 118)	2.1. Система мониторинга эффективности руководителей ОО (макс. балл 91)	2.2. Система обеспечения проф. развития пед. работников (макс. балл 100)	2.3. Система организации воспитания обучающихся (макс. балл 148)	2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования (макс. балл 83)		
Крутинский	122	51	138	118	68	93	144	66	800	89
Исилькульский	125	61	110	85	50	87	143	62	723	80
Калачинский	133	54	103	115	55	82	111	58	711	79
Любинский	105	54	120	98	35	86	133	62	693	77
Усть-Ишимский	117	57	110	90	56	64	112	57	663	74
Марьяновский	126	43	85	83	52	92	110	68	659	73
Муромцевский	100	57	108	107	44	94	97	36	643	71
Полтавский	105	61	99	60	66	71	105	58	625	69
Омский	111	39	105	98	43	56	106	42	600	67
Называевский	123	60	50	62	48	70	112	65	590	65
Саргатский	98	58	95	45	42	67	113	62	580	64
Большереченский	102	41	116	74	49	79	80	34	575	64
Гарский	104	43	102	80	34	49	105	49	566	63
Черлакский	92	56	115	27	23	90	84	53	540	60
Колосовский	80	46	114	48	39	48	93	61	529	59
Нововаршавский	82	24	117	24	20	61	126	33	487	54
Павлоградский	68	61	21	85	76	89	53	28	481	53
Нижнеомский	124	29	79	46	42	15	97	41	473	52
Гавричский	91	31	87	75	32	42	68	37	463	51
Большеуковский	67	31	69	68	35	64	65	55	454	50
Азовский	70	28	61	49	48	61	74	43	434	48
Одесский	79	32	67	0	37	78	70	46	409	45
Шербакульский	55	43	49	59	17	59	45	42	369	41
Горьковский	93	11	95	24	15	29	38	29	334	37
Москаленский	86	22	28	60	10	53	41	30	330	37
Знаменский	58	40	54	0	39	60	5	43	299	33
Гюкалинский	47	31	67	0	26	3	46	37	257	28
Русско-Полянский	54	41	46	25	2	12	16	7	203	23
Омск	49	3	46	0	26	49	11	17	201	22
Гевризский	65	13	6	4	0	11	44	21	164	18
Кормиловский	9	1	17	15	0	6	75	28	151	17
Седельниковский	28	35	8	0	30	0	4	13	118	13
Оконешниковский	9	4	12	17	2	5	8	2	59	7

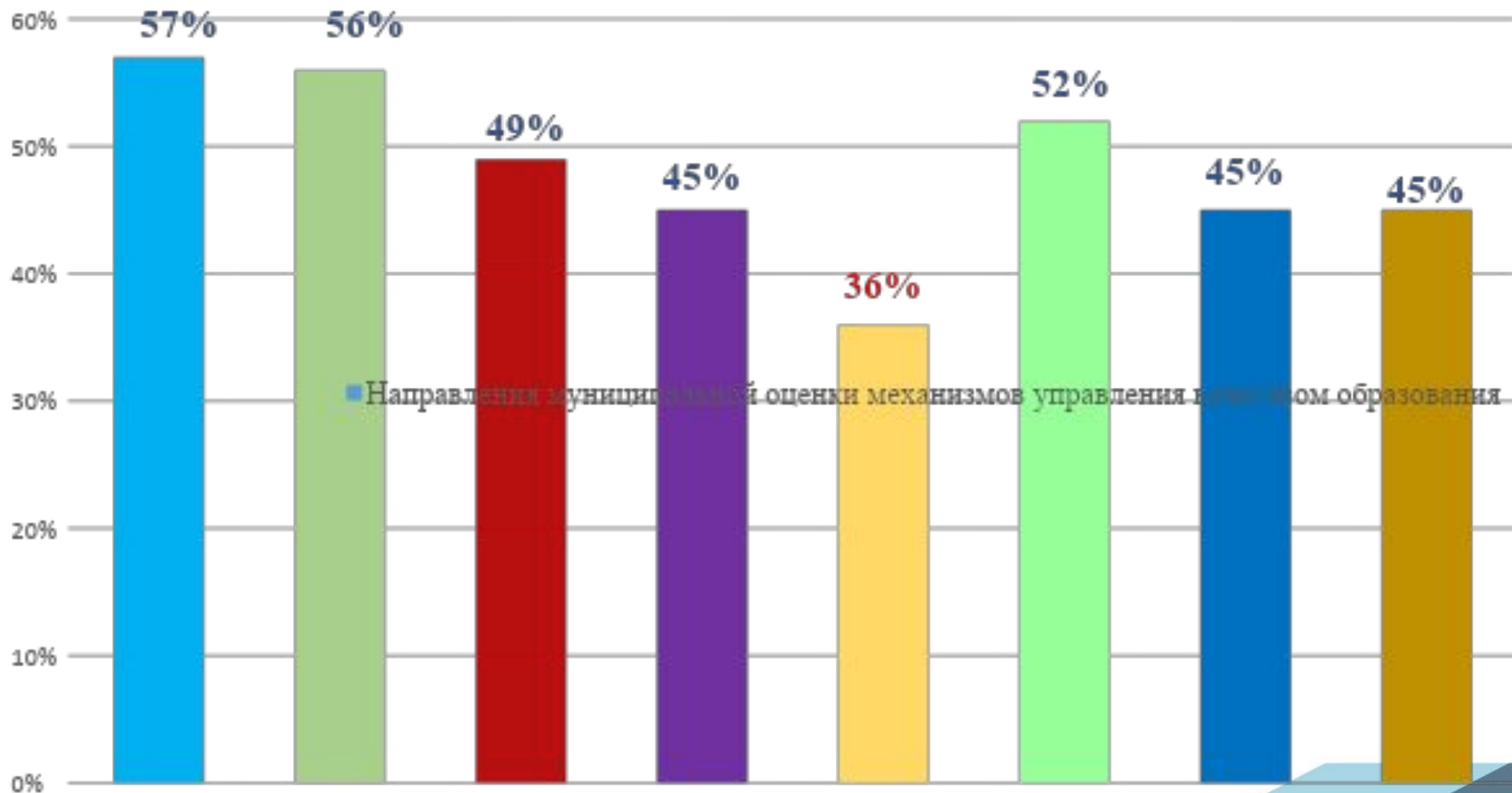
*Распределение муниципальных образований по количеству набранных баллов*



- Зеленая зона
- Желтая зона
- Оранжевая зона
- Красная зона

# РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Средние значения по всем направлениям оцениваемых муниципальных образований*



# ОСНОВА ОЦЕНКИ – УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ЦИКЛ

## Компоненты управленческого цикла

! Основные проблемы в области анализа эффективности принятых мер, управленческих решений

! Показатели определены, но отсутствуют мониторинги (либо сроки мониторингов), анализ результатов и управленческие решения

! Отсутствие элементов кластеризации при проведении анализа



! Отсутствие выявления факторов, влияющих на результаты анализа

**По результатам оценки управленческий цикл по всем 8-ми направлениям в 100% муниципальных образований сформирован частично либо полностью отсутствует**

# НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМНЫМ ЗОНАМ



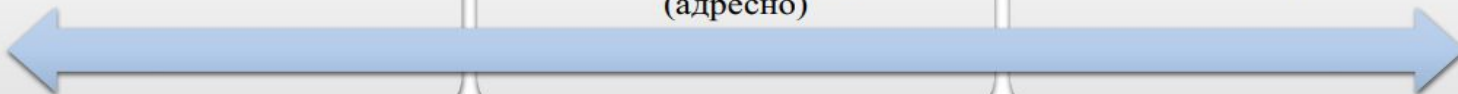
Организация работы МОУО в соответствии с приоритетными направлениями, целевыми ориентирами на основе управленческого цикла



Повышение квалификации управленческих команд по направлениям повышения эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования по запросам (адресно)



Использование ресурса образовательной агломерации для тиражирования эффективных муниципальных механизмов управления качеством образования



**Разработка комплекса мер, направленного на повышение качества образования**

**Выстраивание нового управленческого цикла**





## РЕКОМЕНДАЦИИ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Рекомендации по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году, подготовленные Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (письмо Минпросвещения России от 11 августа 2021 года № АЗ-405/03)**



**Письмо Министерства образования Омской области от 18 августа 2021 года № 21369**



**Письмо Министерства образования Омской области от 9 ноября 2021 года № 29496**

**Рекомендации по вопросам ведения журналов успеваемости и выставления отметок по результатам проведения промежуточной аттестации в форме всероссийских проверочных работ (письмо Минпросвещения России от 1 октября 2021 года № СК-403/08)**



**Письмо Министерства образования Омской области от 1 ноября 2021 года № 28902**

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1

Проведение оценочных процедур по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще одного раза в 2,5 недели

2

Объём учебного времени, затрачиваемый на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10 % от всего объёма учебного времени, которое отводится на изучение предмета в учебном году

3

Проведение контрольных работ не рекомендовано на первом и последнем уроках

4

Исключение ситуации замещения полноценного учебного процесса согласно образовательной программе многократным выполнением однотипных заданий для подготовки к проверочным работам или иным оценочным процедурам

5

Использование результатов ВПР как формы промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ

6

Отсутствие дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по учебным предметам, по которым проводится ВПР

# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОЧНОГО МОНИТОРИНГА РАЗМЕЩЕНИЯ ГРАФИКОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

№ п/п	Наименование муниципального района	Всего ОО в муниципальном районе	Количество ОО для выборочного мониторинга	Результаты мониторинга размещения графика
1	Большеуковский	7	1	Размещены в полном объеме
2	Горьковский	17	3	Размещены в полном объеме
3	Марьяновский	16	2	Размещены в полном объеме
4	Знаменский	12	2	Частично размещены
5	Колосовский	12	2	Частично размещены
6	Муромцевский	17	3	Частично размещены
7	Нововаршавский	15	3	Частично размещены
8	Одесский	11	2	Частично размещены
9	Омский	38	7	Частично размещены
10	Павлоградский	20	4	Частично размещены
11	Русско-Полянский	14	3	Частично размещены
12	Саргатский	14	3	Частично размещены
13	Тарский	30	5	Частично размещены
14	Тюкалинский	18	4	Частично размещены
15	Усть-Ишимский	14	3	Частично размещены
16	Черлакский	11	2	Частично размещены
17	Шербакульский	15	3	Частично размещены
18	Азовский	17	3	Не размещены
19	Большереченский	14	3	Не размещены
20	Исилькульский	27	5	Не размещены
21	Калачинский	19	3	Не размещены
22	Кормиловский	13	3	Не размещены
23	Крутинский	12	2	Не размещены
24	Любинский	19	4	Не размещены
25	Москаленский	23	5	Не размещены
26	Называевский	19	4	Не размещены
27	Нижнеомский	12	2	Не размещены
28	Оконешниковский	9	2	Не размещены
29	Полтавский	13	3	Не размещены
30	Седельниковский	11	2	Не размещены
31	Таврический	17	3	Не размещены
32	Тевризский	22	4	Не размещены
33	г. Омск	151	25	Не размещены

**Количество общеобразовательных организаций, участвующих в выборке мониторинга — 125**

**27 общеобразовательных организаций разместили графики в соответствии с рекомендациями**



**Внутренний мониторинг размещения графиков на официальных сайтах общеобразовательных организаций до 15 ноября 2021 года**