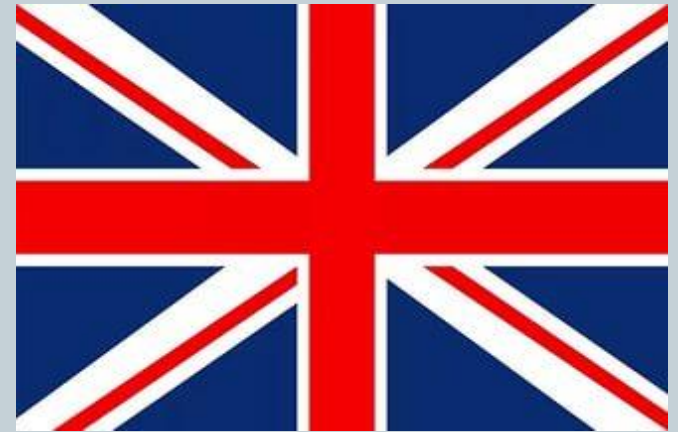
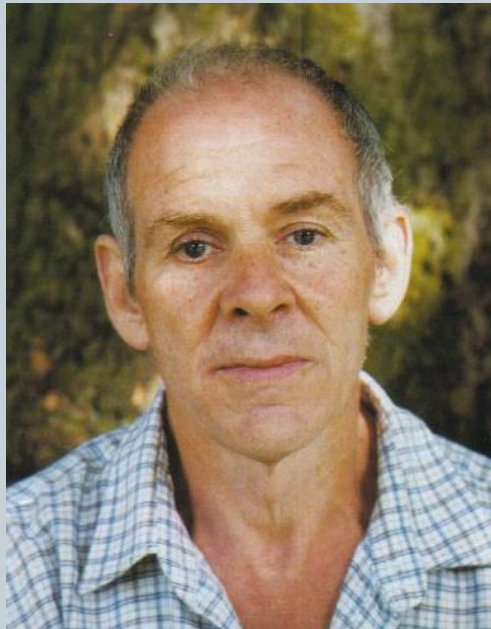


# Дело ЕСПЧ Hirst vs UK



# Hirst v. United Kingdom (N 74025/01)

## Обстоятельства дела



Херст отбывал наказание в виде лишения свободы пожизненно за простое убийство. В 2004 году был освобожден из тюрьмы. Как осужденный и заключенный в силу соответствующего закона он был лишен права участвовать в голосовании на выборах в парламент и местные органы власти.



Действуя на основании статьи 4 Закона 1998 года "О правах человека" (the Human Rights Act 1998), Херст обратился в Высокий суд с ходатайством об издании этим судом декларации о том, что соответствующее законодательство противоречит нормам Конвенции.

Его ходатайство и последующая жалоба были отклонены.

# Позиция представителей УК



- "Совершая правонарушения, которые влекут наказание в виде лишения свободы, такие заключенные утрачивают право высказывать свое мнение при решении вопросов относительно управления делами государства в соответствующий период времени. Физическая изоляция от общества означает отстранение от привилегий, предоставляемых обществу, среди которых право выбирать своего представителя власти".

# Лорд-судья Кеннеди



- Поскольку дело касается отдельного заключенного, лишение его избирательных прав умаляет саму сущность его права голосовать, однако такой подход является слишком упрощенным, так как в действительности статья 3 Протокола N 1 к Конвенции говорит о более широком вопросе относительно всеобщего права голоса и "свободного волеизъявления народа при выборе законодательной власти".
- Если отдельное лицо необходимо лишить права голоса, то это должно преследовать **законную цель**. В случае осужденного лица, отбывающего свой срок лишения свободы, не всегда можно четко сформулировать цель. Безусловно, существует **элемент наказания**, но также и **элемент избирательного права**.

# Статья 3 Закона 1983 года о народном представительстве



- Осужденный в период отбывания наказания в местах лишения свободы... не имеет права на законном основании участвовать в парламентских выборах или выборах в органы местного самоуправления."
- Эта статья, принятая без обсуждения, восстановила положения статьи 4 Закона 1969 года о народном представительстве, суть которого относится к Закону 1870 года о лишении прав (Forfeiture Act) прошлого века, который, в свою очередь, отражает существовавшие ранее нормы права, связанные с лишением определенных прав лиц, осужденных за "фелонию" (так называемая "гражданская смерть" времен Короля Эдуарда III (King Edward III)).

# Решение суда



- Европейский Суд пришел к выводу, что по делу в данном вопросе допущено нарушение требований Статьи 3 Протокола N 1 к Конвенции (принято двенадцатью голосами "за" и пятью голосами "против").
- По поводу соблюдения требований Статей 10 и 14 Конвенции. Как и Палата Европейского Суда, Большая Палата установила, что по делу не возникает отдельного вопроса либо в контексте Статьи 10 Конвенции, либо в контексте Статьи 14 Конвенции (принято единогласно).

# Компенсация



- В порядке применения Статьи 41 Конвенции. Европейский Суд счел, что установление факта нарушения требований Конвенции само по себе является достаточной справедливой компенсацией любого причиненного заявителю морального вреда. Суд также вынес решение в пользу заявителя о возмещении судебных издержек и иных расходов, понесенных в связи с судебным разбирательством.

# Три подхода к исполнению постановления



1. запрет на голосование для заключенных со сроком 4 года и более;

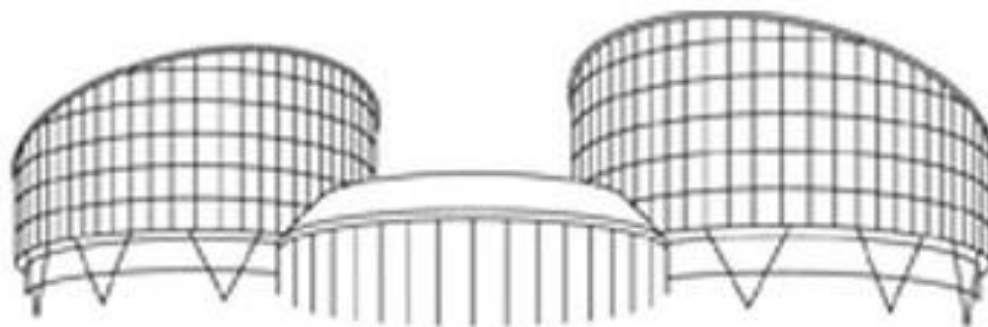
2. запрет на голосование для заключенных со сроком 6 месяцев и более;

3. запрет на голосование для всех осужденных заключенных (т.е. оставить все как есть)

На 2016 год Постановление ЕСПЧ не исполнено



Спасибо за внимание!



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME