

Немецкая классическая философия

Последняя треть 18 – первая треть 19
века

Представители:

*И. Кант, И.Г. Фихте, Ф.-В. Шеллинг, Г.
Гегель, Л. Фейербах (переход к
материализму)*

Общие характеристики немецкой классической философии

- Философия имеет характер всеобъемлющих систем, включающих все разделы философского знания как взаимосвязанных и вытекающих из единого принципа
- «Онтологизм» сменяется «гносеологизмом»
- На смену «гносеологической робинзонаде» в понимании субъекта познания предлагается универсальный *трансцендентальный* субъект
- Разрабатывается диалектический метод и теория диалектики
- Принцип историзма
- Проблемы свободы, равенства, разумности, активности субъекта морального и социального действия
- Критика механицизма, метафизики
- Новая форма идеализма – трансцендентальный идеализм, в котором бытие связывается с активностью трансцендентального (всеобщего) субъекта

Иммануил Кант (1724-1804)



«Критика чистого разума»
(1781) «Критика практического
разума» (1788)

«Критика способности
суждения» (1790)

Периоды творчества

- I период – «докритический» - философские проблемы естествознания. «Всеобщая естественная история и теория неба». Противоречие как внутренняя причина движения и идея всеобщего развития
- II период (с 1781 г.) – «критический» –критический подход к пониманию познавательных способностей и возможностей человека. Метафизика – это учение о пределах человеческого разума. «Как возможна наука?»

Цели работы:

«Давно задуманный план относительно того, как нужно обработать поле чистой философии, состоял в решении трёх задач: 1) *что я могу знать?* (метафизика);

2) *что я должен делать?* (мораль);

3) *на что я смею надеяться?* (религия);

наконец, за этим должна была последовать четвертая задача - *что такое человек?* (антропология, лекции по которой я читаю в течение более чем двадцати лет)» (письмо к К.Ф. Штойдлину от 4 мая 1793 г.)

- *Трансцендентальный* (от слова transcendere – переступить, переходить) – это условия познания в самом человеке, то что позволяет нам познавать, переходить от разрозненных ощущений и представлений о реальности к системе знаний
- *Трансцендентный* – выходящий за пределы любого опыта, то, что не доступно познанию, является предметом веры
- *Трансцендентальный субъект* – всеобщий субъект познания, обладающий всеобщими и необходимыми формами мышления (высший идеальный уровень познания)
- *Явление (феномен)* – это, то, что является нашим органам чувств, конкретная реальность, данная в ощущениях
- *Вещь в себе (ноумен)*– объективная реальность как она существует независимо от человека, не познаваемая, не данная в явлениях. Но без ноуменов нет феноменального мира. Ноуменальный мир – вся материальная реальность с точки зрения ее единства и реальность трансцендентная (Бог, душа)

Что я могу знать?

Научное знание – это знание новое по содержанию, всеобщее, объективное и необходимое (вывод следует с логической необходимостью) по форме

Как возможна наука:

- Как возможна чистая математика?
- Как возможно чистое естествознание?
- Возможна ли метафизика как наука?

Классификация суждений (по форме)

- **Априорные суждения** – суждения не зависящие от опыта, существующие до опыта и составляющие условие возможности опыта. Своеобразный аналог врожденных идей («Целое больше части»)
- **Апостериорные суждения** – суждения, выводимые из опыта («Сейчас весна»)
- **Аналитические суждения** – суждения, раскрывающие смысл уже известных положения (содержание вывода уже есть в посылках), не дающие прироста нового знания («Квадрат - это четырехугольник»)
- **Синтетические суждения** – суждения, дающие прирост новых знаний (содержание выводов больше, чем дано в посылках)

Вывод: *Как возможны априорные синтетические суждения в математике, естествознании, метафизике?*

Формы познания – познавательные способности человека

- Чувственность – созерцание, непосредственное восприятие объекта в форме явлений, то есть восприятие феномена. Априорные формы чувственности – **пространство и время**. Они имеют и субъективный и объективный характер, то есть являются свойством субъекта воспринимать явления в определенном порядке и не зависят от субъекта, являясь свойствами его природы. (Основа математики)

- Рассудок – осмысление явления (чувственных образов), «способность составлять суждения». Это перевод чувственного материала на язык понятий и категорий. Априорные формы рассудка – категории:
 - качества – реальность, отрицание, ограничение
 - количества - единство, множество, целокупность
 - отношения – субстанции и акциденции, причины и следствия, общение
 - модальности – возможность-невозможность, необходимость-случайность, существование-несуществование

Априорные формы рассудка - основа естествознания

Основа деятельности рассудка – *трансцендентальное единство апперцепции*, самосознание, «Я мыслю», являющееся основой всякого познания и являющимся одним и тем же во всяком сознании

Коперниканский переворот в философии

!Человеческий рассудок- законодатель природы!

«Рассудок не черпает законы из природы, а предписывает их ей»

«Не познание должно сообразовываться с предметами, а предметы должны сообразовываться с нашим познанием, иначе мы ничего не могли бы знать априори»

« Мы сами вносим порядок или закономерность в явления, называемые нами природой...»

- Разум - целеполагание, направляет деятельность рассудка. Априорные формы разума – идеи, имеющие сверхчувственный характер:
- ✓ Идея души – идея единства мыслящего субъекта (психология)
- ✓ Идея мира – идея единства воспринимаемых явлений (космология)
- ✓ Идея Бога – идея единства всех предметов внутренних и внешних (теология)

Антиномия – противоречие, обе стороны которого обосновываются с одинаковой убедительностью

Рациональная психология

- Понимание души как субстанции выходит за пределы опыта
- Мыслящее Я не может быть для себя субъектом и объектом
- Рациональная психология, то есть научное учение о душе невозможно

Рациональная космология и теология

Антиномии чистого разума

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Мир имеет начало во времени и также ограничен в пространстве | 1. Мир не имеет начало во времени и границ в пространстве, он вечен и бесконечен |
| 2. Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых вещей (в мире нет ничего сложного) | 2. Ни одна сложная вещь не состоит из простых вещей (в мире нет ничего простого) |
| 3. В мире кроме необходимости есть свобода | 3. Никакой свободы нет, все происходит по необходимым законам |
| 4. Бог существует | 4. Бог не существует |

В 1 и 2 антиномии и тезис и антитезис – ложные, так как мир в целом не дан нам в ощущениях

3 и 4 антиномии и тезис, и антитезис истинны, но при условии, что тезис относится к миру вещей в себе (ноуменов), а антитезис – к миру явлений (феноменов)

Вывод: рациональная космология и теология невозможны. Следовательно, метафизика невозможна как наука. *«Я убираю с этого места знания, чтобы освободить место вере...»*

Этика Канта

«Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звездное небо надо мной и моральный закон во мне»

- «Основоположения к метафизике нравов» (1785)
- «Критика практического разума» (1788)
- «Метафизика нравов»(1797)
- Лекции по этике и отдельные произведения по различным моральным проблемам

«Критика практического разума»

- Рассматривает нравственного индивида как свободное существо и выводит мораль из человека как центра нравственной жизни
- Совершение нравственных поступков предполагает наличие у людей сходных представлений о добре и зле.
- *«Свобода есть условие морального закона»*
- *« ...закон, если он должен иметь силу морального закона, то есть стать основой обязательности, непременно содержит в себе абсолютную необходимость»*, то есть нравственный закон должен иметь **всеобщий, необходимый и безусловный** характер

Каковы законы морали?

- Моральная философия: метафизика нравственности и эмпирическая этика/практическая антропология. 1-ая предшествует 2-ой, то есть моральный закон должен существовать до (и даже вопреки) поведенческой практике
- Все законы – императивы (то есть представление о должном) делятся на:

гипотетические - условные, поступок хорош для какой либо цели, при каком либо условии

категорические – безусловные, поступки хороши сами по себе

Моральный закон имеет форму **категорического императива**, т.е. это требования *обязательного* и *безусловного* совершения действия

Формулировки категорического императива:

1. *«Поступай только согласно такой максиме (индивидуальному мотиву), руководствуясь которой ты в то же время мог бы пожелать, что бы она стала всеобщим законом»*

2. *«Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству»*

3. Долг велит нам *«собственное совершенство и чужое счастье»*. **«Ты должен – значит ты можешь»**

Мотив нравственного поступка – чувство долга, внутренняя необходимость действовать в соответствии с уважением к нравственному закону. Долг – субъективный принцип воли, максима поступка

Как возможен нравственный закон?

- Нравственный закон не зависит от мира явлений, в котором царствует детерминизм, следовательно, он относится к миру вещей в себе. Ноуменальный мир можно познать через осознание человеком своей свободы
- Человек одновременно включен в два мира: явлений (как существо материальное) и вещей в себе (как разумное существо). Человек подчинен законам необходимости и свободен одновременно. Моральный закон – это закон мира вещей в себе и мира человеческой свободы.
- В материальной реальности невозможно совпадение счастья и добродетели

Постулаты этики Канта

- Постулат существования не материального мира, мира вещей в себе, мира свободы
- Постулат бессмертия души
- Постулат бытия Бога

Первый постулат необходим как условие происхождения морали, второй и третий как условие ее реализации.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель

(1770-1831)



- «Феноменология духа»
- «Наука логики»
- «Энциклопедия философских наук»: «Наука логики», «Философия природы», «Философия духа»

Основные идеи:

- Критика кантовской философии:
- ✓ вне историчность в понимании познания
- ✓ агностицизм
- Реальность есть Абсолютный Дух. Абсолютный Дух – тождество бытия и мышления, субъекта и объекта
- Признание всеобщности развития. Абсолютный Дух – предпосылка и основа всего, сущность мира. Существование Абсолютного Духа – это саморазвитие мысли, познание – это самопознание Духа. Бытие=мышление
- Диалектический метод. Жизнь Духа, процесс его самопознания и самораскрытия – это диалектика

- Действительность – это не субстанция как более или менее застывшая сущность, а саморазвивающаяся Мысль, духовная деятельность
- Абсолют в своем развитии проходит ряд стадий: **Идея, Природа, Дух**. Как следствие, философия делится на логику, философию природы и философию Духа
- Абсолют не отделим от реального, действительного бытия, бытие –это саморазвитие Абсолюта и наоборот
- Вся философия Гегеля построена на модели триады: тезис, антитезис и синтез. Отрицание носит *диалектический* характер (снятие)

3 основные части философии Гегеля

1 часть. В «Науке логики» показано чистое мышление, «Идея-в-себе». Мышление разворачивает свое содержание в системе категорий от самых общих и качественно неопределенных (бытие, небытие, становление) к конкретным (химизм, биологизм, познание) и восходит к Абсолютной Идее. Формулирует основные диалектические принципы: «единства и борьбы противоположностей», «переход количественных изменений в качественные», «отрицание отрицания». Идея, отрицая себя, превращается в свою противоположность - природу

2 часть. В «Философии природы», «Идея-в-ином», Абсолют определяет себя в виде конечных чувственных телесных объектов. Картина развития природы также имеет три стадии : механика, физика и органика. На уровне живого материя самовозрастает до уровня самоотрицания, то есть необходим переход в свою противоположность – дух

3 часть. «Философия духа»:

«Субъективный дух», «Объективный дух», «Абсолютный дух».

Абсолют обогащается конкретным содержанием, проходит через свою противоположность (природу) и возвращается к себе, «Идея-в-себе-и- для-себя». Этот этап развития

Абсолюта – история человечества, развитие индивидуального и общественного сознания, культура. История человечества, таким образом, это развитие Мысли

- Субъективный дух - это индивидуальный субъект, развитие конкретного человека (триада: антропология, феноменология, психология).
- Объективный дух – особенности развития обществ, государства (триада: право, мораль, нравственность).
- Абсолютный дух – совокупная духовная деятельность человечества, синтез индивида и общества в высших формах культуры (триада: искусство, религия, философия как высшая форма отражения мира в понятиях)
- Всемирная история – Объективный дух- определяется степенью осознания свободы. Стадии:
 1. Восточный мир. Полное отсутствие осознания свободы
 2. Античный мир. Свободны некоторые, осознавшие свободу как свою сущность
 3. Европейский (германский) мир, т. е. христианская цивилизация. Свобода осознается полностью (*конец истории*)

Людвиг Фейербах (1804-1872)



«Мысли о смерти и бессмертии»

« К критике философии Гегеля»

«Сущность христианства»

«Основные положения философии будущего»

От Бога – к человеку

- Ученик и поклонник Гегеля (*«За четыре недели я узнал от Гегеля больше, чем за два предыдущих года»*), впоследствии – его критик.
- Указывает на общие корни гегелевской философии и религии. Никакого другого разума, кроме человеческого не существует. *«Абсолютный Дух Гегеля – это человеческое сознание, оторванное от человека»*.
- Философия — наука о действительности в ее истине и всеобщности, но действительность есть природа в широком смысле слова. Главным предметом философии становится человек как природное и социальное существо.
- ***«Через человека свести все сверхъестественное к естественному, через природу все сверхчеловеческое к человеческому»***

Теология – это антропология

- Религия — это исключительно человеческий факт. *«Моей первой мыслью был Бог, второй — разум, третьей и последней — человек».* *«То, что человек думает о Боге, — это осознание человеком самого себя».*

Отстраняя от себя собственные качества, желания, надежды, человек конструирует божественность. Истина религии — в отношении человека к своей сущности. Ложность ее в том, что эту сущность он уже воспринимает не как свою, но как чужую. Бог, следовательно, есть зеркало человека. Все основные свойства Бога абстрагированы из разума человека, его нравственности и чувств (Разум, Добро, Любовь) - **отчуждение**

- Почему человек создает Божественность?

- Антропологический натурализм. Человек – высшая стадия развития природы, это не только дух, но и телесное существо. Чувственность- это обобщенная характеристика всех антропологических свойств человека: телесности, разума и воли.
- Источником познания служат ощущения. Реальны только единичные объекты. Достоверность реальности удостоверяется ее достоверностью для других людей.
«Любовь к другим живым существам, солидарность с ними, раскрывает передо мной истинное, реальное бытие: любовь есть истинное онтологическое доказательство бытия предмета вне нашей мысли – и не существует никакого иного доказательства бытия – кроме любви и ощущений».

- Человек – это родовое существо. Важнейшим объектом познания и условием самопознания выступает другой человек. Истина раскрывается в общении.
- Новая философия должна стать *религией любви*. По Фейербаху, чувства любви, восторга и благоговения фундаментальны для религии. На место любви к иллюзорному Богу должна встать любовь к реальному человеку. Религия – обожествленная нравственность: «Человек человеку – бог».

