

Суд в гомеровской Греции



Общая характеристика суда

- ▣ Выделяет два вида судов в гомеровском эпосе. Первый вид судов – это микенские царские суды. Вторым видом – это суд общин. После гибели микенской цивилизации греческие общины сохранили свои суды, в то время как микенские царские суды оставили о себе лишь воспоминание в эпосе и мифологии. Суд греческой общины в гомеровское время был основан на клятвах участников процесса. Задача судей состояла в том, чтобы сформулировать клятву, которую должны произнести судящиеся. Та сторона, которая отказывалась произносить клятву, проигрывала.

Основные точки зрения

- Обращение в суд в гомеровской Греции было добровольным делом конфликтующих сторон , а приговоры суда не обладали обязующей силой . (М. Гагарин и Р. Вестбрук)
- Суд во времена Гомера также представлял собой арбитраж, однако, скорее всего, стороны перед обращением в суд соглашались признать обязательность судебного решения (Л. А. Пальцева)
- Судопроизводство в гомеровское время было основано на произнесении клятв. Обвиняемый под страхом кары богов должен был поклясться в своей невиновности. Задача судей состояла в том, чтобы сформулировать эту клятву (Г. Тюр)
- Судопроизводство предполагало клятвы тяжущихся сторон, использование судебного залога, а круг судебных дел ограничивался имущественными спорами (М. Ю. Лаптев)
- Судебный процесс во времена Гомера фактически представлял собой разговор конфликтующих сторон в присутствии статуи божества и старейшин, в ходе которого стороны должны были найти удовлетворяющее всех компромиссное решение (К. Пеллозо)

Источники и основная гипотеза

- Основными источниками для реконструкции судопроизводства в гомеровской Греции являются как сами поэмы Гомера, так «Труды и дни» Гесиода, а также свидетельства истории римского права.
- В микенское время существовало два вида судов. Первый вид суда являлся социальным институтом греческой общины. Другой вид суда был органом царской власти. После гибели микенской цивилизации царский суд перестал существовать, поэтому в гомеровском эпосе мы видим по большей части описания общинных судов. Однако в эпосе остались воспоминания о царских судах микенского времени. Судопроизводство в общинном суде находилось под сильным влиянием религии и основывалось на произнесении клятв

Щит Ахилла , сцена общинного суда в «Илиаде» Гомера



Сцена суда на щите Ахилла

- ▣ 'Люди собраны на агоре: там возник спор. Два мужа враждовали из-за выкупа за погибшего мужа. Один божился, объявляя народу, что всё отдал. Другой отрицал, что что-либо взял. Оба были посланы решить дело у мудреца. Люди, помощники обоих, кричали с двух сторон. Вестники же сдерживали народ. Старейшины сидели на гладких камнях в священном круге и держали в руках скипетры оглашающих воздух вестников. Когда к ним подходили, они по очереди произносили решение. В середине лежало два таланта золота, чтобы тому из них отдать, кто произнесёт самый справедливый приговор (Отрывок из «Иллиады», Гомер)

Спор Минелая и Антилоха «Иллиада» Гомер



Общие выводы по сцене суда из «Иллиады»

- ▣ Суд- общинный, Как видно из этой сцены, судьями являются старейшины-геронты,
- ▣ Описанный суд не вмешивается в возмездие частных лиц, кровная месть или уплата выкупа здесь должны были состояться без участия суда . Поэтому общинный суд разбирает лишь споры, связанные с имуществом, платежами
- ▣ Данный судебный процесс подобен архаическому римскому судопроизводству . Стороны представляют залог , который проигравшая сторона обязана отдать, но не противнику, а третьим лицам. Например в сцене на щите Ахилла залог достаётся старейшине, который предложит наиболее справедливое решение.

Судебный процесс в «Трудах и днях» Гесиода

- «Никакой благодарности не будет ни правдиво клянущемуся, ни справедливому, ни благородному. Будут больше почитать мужа-организатора злых дел и бесчестия. Справедливость и стыд будет в кулаках. Дурной будет вредить лучшему мужу, давая лживые показания, подтверждая их клятвой»
«Если кто, знающий, захочет сказать правду, тому широковидящий Зевс даст богатство. Если же кто в показаниях добровольно, ложно поклявшись, вредя справедливости, обманывает, тот неисцелимо повреждаем: после у него останется более незначительное потомство, у мужа же, который клялся правдиво, потомство после будет лучше»
- Гесиод пишет о том, что сразу после оглашения несправедливых приговоров приходит Орк, божество клятвы Бог Орк, очевидно, является божеством-покровителем клятв и, соответственно, той силой, которая наказывает за ложные клятвы. То есть, наказывать за несправедливое судебное решение будет бог клятвы, что возможно только в том случае, если исход судебного разбирательства зависит от клятвы.
- В данном фрагменте Гесиода мы видим описание судебного процесса, основанного на клятве, типологически схожего с римским процессом
- Гесиод также отдаёт своё значение и роль сторонникам судебного процесса, сторонники могли с помощью криков или грубой силы заставить судебную коллегия принять нужное решение.
- Судебный процесс изначально был основан на клятве сторон, которая состояла из двух частей: утверждения того, что произносящий клятву прав, и обещания принести искупительную жертву богам, если он неправ. Соответственно, после суда проигравшая сторона должна была принести жертву богам. После жертвоприношения устраивался пир, на который приглашались судьи. Этот пир, устраиваемый проигравшей стороной, является как бы платой всем судьям за их работу

Выводы по судебному процессу гомеровской Греции

- Итак весь процесс общинного суда гомеровской Греции можно описать так: Конфликтующие стороны договариваются решить спор в суде. В качестве судей приглашаются наиболее авторитетные члены общины – геронты или басилеи. Само судебное разбирательство происходит на агоре при активном участии сторонников тех, кто обратился в суд. Судящиеся приносят с собой награду для того судьи, который сформулирует наиболее справедливое решение. Задача судей состоит в том, чтобы по очереди предлагать решение данного конфликта. Решение должно представлять собой предложение произнести определённую клятву. Когда коллегия судей вынесла приговор, одна из сторон или оба участника процесса произносят клятву, которая была сформулирована в приговоре. В этой клятве подтверждается правота клянущегося и обещается искупительная жертва божеству, если человек даёт ложную клятву. Если какая-либо из сторон отказывается произнести клятву, она проигрывает. Если обе стороны соглашаются произнести клятву, судьи должны вынести новое решение, сформулировать новую клятву для сторон. Стороны будут произносить клятвы до тех пор, пока одна из них не откажется от дачи клятвы. Данная сторона объявляется проигравшей и должна принести искупительную жертву божеству. После жертвоприношения устраивается пир, на который приглашаются судьи.
- Подобный судебный процесс очень подвержен субъективным факторам: на судей может оказываться давление, их могут подкупить, стороны могут дать ложную клятву, она может быть некорректно сформулирована, проигравшая сторона может не выполнить решение суда

Микенский суд



Микенский суд

- В гомеровском эпосе есть описания суда, где главным действующим лицом является царь. Про Миноса в «Одиссее» сказано: «Там же я увидел Миноса, славного сына Зевса, держащего золотой скипетр, властвующего на мёртвыми, сидящего, они же со всех сторон просили царя вынести приговоры, сидя и стоя в ширококвратном доме Аида»
- Суд здесь происходит во дворце а не на агоре, как, например, в сцене на щите Ахилла. Вероятнее всего, в этом отрывке – воспоминание о микенском царском суде. Если учитывать уровень развития государственного аппарата в микенской Греции, кажется правдоподобным, чтобы в микенских государствах существовал ещё и царский суд. Как были разделены компетенции царского и общинного суда, можно лишь предполагать. Возможно, царский суд был апелляционной и кассационной инстанцией по отношению к общинному суду. Однако, если принимать во внимание то, что гомеровские общинные суды занимаются имущественными делами, суду царя в микенской Греции могли подлежать дела, связанные с возмездием преступнику. Уровень развития государства мог дать возможность царской власти вмешаться в сферу возмездия частных лиц

«Иллиада» Гомера Аякс и Ахиллес



Отрывки судебного процесса в микенских текстах

- e-ri-ta , i-je-re-ja , e-ke ,
e-u-ke-to-qe , e-to-ni-jo ,
e-ke-e, te-o , damo-de-mi ,
pa-si , ko-to-na-o,
ke-ke-me-na-o , o-na-to ,
e-ke-e , to-so , pe-mo

Вывод



Рис. 2. Иллюстрация из книги А. А. Эванса (Evans 2013: 150).