

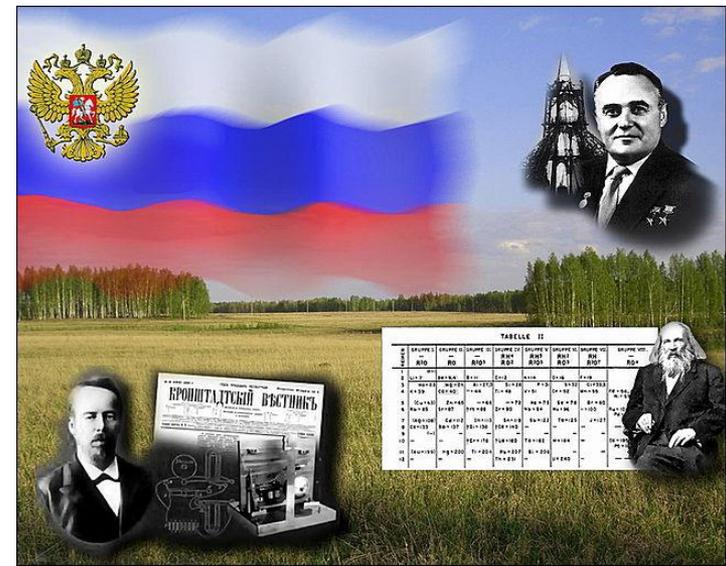
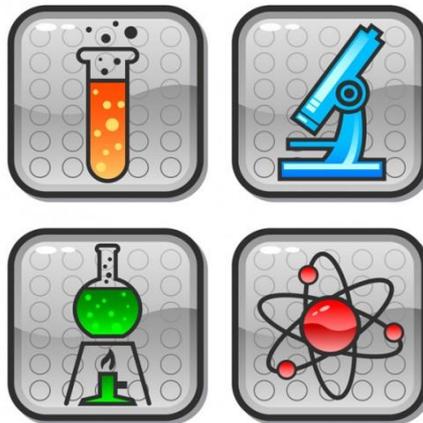
Социальное познание

Домашнее задание:

§ 25

Научное познание природы и общества

Представление о том, что **все науки** **должны использовать методы математического естествознания**, зародилось еще в XVIII в. под влиянием поражающих воображение современников успехов естествознания, и особенно технических приложений механики.



Научное познание природы и общества

Основоположник социологии французский ученый **Огюст Конт** полагал: наука об обществе должна изучать связи наблюдаемых социальных явлений естественно-научными методами, поэтому он называл социологию «социальной физикой».



1798-1857(Фр.)

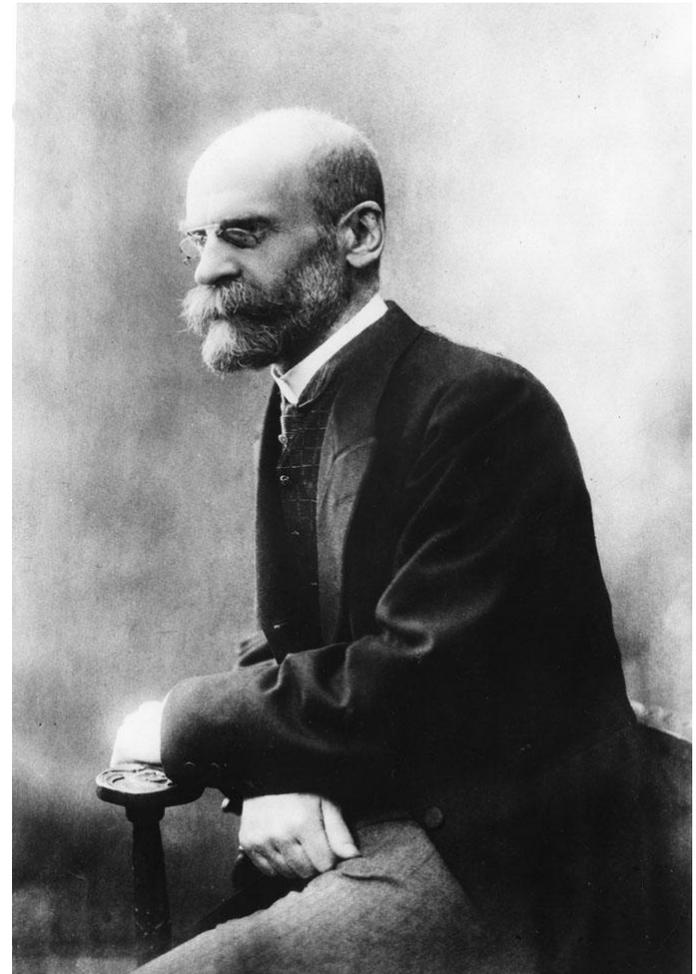
Научное познание природы и общества

Эмиль Дюркгейм считал социальными фактами все общественные явления, которые воздействуют на человека и побуждают его вести себя определенным образом.

К социальным фактам он относил нормы права и морали, привычные способы ведения дел, общественные движения и даже моду.

Главным принципом научного метода в социологии Э. Дюркгейм считал отношение к социальным фактам как к вещам.

Это означало выявление связи и зависимости между ними, подобно тому как изучают причинную взаимосвязь явлений природы.



15 апреля 1858 — 15 ноября 1917 (Фр)

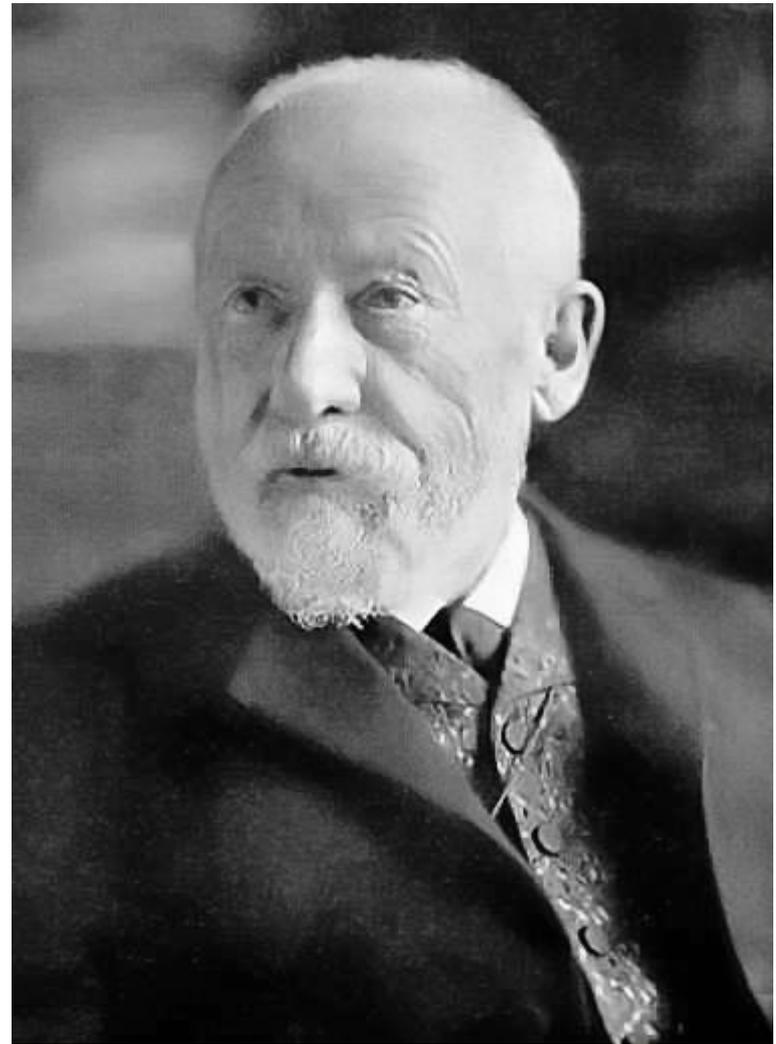
Научное познание природы и общества

Немецкий философ **Вильгельм Дильтей** полагал, что «науки о духе» принципиально отличаются от «наук о природе» тем, что первые имеют дело с человеком — единственным существом во Вселенной, способным не только к познанию, но и к переживанию.

Это особая деятельность сознания человека, возникающая из связи явлений его внутренней жизни.

Осознавая собственную сопричастность к миру общества и культуры, ученый сопереживает, т. е. понимает других людей соотечественников и современников, тексты и смыслы других эпох и иных культур.

Вильгельм Дильтей был убежден в том, что принципиальное **различие естественных и общественных наук состоит в методе**: «науки о духе» являются *понимающими*, тогда как науки о природе — *объясняющими*.



9 ноября 1833 - 1 октября 1911 (Нем.)

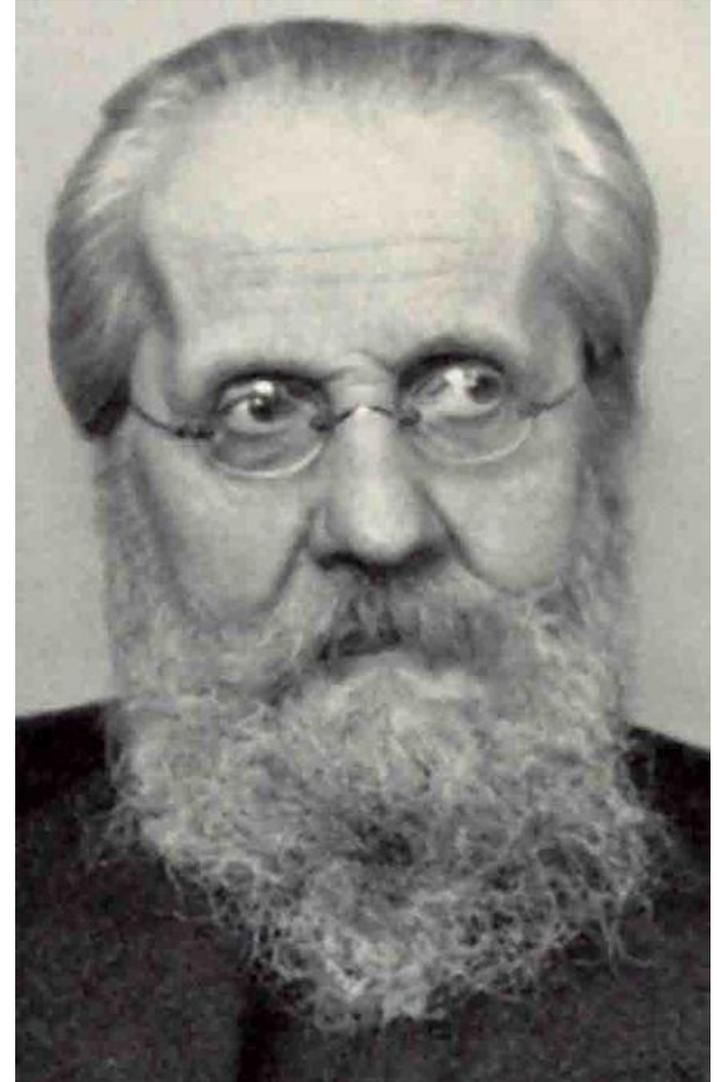
Научное познание природы и общества

Генрих Риккерт также полагал, что науки о культуре существенно отличаются от наук о природе.

Их главное отличие, по его мнению, состоит в подходе исследователя к изучению своего объекта.

Изучая природу, ученый стремится обнаружить *общее*, т. е. то, что сходно в изучаемом явлении с другими явлениями того же типа. В науках же о культуре интерес ученого направлен главным образом на *индивидуальное*, т. е. на то, что специфично для данного явления.

Именно неповторимая индивидуальность объекта, убежден Г. Риккерт, и придает ему значение *объекта культуры*, в отличие от *объектов природы*.



1863 -1936 (Нем.)

Научное познание природы и общества

М. Вебер приводит такой пример воздействия корпоративных интересов на социальное познание.

Составляя статистику преступлений, полиция, защищая «честь мундира», стремится представить любое нераскрытое убийство как самоубийство, тогда как церковь, руководствуясь представлением о самоубийстве как тягчайшем грехе, склонна трактовать сомнительные случаи как преступления.

М. Вебер считал, что социологическое исследование общества нацелено на понимание смыслов индивидуальных человеческих действий, из которых в конечном счете складывается вся общественная жизнь. Но как возможно научное изучение субъективных измерений социальных действий: смыслов, мотивов, намерений? **Ведь в отличие от объектов естественных наук они нематериальны и выражают человеческое отношение к объектам любого рода, а не объекты сами по себе.**



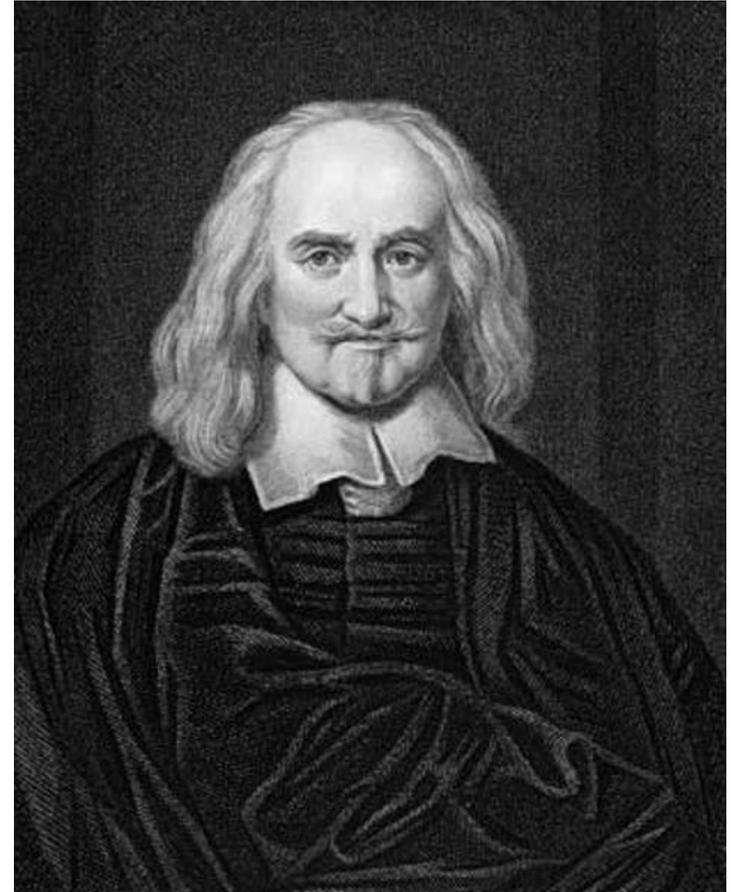
1864 —1920 (нем.)

Научное познание природы и общества

Т. Гоббс и вовсе полагал, что если бы геометрия затрагивала интересы людей, то ее бы оспаривали или замалчивали.

Воздействие социальных интересов на социальное познание наиболее отчетливо проявляется в **идеологии** — теоретическом выражении социальных интересов в предвыборных декларациях, программах политических партий и широких общественных движений.

Сравнивая идеологические установки различных политических партий или предвыборных объединений, прежде всего следует выяснить, интересы каких общественных сил они выражают.



1588 – 1679 (Англ.)

Научное познание природы и общества

Социальное познание затрагивает *интересы* людей — устойчивые социальные ориентации, руководящие людьми в повседневной жизни и деловых отношениях.

Современные ученые говорят о возможности различных интерпретаций явлений общественной жизни — *плюрализме мнений*.

Они порождены не только личными пристрастиями, предпочтениями или различием жизненного опыта, но и несовпадающими *социальными интересами*, выражающими различное положение людей в системе общественных отношений.

Основные методы научного социального познания

Для того чтобы преодолеть эти трудности, при изучении явлений общественной жизни ученый руководствуется *научными методами*.

I. Ученый, изучающий общество, прибегает к **общенаучным методам**, т. е. **свойственным как естественным, так и общественным наукам способам добывания знания и нормам научного исследования.**

К ним относятся опора на факты, строгость и однозначность теоретических понятий, доказательность рассуждений и их логическая непротиворечивость, объективность научных выводов, т. е. независимость научной истины от личных желаний, мнений и общественных предрассудков.

II. **Частнонаучные методы** используются только в рамках конкретного раздела науки или конкретного явления

(определение выборки и методы социологических исследований, методы средневзвешенных критериев при оценке поставщиков, тестирование, параметрический метод (кол-во и качество S), факторный анализ, функционально-стоимостный анализ, финансовый анализ, бюджетирование, калькулирование, хронометраж, фотография рабочего времени)

Подходы к социальному познанию:

□ Конкретно-исторический

□ Идеальный подход



Конкретно-исторический подход

Ученый-обществовед стремится к полноте описания особенностей изучаемого объекта.

- Это означает, что любое социальное явление необходимо рассматривать в его историческом развитии и во взаимной связи с другими социальными явлениями, т. е. *в историческом и культурном контексте.*

Конкретно-исторический подход рассматривает событие с точки зрения системных связей с другими событиями истории и при этом не упускает из виду того, как понимали и переживали это событие представители различных слоев того общества.

Идеальный подход

В научном социальном познании, равно как и в науках о природе, используют *научные понятия*. При изучении социальных действий ученые прибегают к использованию понятий особого рода — *идеальных типов*.

- **Идеальный тип позволяет запечатлеть важнейшие, устойчиво повторяющиеся черты субъекта определенного социального действия.**

Так, описывая идеальный тип капиталистического предпринимателя, М. Вебер рисует портрет молодого человека аскетического образа жизни, протестантского вероисповедания, который день-деньской разъезжает из деревни в город, организуя доставку сырья к местам переработки, а готового товара — на рынок.

Идеально-типизирующая методология позволила М. Веберу теоретически выразить закономерности процесса становления капитализма в Западной Европе безотносительно к многообразию конкретных условий в различных странах.

Обыденное и научное социальное знание

Социальное знание может быть не только научным, но и **обыденным**. **Еще** приобретенным в повседневной жизни.

Особенности:

1

2

3

Поэтому каждый человек должен обладать значительным запасом **социального знания**, уметь сопоставлять и анализировать информацию, почерпнутую из разных источников, **чтобы быть в состоянии дать оценку происходящему в обществе.**

Социальные науки и гуманитарное знание

Интерпретация – предписывание (придание) смысла какому-то явлению, объекту с целью понять его значение (предназначение) и того смысла, который в него вкладывал автор.

Социальные науки – комплекс дисциплин, объектом которого является общество

