

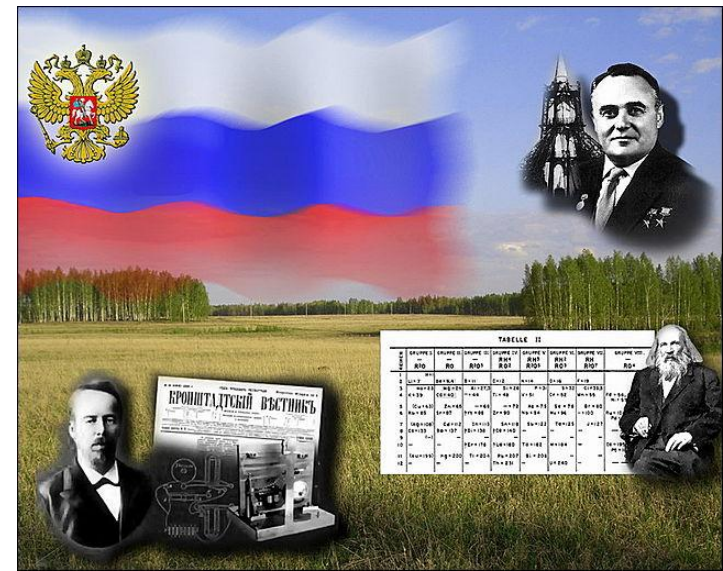
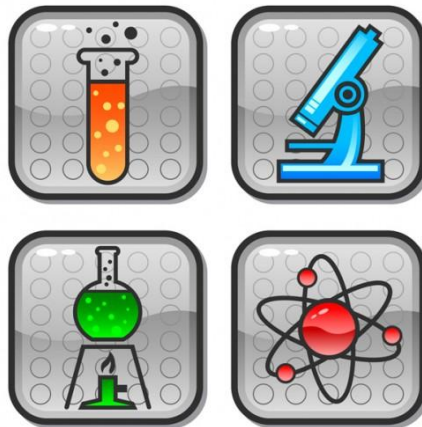
# Социальное познание

Домашнее задание:

§ 25

# Научное познание природы и общества

Представление о том, что **все науки** **должны использовать методы математического естествознания**, зародилось еще в XVIII в. под влиянием поражающих воображение современников **успехов естествознания**, и особенно технических приложений механики.



# Научное познание природы и общества

Основоположник социологии французский ученый **Огюст Конт** полагал: наука об обществе должна изучать связи наблюдаемых социальных явлений естественно-научными методами, поэтому он называл социологию «социальной физикой».



1798-1857(Фр.)

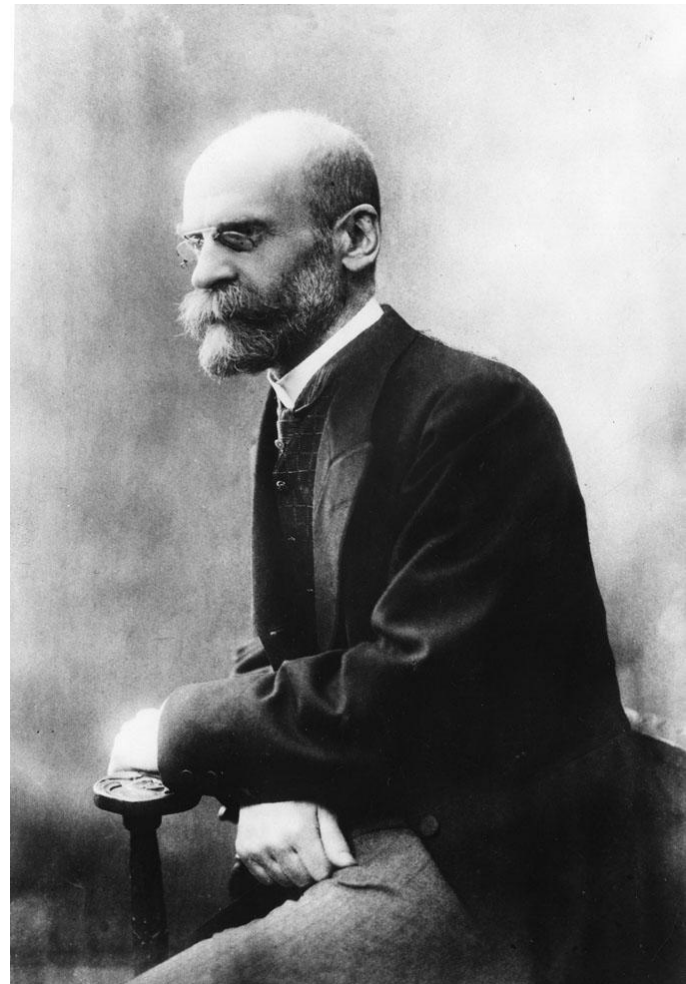
# Научное познание природы и общества

**Эмиль Дюркгейм** считал социальными фактами все общественные явления, которые воздействуют на человека и побуждают его вести себя определенным образом.

К социальным фактам он относил нормы права и морали, привычные способы ведения дел, общественные движения и даже моду.

Главным принципом научного метода в социологии Э. Дюркгейм считал отношение к социальным фактам как к вещам.

Это означало выявление связи и зависимости между ними, подобно тому как изучают причинную взаимосвязь явлений природы.



15 апреля 1858 — 15 ноября 1917 (Фр)

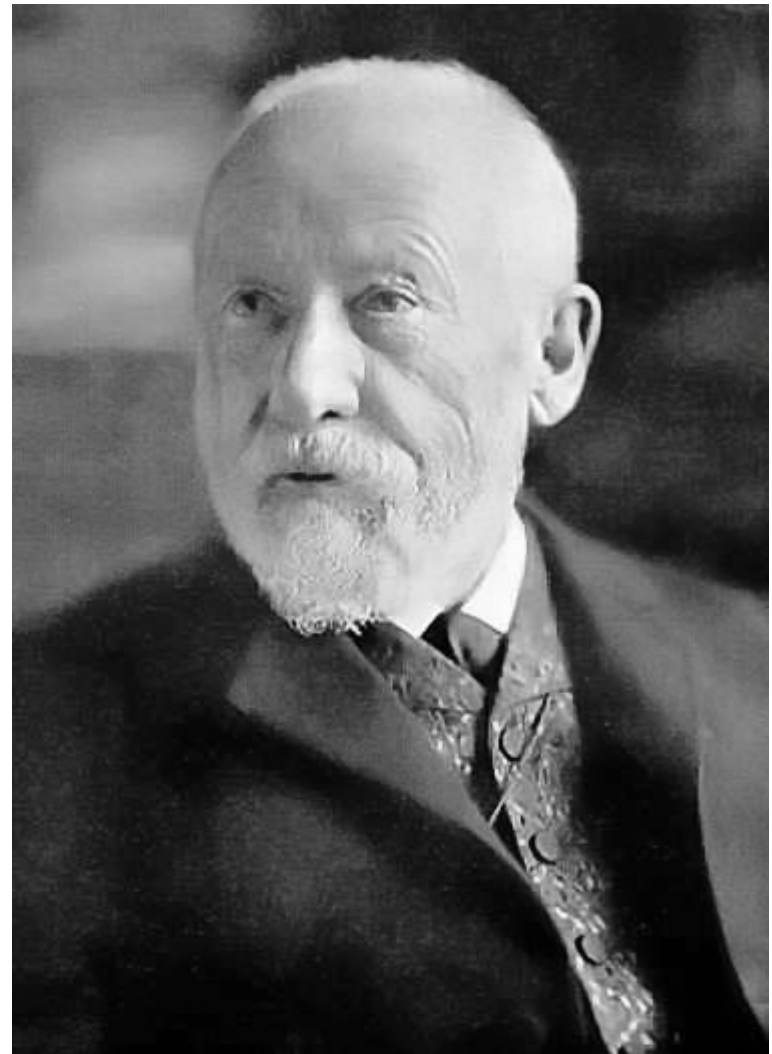
# Научное познание природы и общества

Немецкий философ **Вильгельм Дильтей** полагал, что «науки о духе» принципиально отличаются от «наук о природе» тем, что первые имеют дело с человеком — единственным существом во Вселенной, способным не только к познанию, но и к переживанию.

Это особая деятельность сознания человека, возникающая из связи явлений его внутренней жизни.

Осознавая собственную сопричастность к миру общества и культуры, ученый сопереживает, т. е. понимает других людей соотечественников и современников, тексты и смыслы других эпох и иных культур.

Вильгельм Дильтей был убежден в том, что принципиальное **различие естественных и общественных наук состоит в методе**: «науки о духе» являются *понимающими*, тогда как науки о природе — *объясняющими*.



9 ноября 1833 - 1 октября 1911 (Нем.)

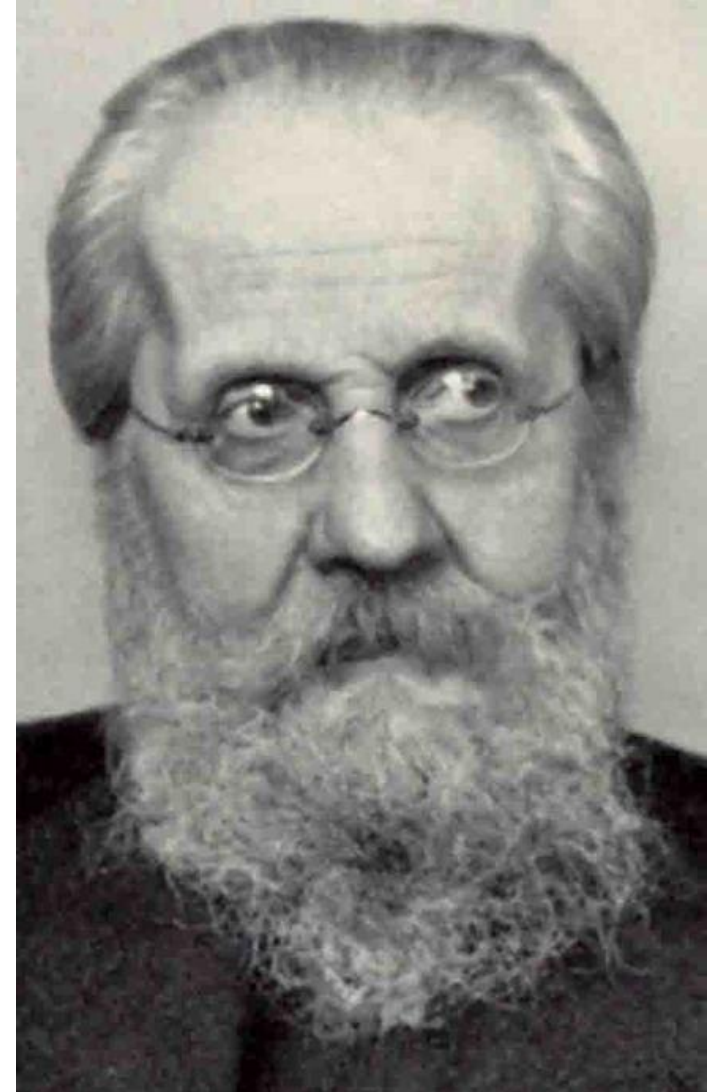
# Научное познание природы и общества

**Генрих Риккерт** также полагал, что науки о культуре существенно отличаются от наук о природе.

Их главное отличие, по его мнению, состоит в подходе исследователя к изучению своего объекта.

Изучая природу, ученый стремится обнаружить *общее*, т. е. то, что сходно в изучаемом явлении с другими явлениями того же типа. В науках же о культуре интерес ученого направлен главным образом на *индивидуальное*, т. е. на то, что специфично для данного явления.

Именно неповторимая индивидуальность объекта, убежден Г. Риккерт, и придает ему значение *объекта культуры*, в отличие от *объектов природы*.



1863 -1936 (Нем.)

# Научное познание природы и общества

**М. Вебер** приводит такой пример воздействия корпоративных интересов на социальное познание.

*Составляя статистику преступлений, полиция, защищая «честь мундира», стремится представить любое нераскрытое убийство как самоубийство, тогда как церковь, руководствуясь представлением о самоубийстве как тягчайшем грехе, склонна трактовать сомнительные случаи как преступления.*

**М. Вебер считал, что социологическое исследование общества нацелено на понимание смыслов индивидуальных человеческих действий,** из которых в конечном счете складывается вся общественная жизнь. Но как возможно научное изучение субъективных измерений социальных действий: смыслов, мотивов, намерений? **Ведь в отличие от объектов естественных наук они нематериальны и выражают человеческое отношение к объектам любого рода, а не объекты сами по себе.**



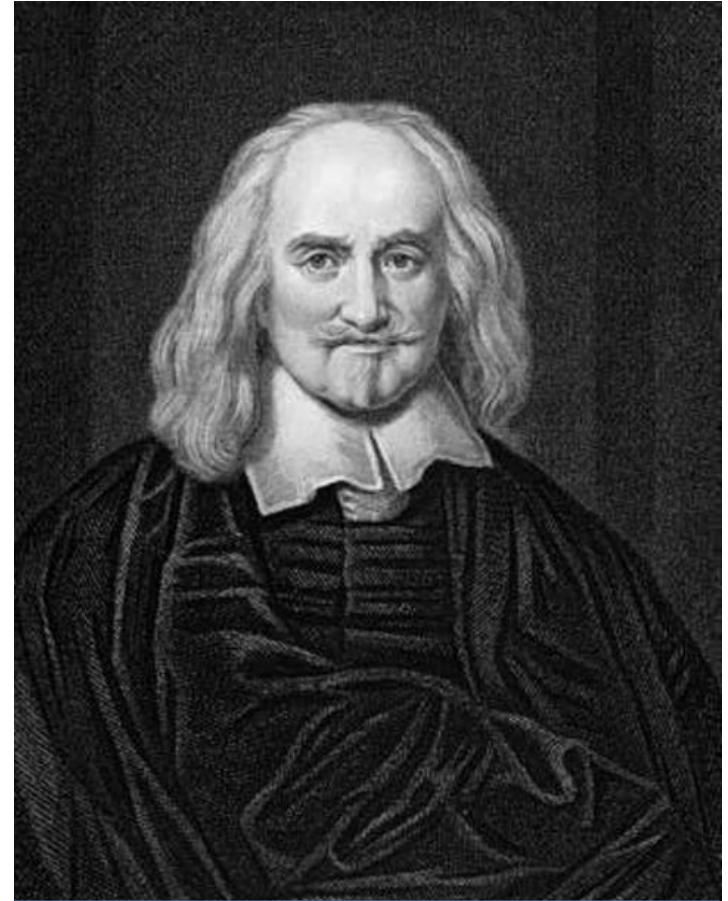
1864 —1920 (нем.)

# Научное познание природы и общества

**Т. Гоббс и вовсе полагал, что если бы геометрия затрагивала интересы людей, то ее бы оспаривали или замалчивали.**

Воздействие социальных интересов на социальное познание наиболее отчетливо проявляется в **идеологии** — **теоретическом выражении социальных интересов в предвыборных декларациях, программах политических партий и широких общественных движений.**

Сравнивая идеологические установки различных политических партий или предвыборных объединений, прежде всего следует выяснить, интересы каких общественных сил они выражают.



1588 – 1679 (Англ.)



# *Научное познание природы и общества*

Социальное познание затрагивает *интересы* людей — устойчивые социальные ориентации, руководящие людьми в повседневной жизни и деловых отношениях.

Современные ученые говорят о возможности различных интерпретаций явлений общественной жизни — *плюрализме мнений*.

Они порождены не только личными пристрастиями, предпочтениями или различием жизненного опыта, но и несовпадающими *социальными интересами*, выражающими различное положение людей в системе общественных отношений.

# Основные методы научного социального познания

Для того чтобы преодолеть эти трудности, при изучении явлений общественной жизни ученый руководствуется *научными методами*.

I. Ученый, изучающий общество, прибегает к **общенаучным методам**, т. е. **свойственным как естественным, так и общественным наукам способам добывания знания и нормам научного исследования.**

К ним относятся опора на факты, строгость и однозначность теоретических понятий, доказательность рассуждений и их логическая непротиворечивость, объективность научных выводов, т. е. независимость научной истины от личных желаний, мнений и общественных предрассудков.

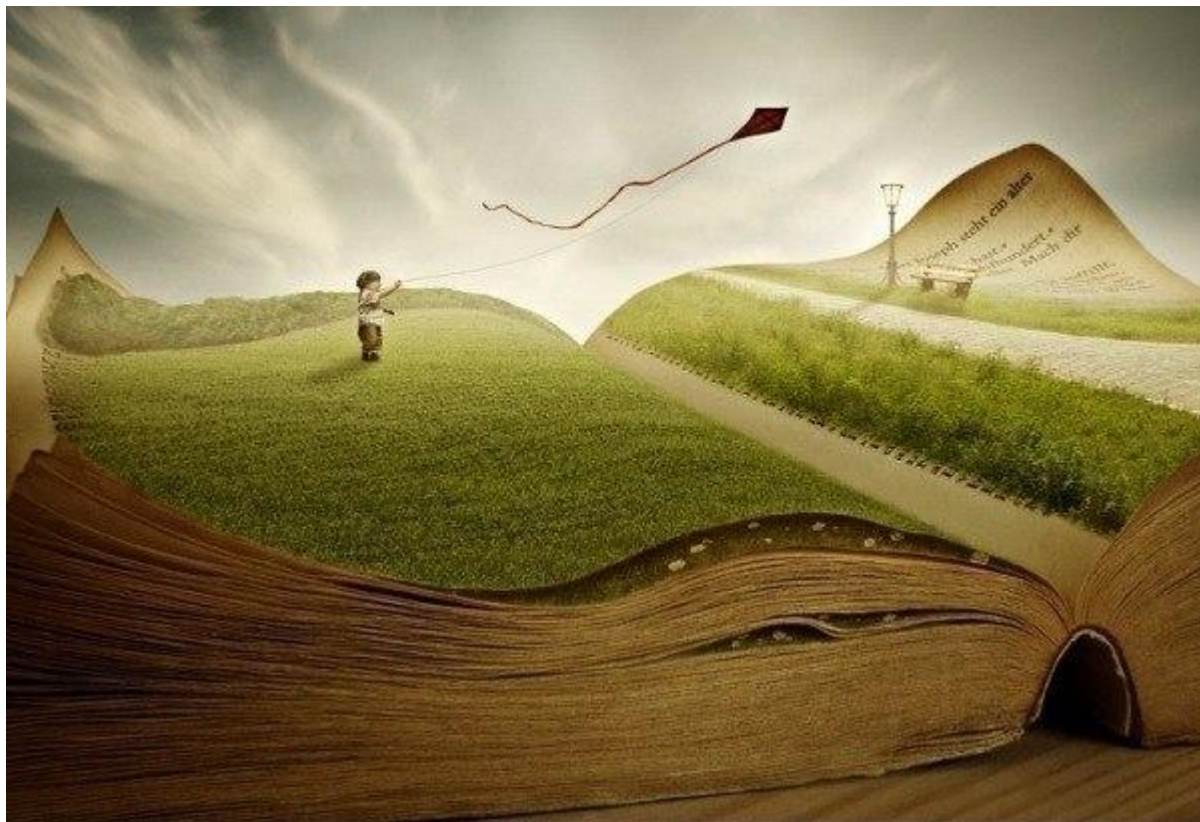
II. **Частнонаучные методы** используются только в рамках конкретного раздела науки или конкретного явления

(определение выборки и методы социологических исследований, методы средневзвешенных критериев при оценке поставщиков, тестирование, параметрический метод (кол-во и качество S), факторный анализ, функционально-стоимостный анализ, финансовый анализ, бюджетирование, калькулирование, хронометраж, фотография рабочего времени)

# Подходы к социальному познанию:

□ Конкретно-исторический

□ Идеальный подход



# Конкретно-исторический подход

Ученый-обществовед стремится к полноте описания особенностей изучаемого объекта.

- Это означает, что любое социальное явление необходимо рассматривать в его историческом развитии и во взаимной связи с другими социальными явлениями, т. е. *в историческом и культурном контексте.*

***Конкретно-исторический подход*** рассматривает событие с точки зрения системных связей с другими событиями истории и при этом не упускает из виду того, как понимали и переживали это событие представители различных слоев того общества.

# Идеальный подход

В научном социальном познании, равно как и в науках о природе, используют *научные понятия*. При изучении социальных действий ученые прибегают к использованию понятий особого рода — *идеальных типов*.

- **Идеальный тип позволяет запечатлеть важнейшие, устойчиво повторяющиеся черты субъекта определенного социального действия.**

Так, описывая идеальный тип капиталистического предпринимателя, М. Вебер рисует портрет молодого человека аскетического образа жизни, протестантского вероисповедания, который день-деньской разъезжает из деревни в город, организуя доставку сырья к местам переработки, а готового товара — на рынок.

Идеально-типизирующая методология позволила М. Веберу теоретически выразить закономерности процесса становления капитализма в Западной Европе безотносительно к многообразию конкретных условий в различных странах.

# Обыденное и научное социальное знание

Социальное знание может быть не только научным, но и **обыденным**. **Еще** приобретенным в повседневной жизни.

Особенности:

1

2

3

Поэтому каждый человек должен обладать значительным запасом **социального знания**, уметь сопоставлять и анализировать информацию, почерпнутую из разных источников, **чтобы быть в состоянии дать оценку происходящему в обществе.**

# Социальные науки и гуманитарное знание

**Интерпретация** – предписывание (придание) смысла какому-то явлению, объекту с целью понять его значение (предназначение) и того смысла, который в него вкладывал автор.

# Социальные науки – комплекс дисциплин, объектом которого является общество

