

Вопрос 2. Политическая культура РФ и стандарты современной демократии

Существует устоявшаяся традиция понимания политической культуры как устоявшейся формы общественно-политического сознания, которая выражается в определенном наборе политических установок и ориентацией, относительно конкретного способа организации политической жизни.

**Базовой для Запада сегодня является
опирающаяся на теоретический и
практически-политический опыт
нескольких веков плюралистическая
модель либеральной демократии:
«Политическая власть народа,
отправляемая свободно выражающим
себя большинством, уважающим право
меньшинства проявлять свое
несогласие» (Ж.Л. Кермонн).**

Обычно предлагаются следующие критерии демократического режима:

- 1. всеобщее избирательное право граждан; возможность для граждан претендовать на занятие выборных должностей;**
- 2. регулярное проведение свободных, конкурентных и справедливых выборов;**
- 3. наделение избранных должностных лиц конституционным правом контроля над правительственными решениями; отсутствие притеснений по отношению к политической оппозиции (включая независимые политические партии и группы интересов) и присоединяться к ним;**
- 4. свободный доступ граждан к источникам альтернативной информации (Ф. Шмиттер, Т. Карл)**

**В мультикультурном обществе демократия
возможна при выполнении ряда условий.**

**Во-первых, это принцип коалиционного
согласия; во-вторых, принцип взаимного вето,
гарантирующий права меньшинства; в-
третьих, пропорциональность, как ключевой
принцип политического представительства; в-
четвертых, высокая степень автономии
каждого сегмента в осуществлении
внутренней политики.**

Российская демократия не может быть такой же, как либеральные демократии Франции или Канады, как и не может одна демократия быть точной копией другой. Обобщая позиции большинства ученых, можно прийти к выводу, что в силу специфики своей политической культуры демократическая Россия будет похожа на латиноамериканские страны, где из-за наследия прежних авторитарных режимов глава государства наделяется широкими властными полномочиями.

Кроме того, существует множество факторов, содержащихся в российской политической культуре, которые затормаживают процесс демократизации нашей страны. Во-первых, Россия, из-за ее этноконфессионального состава, имеет существенные проблемы в построении демократии по западным стандартам. Хотя во времена Б.Н. Ельцина региональные элиты были способны де-факто лоббировать свои интересы на национальном уровне, состязательный федерализм чуть было не привел к полному распаду государственности в глобальном масштабе. Исходя из этого, можно сделать вывод, что только при наличии общенациональной гражданской культуры проблема сепаратизма утратила бы какую-либо значимость.

Во-вторых, наиболее сложно прививать демократическую политическую культуру по «западным стандартам» в беднейших регионах России

из-за низких показателей жизни населения. Поэтому над повышением благосостояния наименее имущих граждан и искоренением расслоения должно работать государство. Неравенство опасно для любого общества, так как именно оно приводит к подмене общественной выгоды частной, к взаимной ненависти граждан, их безразличию к общественному благу. В неравенстве лежит корень социального конфликта, что несовместимо со стандартами «западной демократии», где провозглашается так называемое

общество «благоденствия».

В-третьих, российская политическая культура достаточно гетерогенна. Об этом свидетельствуют многочисленные акции протеста декабря 2011 года, когда оппозиционные силы настраивали общество не на постепенное реформирование политического режима, а на существенные и быстрые изменения в структуре политической власти. Это прямо противоречит главному стандарту «западной демократии» - постепенному консенсусному характеру принятия политических решений. В странах запада именно умеренные оппозиционеры режима способны начать либерализацию политической системы, а не «марши миллионов» или иные кампании против правящей партии.

В-четвертых, российская политическая культура далека от стандартов «западной демократии» и в экономическом плане. Природные ресурсы и рента вкуче мешают России и другим государствам создать эффективную экономику, способную служить фундаментом для демократического политического устройства. Технологичные экономики западных обществ способствуют более разностороннему экономическому росту, который не зависит от колебания цен на энергоресурсы. В результате социальная база их политических режимов более устойчива перед конъюнктурными вызовами политической реальности.

Вывод:

перед Россией стоят три важные задачи: развитие федерализма, реформирование неэффективных институтов и переход к эффективной экономической модели. От решения именно этих вопросов будет зависеть будущее российской демократии. Но без граждан, способных контролировать власть и свободно голосовать, демократический режим существовать не сможет. Поэтому цель гражданского общества — обсуждать эти проблемы, искать решения и изучать опыт других государств, сталкивавшихся с похожими трудностями на своем пути к демократии.