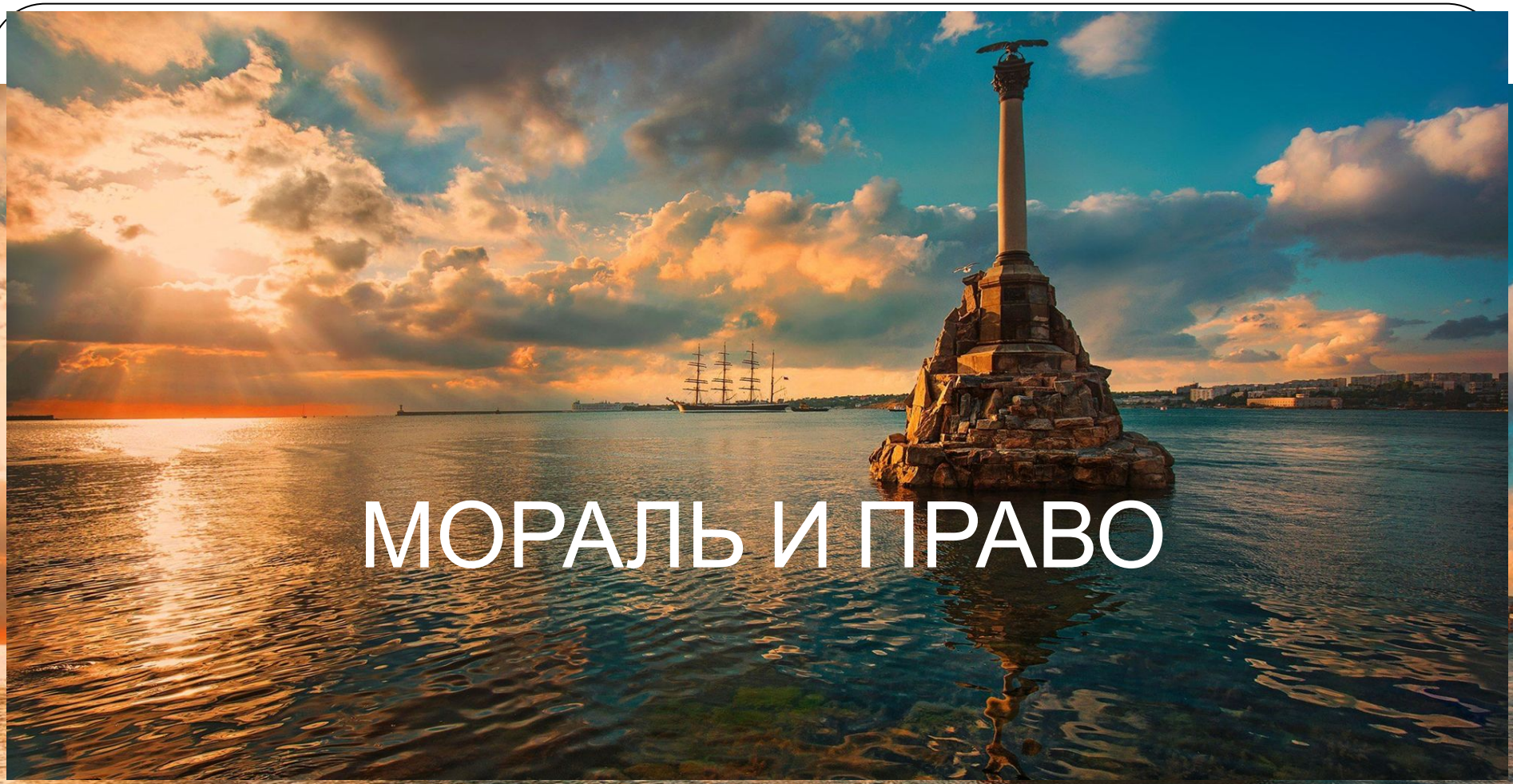

МОРАЛЬ И ПРАВО

Работу выполнил: студент группы С/Ю-м-з-201

Гриненко Аркадий Олегович

Актуальность темы

Проблема взаимодействия права и морали в юридической и философской литературе рассматривается в плане соотношения правосознания и морали. Это не случайно, если учесть что правосознание есть всеобщий или всепроникающий элемент юридической надстройки, так как и нормы права, и правоотношения, и судебная деятельность, и другие виды юридической деятельности осуществляются на основе правосознания

Понятие морали

Моралью называют сочетание норм и принципов, которые осуществляют регулирование людского поведения с позиций добра и зла, справедливого и несправедливого и т.д. Всего выделяют три признака морали:

- Всеобщность
- Добровольный характер
- Всеохватывающий характер

Понятие права

Правом называют систему общеобязательных, формально определенных норм юридического характера, которые выражают общественную, классовую волю (то есть определенные интересы социума, классов и проч.), которые устанавливаются и обеспечиваются государством, и направлены на регулировку общественных отношений

- Нормативность
- Общеобязательность
- Гарантированность государством
- Интеллектуально-волевой характер
- Формальная определённость
- Системность

Единство и взаимосвязь права и морали

в системе соц. норм выступают универсальными и оказывающими действие на все общество

имеют один объект регулирования, то есть общественные отношения

обладают общей целью, то есть регулированием людским поведением

определяют строгие границы свободы личности

считаются достижением культур и цивилизации

в конечном итоге исходят от общества

основываются на одних и тех же духовных и социально-экономических отношениях

Различиями между правом и моралью

происхождение

форма выражения

сфера действия

время введения в действие

способ обеспечения

критерии оценки

характер однородности

Существует ли принуждение в области морали?

Кант и Гегель исключали какое-либо принуждение в области морали, поскольку она, якобы, автономна, существует независимо от внешних влияний (Кант), либо результат внутреннего убеждения человека (Гегель)

Однако было бы заблуждением игнорировать реальность того, что общественное мнение, осуждающее аморальный поступок, тоже есть принуждение, оно давит на индивидуальное сознание порой куда сильнее, чем государственное принуждение, выступающее в виде наказания к лишению свободы или административному штрафу. Нельзя недооценивать момент внешнего принуждения при соблюдении норм морали, но не оно является главным средством их обеспечения. Для морали характерно глубокое осознание нравственного долга, чувства совести

Выводы

1. Мораль и право взаимодействуют друг с другом во время упорядочивания социальных отношений. Большая часть правовых норм происходят из нравственных – то есть «не укради», «не убий» и проч.
2. Во время упорядочивания общественных отношений мораль и право друг друга поддерживают. Совсем не случайно Гераклит однажды заявил, что «законы обязаны своей силой нравам»
3. При этом допустимы и противоречия между правом и моралью, когда одинаковая ситуация может регулироваться различно со стороны одного и другого. Когда право расходится с нравственностью в оценке каких-либо явлений, то это обычно не упрочивает его позиций в социуме, не увеличивает влияние на сознание граждан, а в точности наоборот.

СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ