

# ЛЕКЦИЯ

# МЕТАЭТИКА

ЛЕВИН СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ

**SLEVIN@HSE.RU**

Что такое «хорошо», что такое «плохо»?

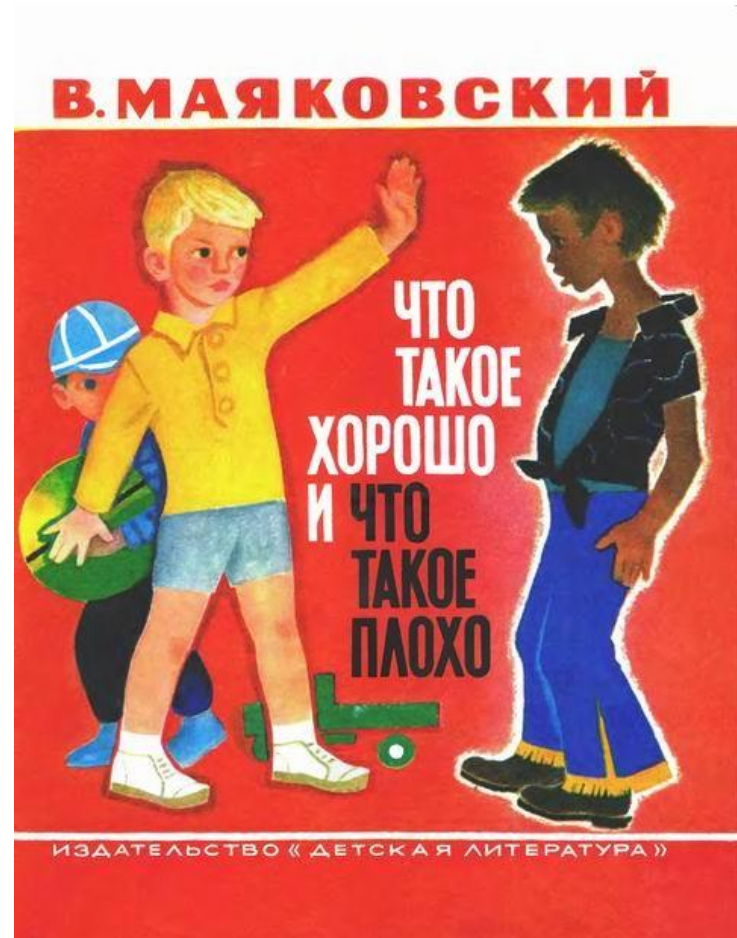
Крошка-сын  
к отцу пришёл,  
и спросила кроха:

- Что такое

**хорошо**

и что такое

**плохо?**



# Что такое хорошо и что такое плохо? (Владимир Маяковский)



- Если ветер  
крыши рвёт,  
если  
град загрохал, -  
каждый знает -  
это вот  
для прогулок  
**плохо.**

# Что такое хорошо и что такое плохо? (Владимир Маяковский)

Дождь покапал  
и прошёл.

Солнце  
в целом свете.

Это  
очень **хорошо**  
и большим  
и детям.



# Предмет метаэтики

- Метаэтика задается вопросом о том, что мы имеем в виду, когда говорим, что что-то «хорошо», «плохо», «правильно», «неправильно».
- Метаэтика не говорит нам, что мы должны или не должны делать.



- Метаэтика

- Дескриптивная этика

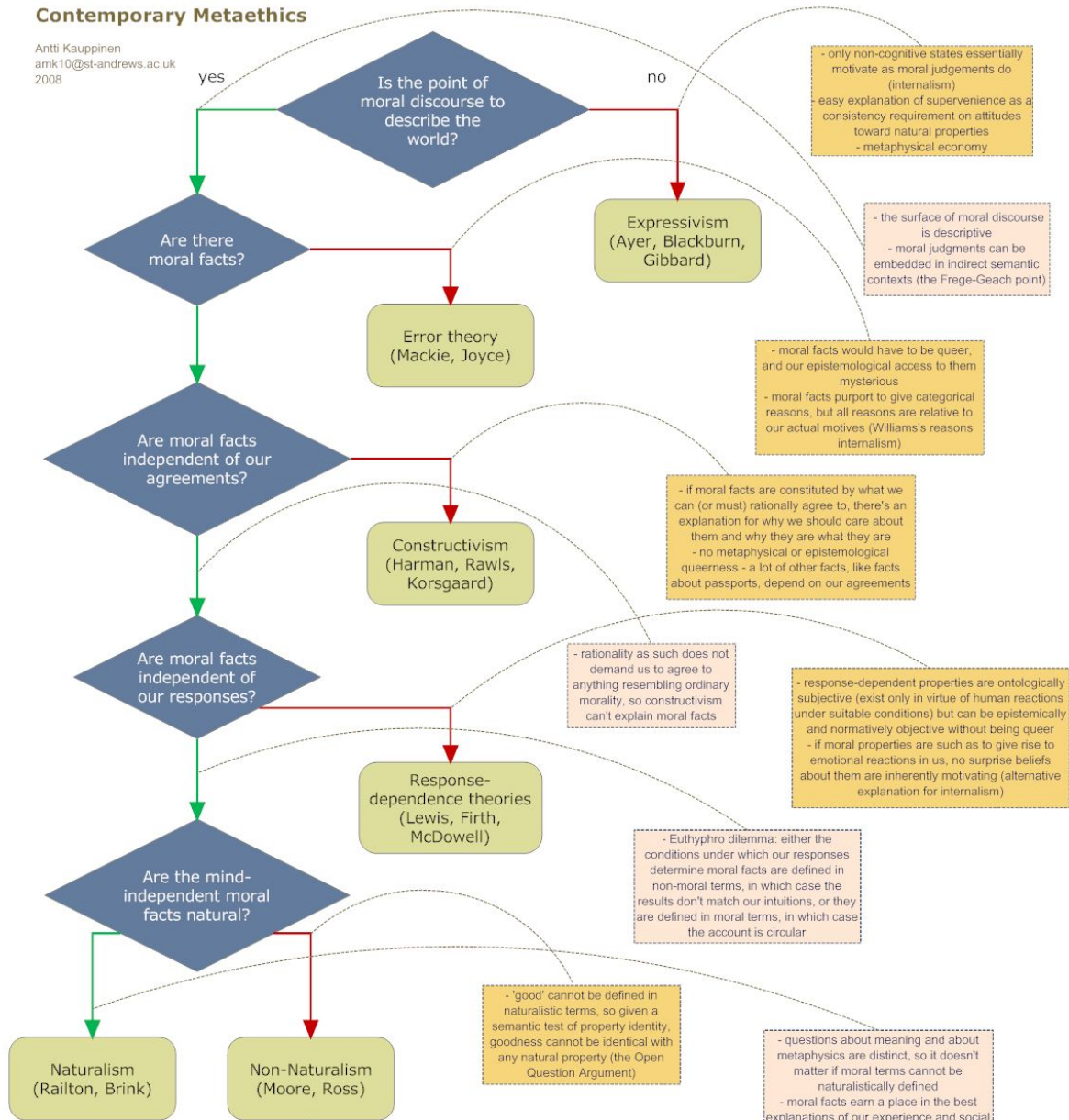
- Нормативная этика



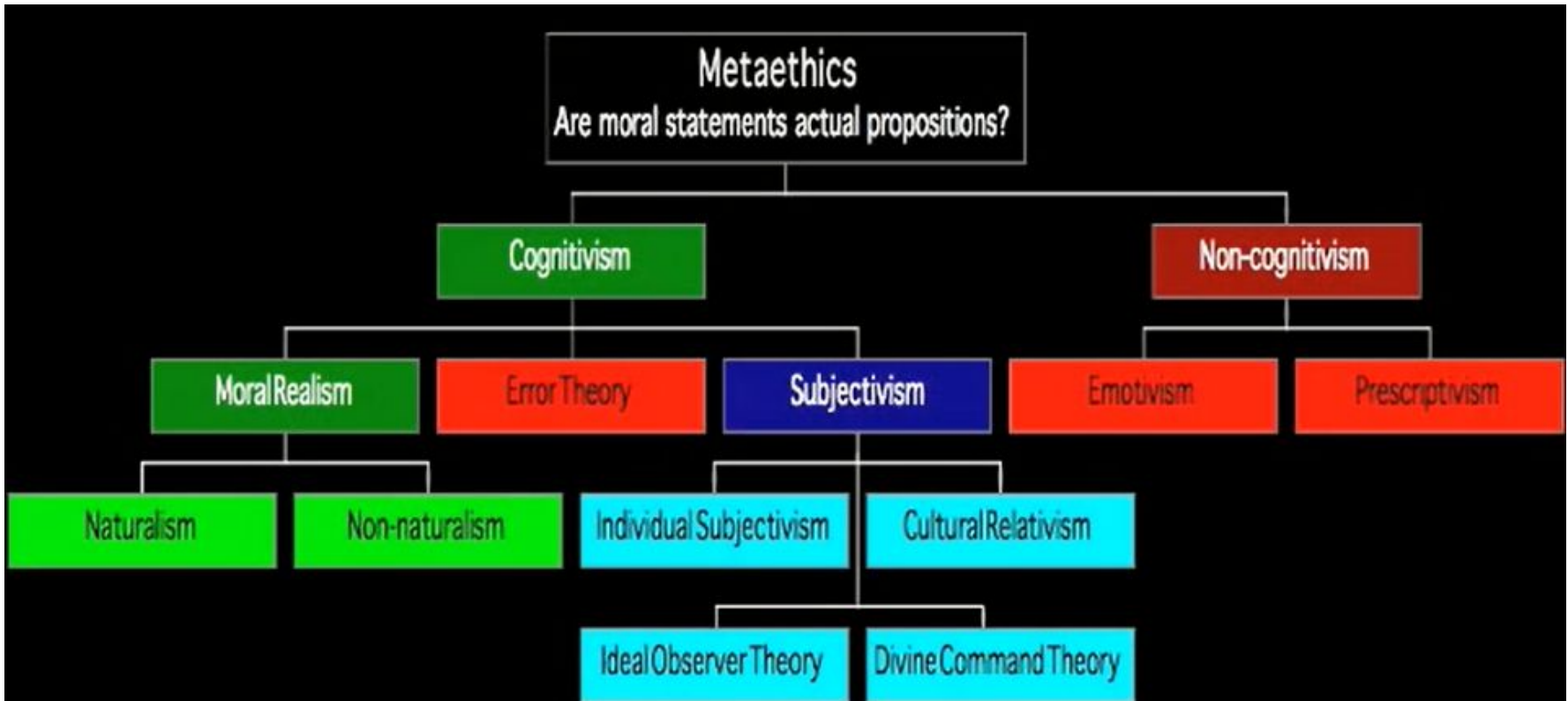
# Современная метаэтика

## Contemporary Metaethics

Antti Kauppinen  
amk10@st-andrews.ac.uk  
2008



# Современная метаэтика





- **Моральный реализм**
- **Субъективизм**
- **Интерсубъективизм**
- **Эмотивизм**

# Моральный реализм

- 1.** Этические оценки выражены в утверждениях (propositions)
- 2.** Некоторые из этих утверждений истины
- 3.** Эти утверждения истины, благодаря независимым от мнений людей фактам
- 4.** Моральные свойства могут быть редуцированы к неморальным

**Существуют объективные моральные факты!**

**Дискуссии о морали осмысленны**

# Моральный реализм

## Натурализм в этике

**Моральные факты известны благодаря неморальным фактам мира и могут быть к ним редуцированы. Моральные факты могут быть выяснены благодаря эмпирическим наблюдениям.**

**Например: У человеческого организма для жизни, счастья и развития есть потребность в воде. Ограничивать его в воде неправильно.**

**ЗА:** Основание для нравственности обнаруживаются в природе

**ПРОТИВ:** Аргумент открытого вопроса

**И. Бентам, Дж. Миль**

# Гильотина(принцип) Юма

Посылка: пытка вызывает боль

Следствие: пытка это плохо.

Посылка1: пытка вызывает боль

Посылка2: боль это плохо

Следствие: пытка это плохо

Посылка1 – факт

Посылка2 – ценность



Юм Д. Трактат о человеческой природе, или попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам — М., 1995, с. 229-230.

# Аргумент открытого вопроса

**Аргумент открытого вопроса превращает любое предлагаемое определение добра в вопрос (напр., «Добро – это то, что доставляет удовольствие» превращается в вопрос: «Является ли все, что доставляет удовольствие, добром?») – точка зрения Мура состоит в том, что предлагаемое определение не может быть верным, поскольку если бы оно было вопросом, то оказалось бы бессмысленным.**

**Х хорошо. Почему?**

**Потому, что Х приятно.**

**Х приятно, но почему это хорошо?**

**У неприятно, но почему это плохо?**

# Моральный реализм

## Антинатурализм в этике

Существуют объективные моральные факты, но они не могут быть выведены из физических фактов или редуцированы к ним.

Моральным понятиям соответствуют некоторые «неестественные» объекты (добро как таковое и т.п.), недоступные для обычного познания и постигаемые лишь с помощью интуиции.

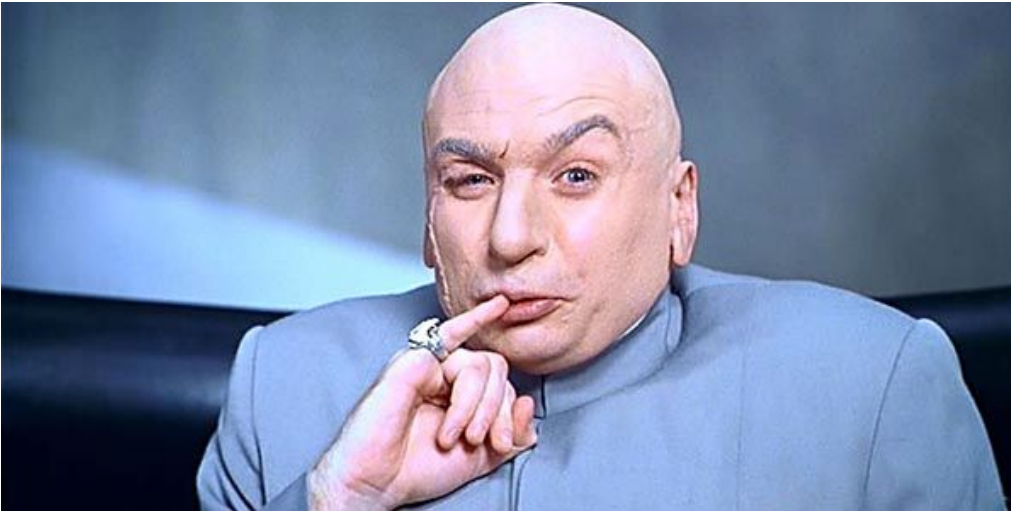
Дж. Мур объясняет неопределимость добра как «объекта» тем, что «доброе», подобно **«желтому»**, является элементарным, неразложимым и уникальным свойством, которое не поддается определению через что-либо иное и может быть схвачено лишь интуицией.

**ЗА:** Избегает гильотины Юма и аргумента открытого вопроса

**ПРОТИВ:** Эпистемологически проблематичен

# Субъективизм

Моральные факты различны для разных людей



**ЗА:** Объясняет почему у каждого «своя правда»

**ПРОТИВ:** Вечером я за смертную казнь, утром против

Протагор, Ж.П.Сартр

# Интерсубъективизм (культурный релятивизм)

Моральные факты зависят от места и времени.



**ЗА:** Объясняет культурные различия

**ПРОТИВ:** Невозможность кросс-культурной критики и обоснованного несогласия с обществом, размытость культурных границ



# ЭМОТИВИЗМ

Этические высказывания являются не истинными или ложными суждениями, а исключительно выражением эмоций говорящего.

«Пытать людей – это плохо» означает «Пытки, фууу».

«Благотворительность – это хорошо», означает  
«Благотворительность, еееЕЕЕ!».

**ЗА:** Объясняет разницу между суждениями этики и суждениями о фактах и функционированием морали в терминах эволюции.

**ПРОТИВ:** Дискуссия? Смена чувств?

А. Д. Айер и Ч. Стивенсон.

Хотите стать добрее? Увеличьте в  
клетках мозга длину микросателлита  
RS3 возле гена вазопрессинового  
рецептора

Александр Марков



# Дилемма Евтифрона

**Сократ: «выбирают ли боги добро, потому что оно благое, либо же добро — благое, потому что выбрано богами?»**

*Платон «Евтифрон»*

При признании истинной первой части дилеммы получается, что человеческая мораль формируется независимо от богов.

При признании истинным второго — боги являются первоисточником морали, и могли бы провозгласить благим все, что угодно, т.е., мораль является предметом случайной прихоти богов (субъективизм).

