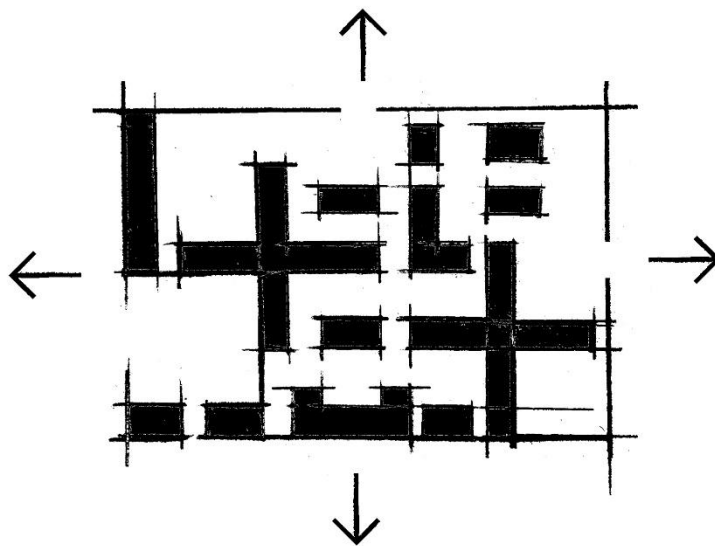
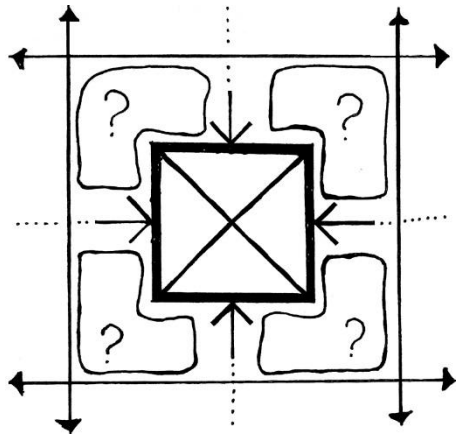


ВЛИЯНИЕ РЕНОВАЦИИ ОБЪЕКТОВ  
ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ  
НА ГОРОДСКУЮ СРЕДУ



# ПРОБЛЕМАТИКА ЗАКРЫТЫХ ТЕРРИТОРИЙ В КРУПНЫХ ГОРОДАХ

Закрытые территории - охраняемые территории с ограниченным доступом, действием в границах территории особых режимов, замкнутые планировочно и визуально.



- Тюрьма / Сизо
- Военное ведомство
- Спец.службы (ФСБ, ФСО)
- Больница
- Производственное предприятие
- Трамвайный / троллейбусный / автобусный парк, депо
- Дорожное предприятие .Комитет по благоустройству



Карта-схема размещения закрытых территорий различного типа в центре Санкт-Петербурга  
Следует обратить внимание на концентрацию закрытых территорий, формирующих фронт Выборгской наб.

# ОБЪЕКТЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ

## ПО МЕСТОРАСПОЛОЖЕНИЮ

- удаленно от населенных пунктов



- могут располагаться в историческом центре города

## ПО МАСШТАБУ ЗАСТРОЙКИ

- единичное здание



- комплекс зданий



## ПО СТЕПЕНИ СТРОГОСТИ ОХРАНЫ ТЕРРИТОРИИ

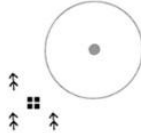
- без охраняемого периметра



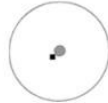
- с охраняемым периметром



**КОЛОНИЯ**  
Исправительная  
Воспитательная



**КОЛОНИЯ - ПОСЕЛЕНИЕ**



**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНСПЕКЦИЯ**



**СИЗО ТЮРЬМА ЛИУ / ЛПУ**

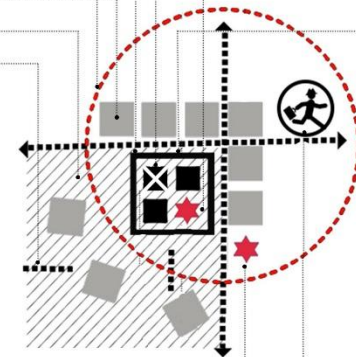
## ТИПЫ ОБЪЕКТОВ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ ТИПА ТЮРЬМА/СИЗО

### ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Комплекс построек с охраняемым периметром  
Расположение в пределах ист.центра  
Не полностью сложившаяся застройка  
Компактность территории преобразования  
Незавершенная сеть коммуникационных осей

### АРХИТЕКТУРНЫЙ УРОВЕНЬ

Памятник архитектуры  
Наличие диссонансирующих объектов на территории  
Архитектурная доминанта в городской среде  
Уличный фронт формирует ограждение-стена

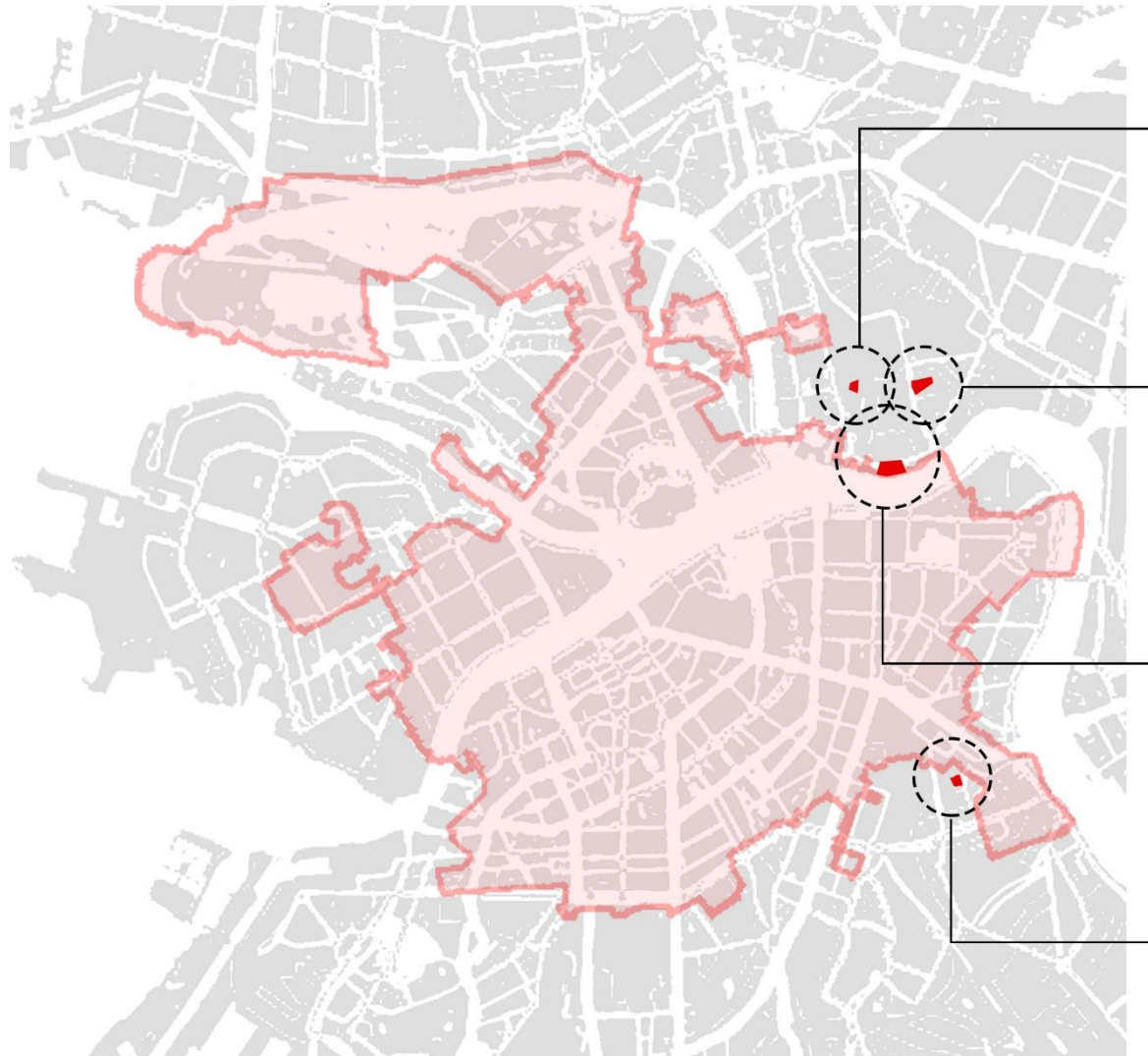


### СРЕДОВОЙ УРОВЕНЬ

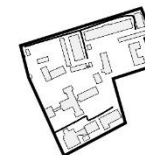
Относительно невысокий уровень престижа района  
Близость к другим памятникам архитектуры/ценным элементам городской среды

# ТЮРЬМЫ СПБ

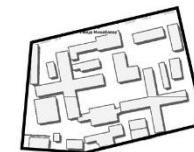
Актуальность для Спб заключается в процессе перевода СИЗО №1 «Кресты» за пределы сложившейся городской застройки и в вопросе о путях реновации самого объекта и других тюрем, функционирующих поблизости от



СИЗО №4. S - 1.5 га  
Комплекс военной тюрьмы  
одиночного заключения  
Морского ведомства



СИЗО № 5, S - 3.5 га  
Психиатрическая больница  
специализированного типа

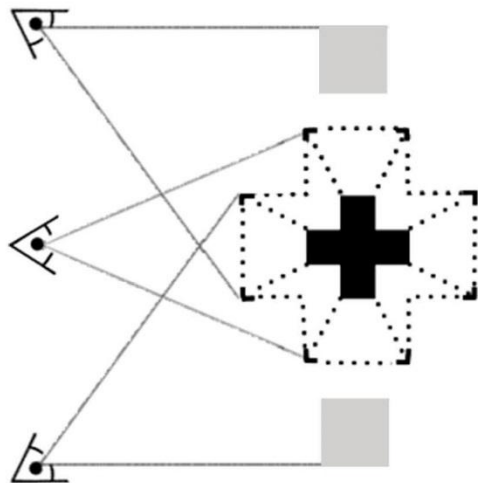


СИЗО № 1 «Кресты». S - 4.1 га  
Комплекс Санкт-Петербургской  
одиночной тюрьмы «Кресты»



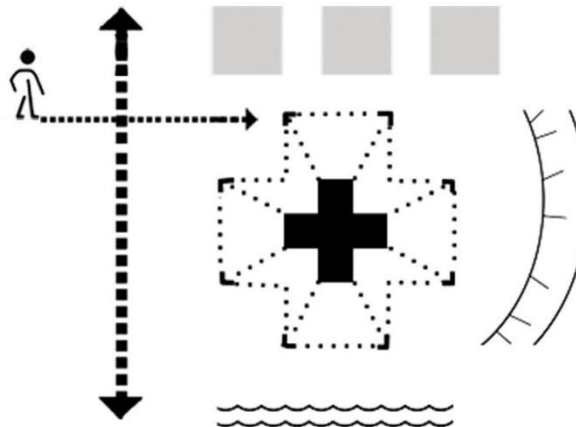
СИЗО № 1 «Кресты». S - 4.1 га  
Комплекс Санкт-Петербургской  
одиночной тюрьмы «Кресты»

# ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ



## КОМПОЗИЦИОННЫЙ АСПЕКТ

завершенность силуэта застройки



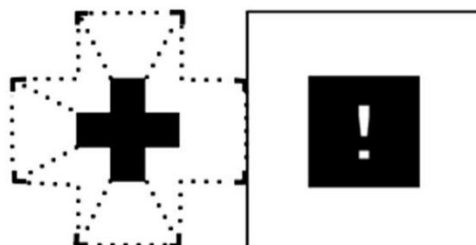
## ПЛАНИРОВОЧНЫЙ АСПЕКТ

сложившаяся застройка

пешеходная доступность

физические преграды  
(рельеф, водоем...)

элементы УДС



## ОБРАЗНО - ЗНАКОВЫЙ АСПЕКТ

соседство с другим знаковым объектом городской среды



Экономический аспект



Правовой аспект

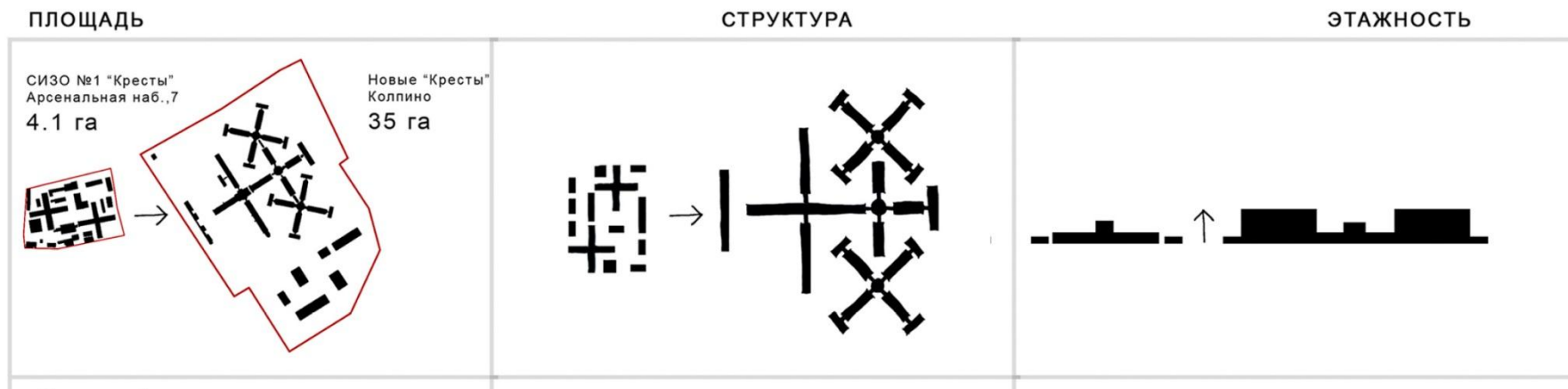


Зависимость границ от функции объекта

# ПРИЧИНЫ ВЫВОДА ТЮРЕМ ИЗ ЦЕНТРА ГОРОДА

С учетом современной ситуации существования крупного города, такого рода объекты, расположенные в городском центре, не эффективны:

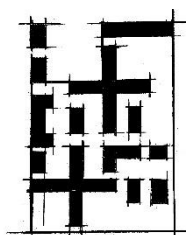
- а) не функциональны
- б) оказывают негативное влияние на окр. территории



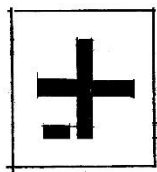
Сравнительный анализ структур исторического и нового комплекса тюрьмы в г. Колпино

# ПУТИ РЕНОВАЦИИ. ГРУППЫ РЕНОВИРУЕМЫХ ТЮРЕМ

## МАСШТАБНОСТЬ

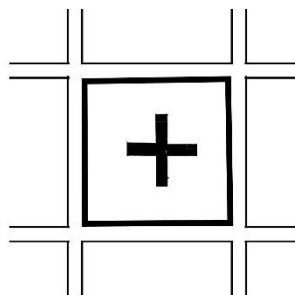


Комплекс  
зданий

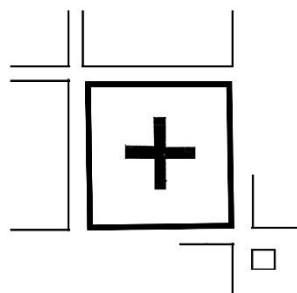


Одиночное  
здание

## ЗАВЕРШЕННОСТЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ ЗАСТРОЙКИ

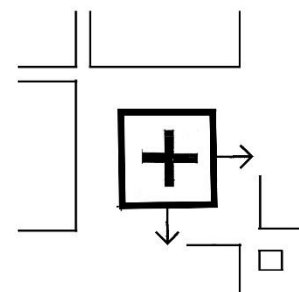


Полностью

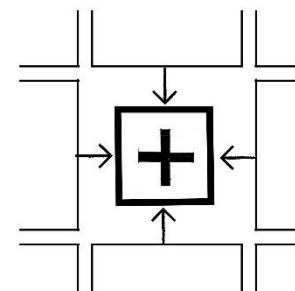


Частично

## ПУТЬ ИНТЕГРАЦИИ ОБЪЕКТА В ГОРОДСКУЮ СРЕДУ

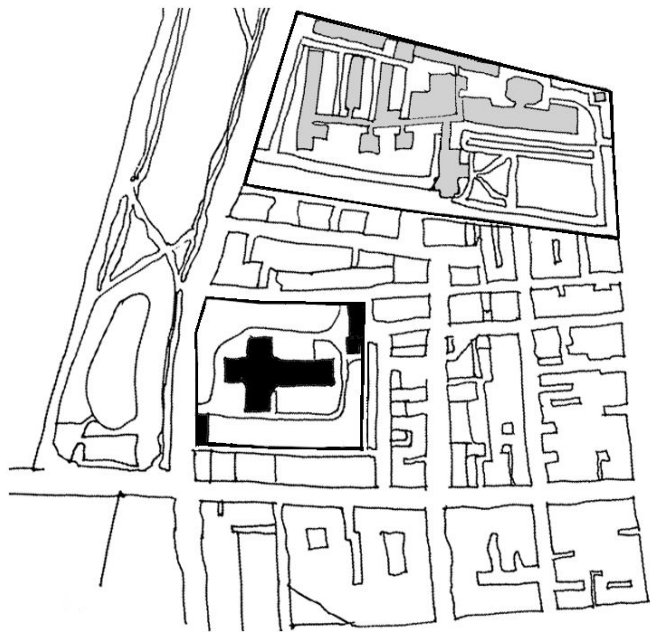
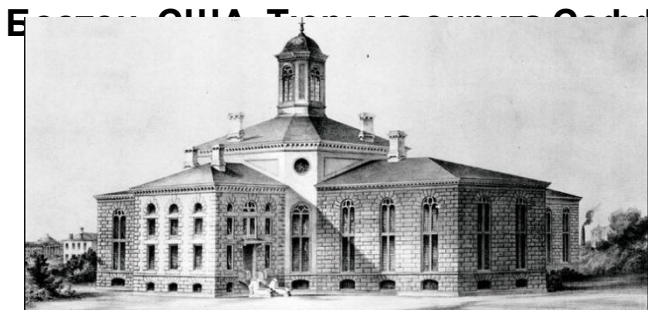


От  
объекта

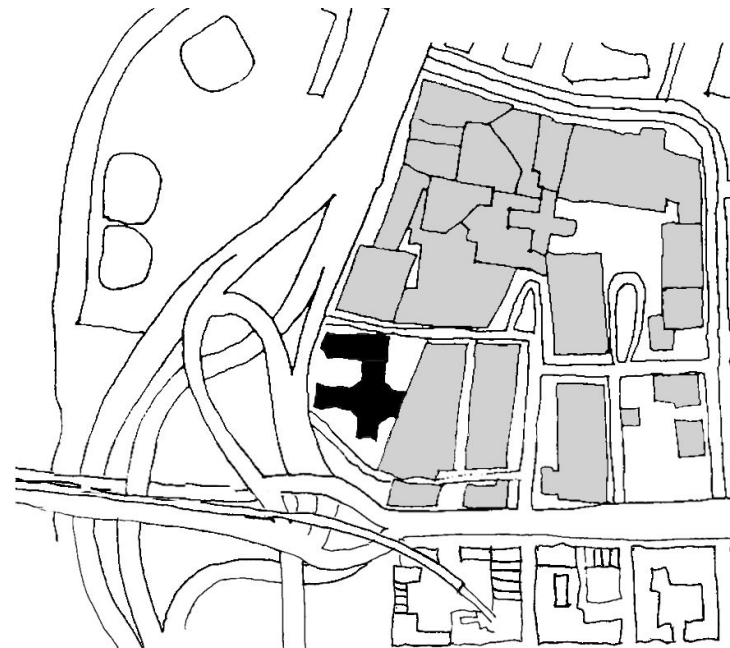


От  
среды

Сравнительный анализ влияния реновации тюрьмы на окружение на примере 2-х объектов  
с противоположными исходными данными



Фрагмент карты-схемы Бостона 1883  
2017

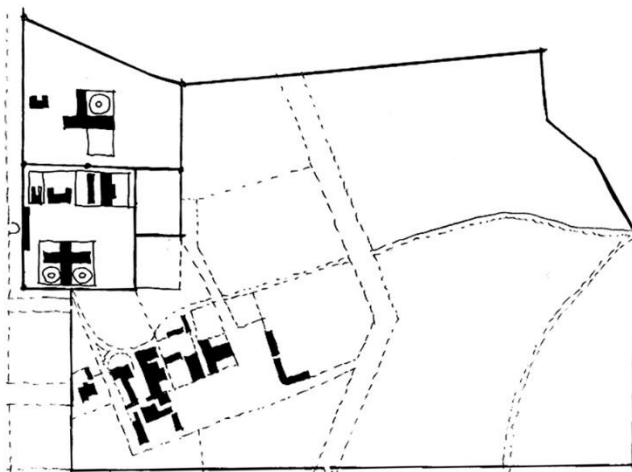
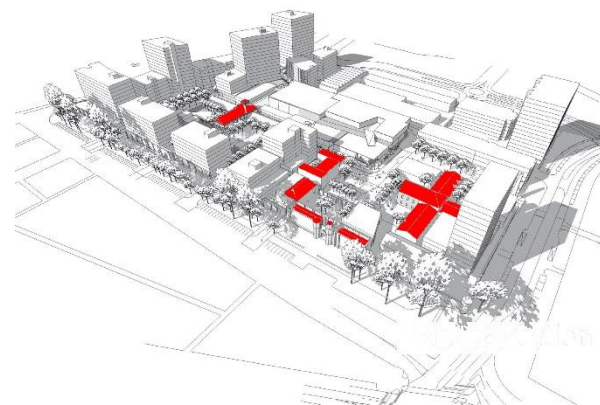


Фрагмент карты-схемы Бостона

Черным обозначены здания тюрьмы, серым – больница MGH



## Мельбурн. Тюрьма «Пентридж» (1851–1997) – жилой и торговый квартал (2014)



План территории тюрьмы 1857

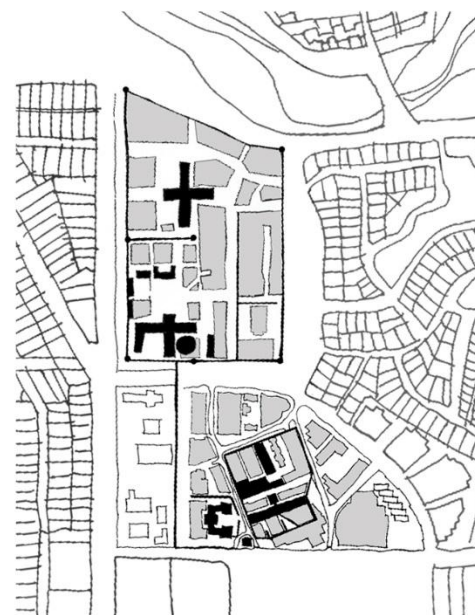
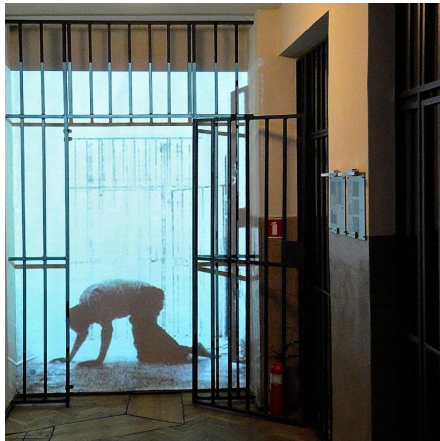


Схема застройки территории Пентридж  
согласно мастерплана 2014  
Черным - исторические здания, серым – новая застройка.

# ПРЕОБРАЗОВАНИЕ «ПАМЯТИ МЕСТА»

## СОХРАНЕНИЕ И ПОДЧЕРКИВАНИЕ



«Мавзолей борьбы и мученичества» (бывшая нацистская тюрьма), Варшава (1945)

## ЗАМЕЩЕНИЕ



Культурные центры, офисы

## ИГРА

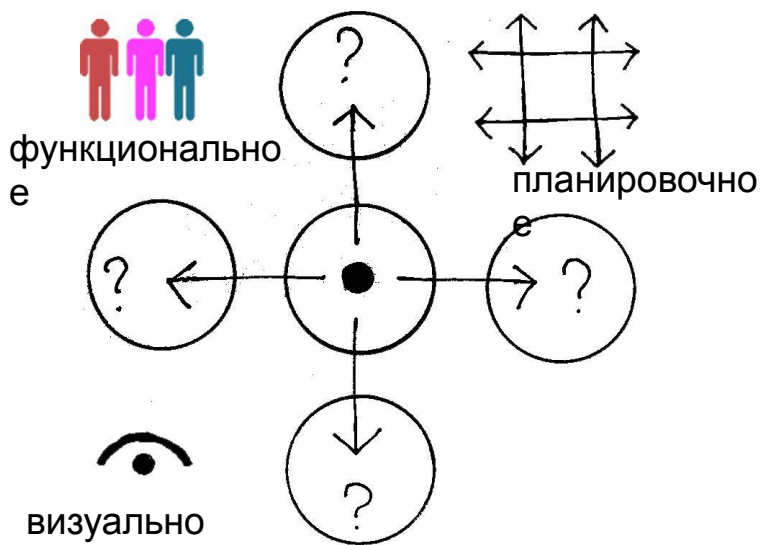


Отель Катаяннокка, Хельсинки, 2007

# ВЫВОДЫ

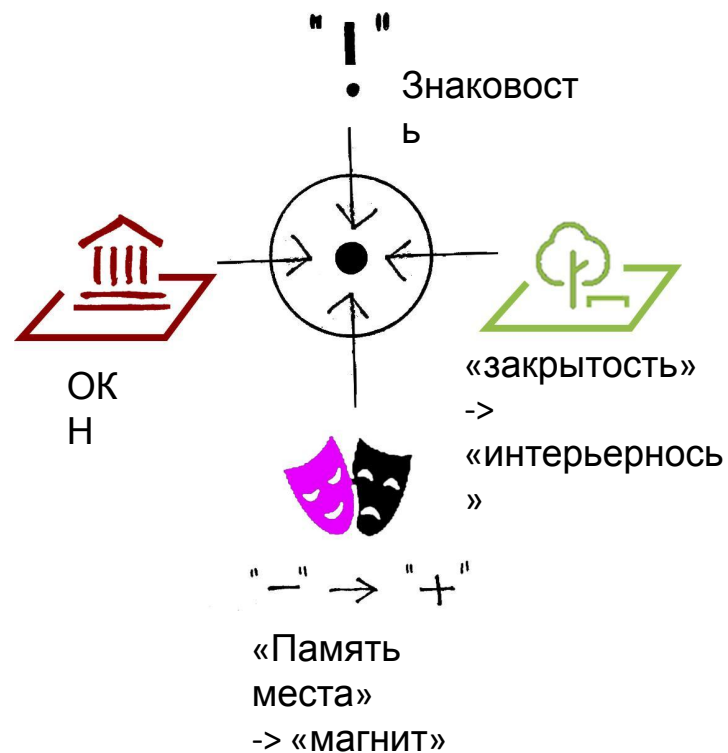
## I. РЕНОВАЦИЯ ТЮРЬМЫ МОЖЕТ ПОВЛИЯТЬ НА РАЗВИТИЕ ОКРУЖАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ

### A) «Раскрытие» объекта



Б) Стратегии реновации с учетом потенциала преобразования окружения

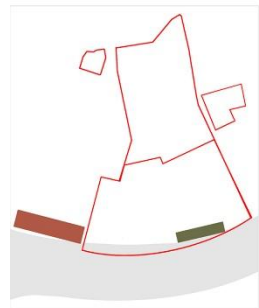
## II. БЫВШАЯ ТЮРЬМА ОБЛАДАЕТ ПОТЕНЦИАЛОМ ЦЕНТРА ПРИТЯЖЕНИЯ



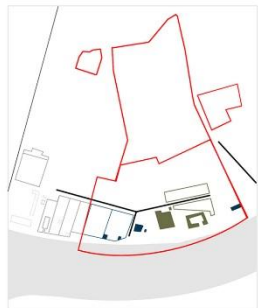
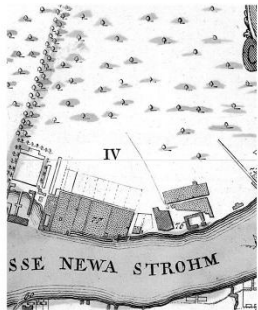
# СИЗО №1 «КРЕСТЫ»

История появления объекта. Эволюция застройки территории

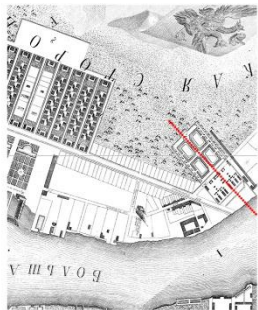
1732



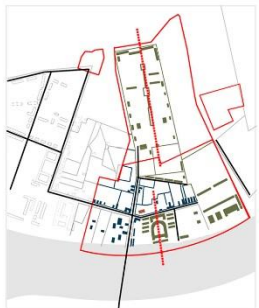
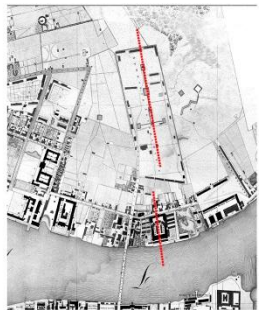
1737



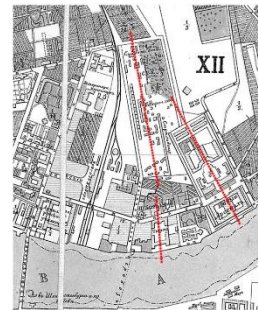
1753



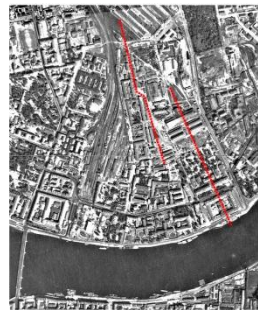
1828



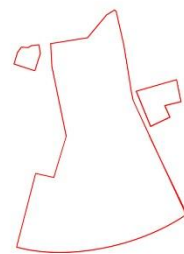
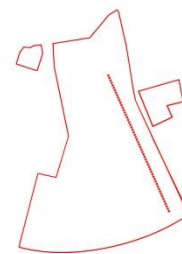
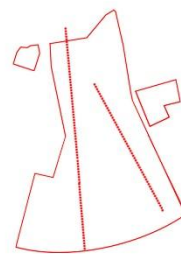
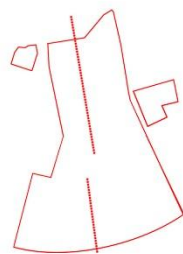
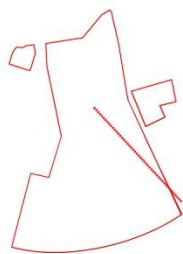
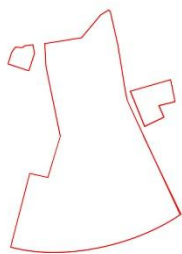
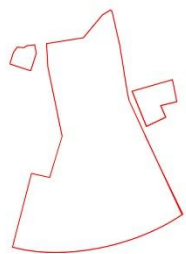
1884



1942

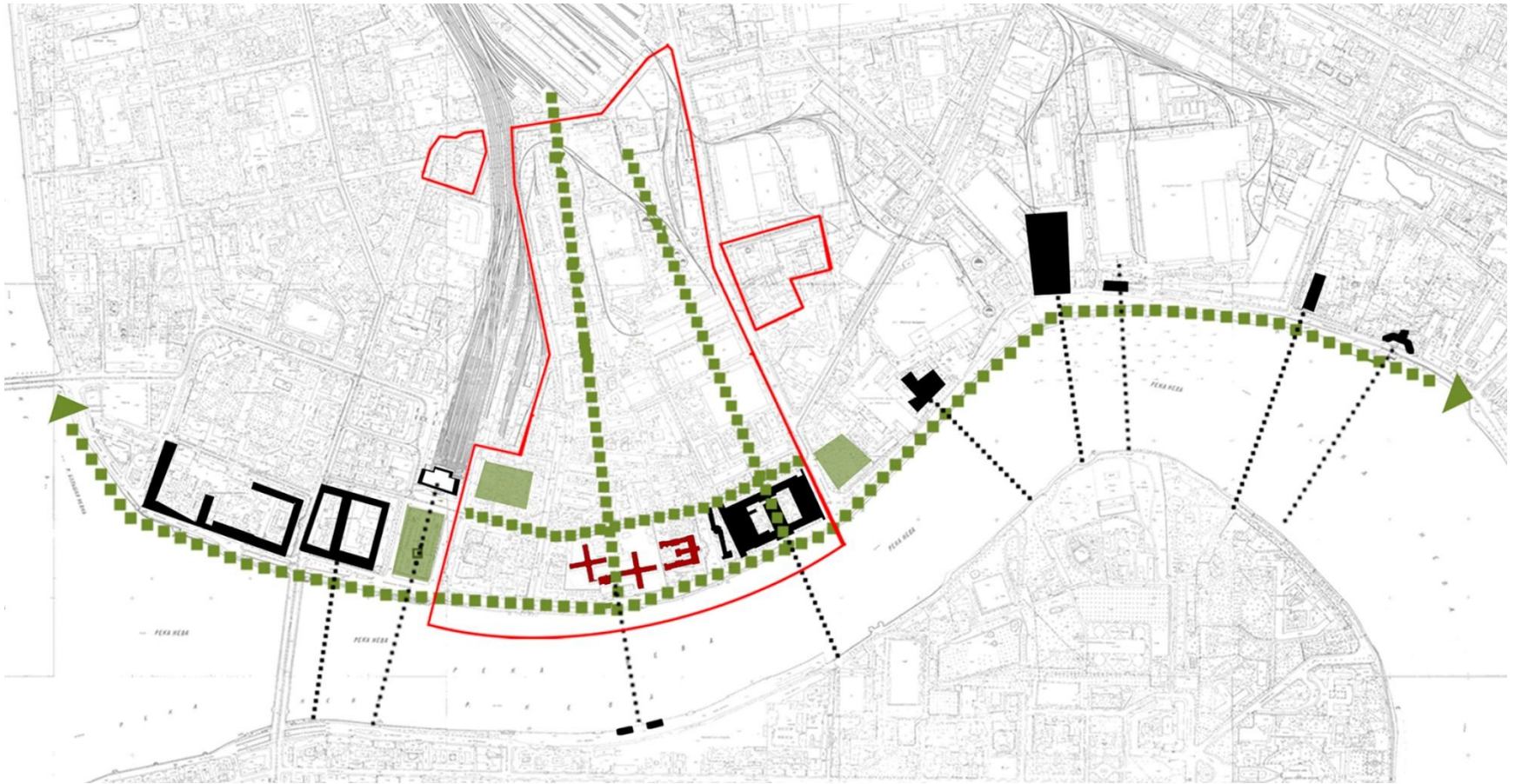


2017



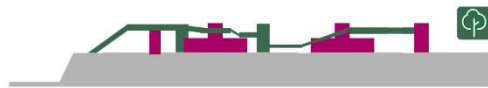
# КОНЦЕПЦИЯ РЕНОВАЦИИ

основана на представлении о данном объекте как о потенциальном центре притяжения.



Формирование фронта Выборгской набережной. Черным обозначены «закрытые» объекты культурного наследия; зеленым – визуальные оси, они же – зеленые коридоры, связывающие объекты рекреационной системы.

# ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СИЗО №1 «КРЕСТЫ»



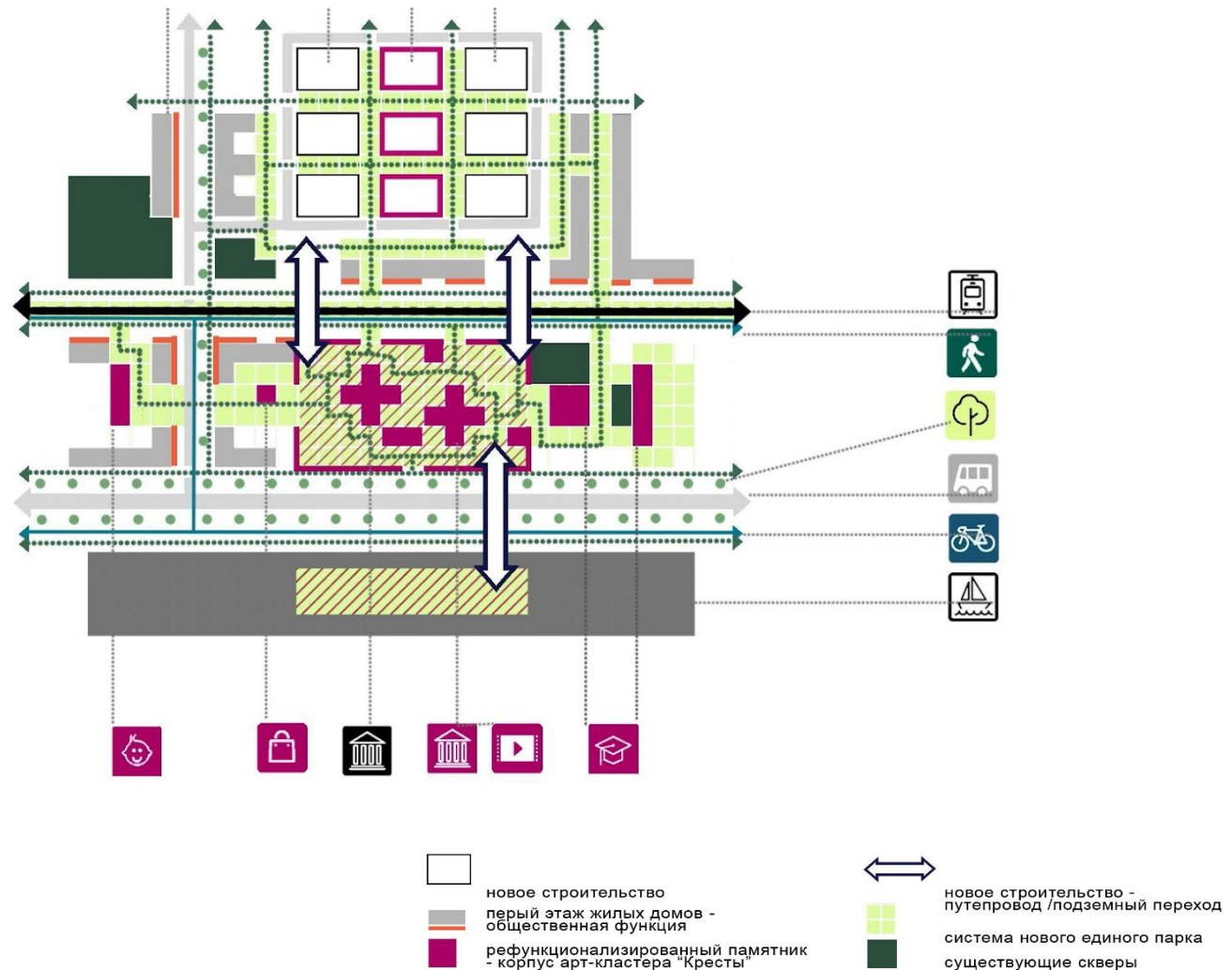
Вариант многоярусного парка



Вариант использования подземного пространства  
- система переходов и Центр музыкальной культуры

Принципы, отраженные в теор. модели:

- П. раскрытия объекта и взаимной интеграции городских территорий
- П. реализации рекреационного потенциала



# ГЕНПЛАН. ФУНКЦ.ЗОНИРОВАНИЕ

Организация культурного квартала на базе бывшей тюрьмы как маркера идентичности и центра притяжения

Типология сооружений по дате постройки

- Объекты культурного наследия
- до 1917. Эклектика
- 1940-50е. Сталинский ампир
- 1940-е. Стилизация под ран.клас-м
- 2пол. XX в.
- XXI в.

