

МЕТОДИКИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОЦЕССОВ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Выполнила студентка
Ф-та психологии
Группы 2Б
Воронова Нина

Методика "Сравнение понятий"

Данная методика относится к классическим, используемым для усвоения процессов анализа и синтеза. Может быть применена для изучения мышления школьников любого возраста.

Ход выполнения задания.

Испытуемому предлагают сравнить понятия, указать сходство, а затем их различия. Все ответы записываются. Если инструкция не сразу понимается, то дается образец. Выясняя сходство понятий, ученик должен назвать (выделить) общий существенный признак. Например, "вечер" и "утро" сходны тем, что эти части дня различны тем, что "утро" - начало дня, а "вечер" - его конец. Неумение выделить эти признаки свидетельствуют о слабости операций анализа синтеза, обобщения, склонности к конкретному мышлению.

Перечень понятий

Ботинок

Ветер

Вечер

Волк

Ворона

Голод

Девочка

Дождь

Дуб

Золото

Картина

Корзина

Корова

Кошка

Летчик

Карандаш

Соль

Утро

Луна

Воробей

жажда

Кукла

Снег

береза

серебро

портрет

Сова


Лошадь

Яблоко

танкист

Льжи	Коньки
Маленькая	Большая
Молоко	Вода
Обман	Ошибка
Озеро	Река
Ось	Оса
Очки	Деньги
Поезд	Самолет
Река	Птица
Сани	Телега
Сказка	Песня

Стакан	Петух
Трамвай	Автобус
Утро	Вечер
Яблоко	Вишня



В списке имеются и "несравнимые понятия" (река - птица; стакан - петух; ботинок - карандаш; волк - луна; ветер - соль; очки - деньги; кошка - яблоко). Предъявляя такую пару, не надо спешить с разъяснениями. Если ребенок растерян, то ему можно подсказать, что здесь встречаются слова, которые не сравнимы. В дальнейшем такие пояснения не делаются. Дело в том, что эти пары слов подобраны так, что провоцируют конкретное "ситуативное" высказывание. Помимо конкретности мышления, можно увидеть еще и "соскальзывание", что свидетельствует о неустойчивости ума. Если ученик настаивает на сравнимости несравнимых понятий и придумывает неестественные объяснения - есть основание предполагать резонерство, склонность к демагогии.

Норма 18-23 сравниваемых понятия.

Методика исследования быстроты мышления

Данная методика позволяет определить темп выполнения ориентировочных и операциональных компонентов мышления. Может использоваться как индивидуально, так и в группе.

Ход выполнения задания.

Испытуемому предъявляется бланк со словами, в которых пропущены буквы. По сигналу психолога в течение 3 мин. они вписывают недостающие буквы. Каждый прочерк означает одну пропущенную букву. Слова должны быть существительными, нарицательными, в единственном числе.



ОБРАЗЕЦ БЛАНКА.

Д-ЛО П-Л-А З-О-ОК С-Я-О-ТЬ К-ША О-Р-Ч

К-Н-А К-С-А-НИК С-ДА К-Р-ОН С-Е-ЛО У-И-Е-Ь

В-ЗА З-Р-О К-Ы-А А-Е-Ь-ИН Н-ГА В-С-ОК

Т-А-А С-А-Ц-Я М-НА С-Г-ОБ К-У-КА Ч-Р-И-А



Д-ЛЯ В-Т-А С-А-КА К-П-С-А К-НО П-Д-АК

С-У-АТ-У-О-ТЬ Б-ДА П-Р-А С-А-А С-Е-О-А

Ч-ДО Б-Л-ОН П-Е-А К-Н-О-А

Обработка результатов.

Подсчитать количество правильно составленных слов в течение 3 мин.

Показателем быстроты мышления и одновременно показателем подвижности нервных процессов выступает количество правильно составленных слов:

- менее 20 слов из 40 - низкая быстрота мышления и подвижность Н.П.;
- 21-30 слов - средняя быстрота мышления и подвижность Н.П.;
- 31 и более слов - высокая быстрота мышления и подвижность Н.П.