



Ростовский филиал
Российской таможенной академии

«СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры уголовного права
Подройкина Инна Андреевна

ЦЕЛЬ ЛЕКЦИИ

изучить общее понятие субъективной стороны преступления, ее значение, обязательные и факультативные признаки, рассмотреть виды ошибок и их влияние на квалификацию преступлений.

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие вины. Формы вины.
3. Невиновное причинение вреда. Двойная (сложная) форма вины.
4. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.
5. Юридическая и фактическая ошибка.

1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Субъективная сторона преступления - это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

Если объективная сторона преступления составляет его фактическое содержание, то субъективная сторона образует его психологическое содержание, т.е. характеризует процессы, протекающие в психике виновного. Она не поддается непосредственному чувственному восприятию, а познается только путем анализа и оценки всех объективных обстоятельств совершения преступления.

Обязательным признаком субъективной стороны является **вина**.

Факультативными признаками субъективной стороны являются:
мотив и цель

ЗНАЧЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Будучи составной частью основания уголовной ответственности, она отграничивает преступное поведение от непроступного.
2. Она позволяет разграничить преступления, сходные по объективным признакам.
3. Мотив и цель во многих нормах Особенной части УК выполняют функцию квалифицирующих признаков и поэтому влекут усиление наказания за совершенное преступление.
4. Содержанием мотива и цели, даже если они не указаны в норме Особенной части УК, в значительной мере определяется степень общественной опасности как преступления, так и лица, его совершившего, а значит, характер ответственности и размер наказания с учетом предписаний, изложенных в ст. ст. 61, 63 и 64 УК.

2. ПОНЯТИЕ ВИНЫ. ФОРМЫ ВИНЫ.

Вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям.

Элементами вины как психического отношения являются сознание и воля, которые в своей совокупности образуют ее содержание. Таким образом, вина характеризуется двумя слагаемыми элементами: интеллектуальным и волевым.

Различные предусмотренные законом сочетания интеллектуального и волевого элементов образуют две **формы** вины - умысел и неосторожность (ст. ст. 25 и 26 УК)

ФОРМЫ ВИНЫ

умысел

ВИДЫ

прямой

косвенный

неосторожность

ВИДЫ

легкомыслие

небрежность

Прямой умысел	Косвенный умысел	Легкомыслие	Небрежность
Интеллектуальный критерий	Интеллектуальный критерий	Интеллектуальный критерий	Интеллектуальный критерий
<p>а) лицо осознавало общественную опасность своего действия (бездействия)</p> <p>б) предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий</p>	<p>а) лицо осознавало общественную опасность своего действия (бездействия)</p> <p>б) предвидело возможность наступления общественно опасных последствий</p>	<p>а) -----</p> <p>б) предвидело возможность наступления общественно опасных последствий</p>	<p>а) -----</p> <p>б) не предвидело возможность наступления общественно опасных последствий</p>
Волевой критерий	Волевой критерий	Волевой критерий	Волевой критерий
<p>желало наступления общественно опасных последствий</p>	<p>не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий либо относилось к ним безразлично</p>	<p>без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение общественно опасных последствий</p>	<p>при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть наступление общественно опасных последствий</p>

3. НЕВИНОВНОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА. ДВОЙНАЯ (СЛОЖНАЯ) ФОРМА ВИНЫ

Действующий УК впервые включил норму о **невиновном причинении вреда**, предусмотрев две его разновидности.

В ч. 1 ст. 28 УК закреплена такая разновидность невиновного причинения вреда, которая в теории уголовного права именуется субъективным случаем, или «казусом».

Применительно к преступлениям с *формальным составом* это означает, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, *не осознавало* и по обстоятельствам дела *не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия)*.

Применительно к преступлениям с *материальным составом* субъективный случай заключается в том, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, *не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть*. Эта разновидность субъективного случая отличается от небрежности отсутствием либо обоих, либо хотя бы одного из его критериев.

В ч. 2 ст. 28 УК закреплена **новая разновидность невинного причинения вреда**. Законодатель признает причинение вреда невинным, если лицо, предвидя возможность причинения общественно опасных последствий, неспособно предотвратить их наступление **по одной из двух** указанных в законе причин:

Во-первых, невозможность предотвратить вредные последствия, которые охватываются предвидением действующего лица, исключает уголовную ответственность, если она обусловлена несоответствием психофизиологических качеств причинителя вреда требованиям экстремальных условий, т.е. таким неожиданно возникшим или изменившимся ситуациям, к которым лицо не готово и по своим психофизиологическим качествам неспособно принять адекватное решение и найти способ предотвращения вредных последствий.

Во-вторых, деяние признается невинным, если лицо, его совершившее, не могло предотвратить предвидимые общественно опасные последствия из-за несоответствия своих психофизиологических качеств нервно-психическим перегрузкам.

ДВОЙНАЯ (СЛОЖНАЯ) ФОРМА ВИНЫ

Иногда законодатель усиливает ответственность за умышленное преступление, если оно по неосторожности причинило последствие, которому придается значение квалифицирующего признака. В таких случаях возможно параллельное существование **двух разных форм вины** в одном преступлении.

Преступления с двумя формами вины конструируются **по одному из двух типов**:

1. Основной состав является материальным, умышленным, а в роли квалифицирующего признака выступает более тяжкое последствие, чем последствие, являющееся обязательным признаком основного состава, отношение к которому неосторожное (например, ч. 4 ст. 111 УК).

2. Основной состав является формальным, умышленным, а квалифицированный состав включает определенные тяжкие последствия отношение к которым также неосторожное (например, ч. 3 ст. 123 УК).

Подводя итог рассмотрению вопроса о преступлениях с **двумя формами вины**, можно сделать следующие **выводы**:

а) они характеризуются сочетанием двух различных форм вины, т.е. умысла и неосторожности (сочетание прямого умысла с косвенным или легкомыслия с небрежностью не образует двух форм вины);

б) эти формы вины устанавливаются по отношению к различным юридически значимым последствиям общественно опасного деяния;

в) в преступлениях с двумя формами вины неосторожным может быть отношение только к квалифицирующим последствиям;

г) две формы вины могут существовать только в квалифицированных составах преступления;

д) преступления с двумя формами вины в целом, как это указано в законе, относятся к умышленным, что определяется умышленной формой вины в основном составе преступления.

4. ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Мотив - это обусловленное определенными потребностями и интересами внутреннее побуждение, которое вызывает у лица решимость совершить преступление и которым оно руководствовалось при его совершении.

Цель преступления - это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

Все мотивы и цели преступлений можно подразделить **на две группы:**

- 1) **изменные** - те мотивы и цели, с которыми УК связывает усиление уголовной ответственности либо в рамках Общей части, оценивая их как обстоятельства, отягчающие наказание, либо в рамках Особенной части, рассматривая их в конкретных составах преступлений как квалифицирующие признаки, либо как признаки, с помощью которых конструируются специальные составы преступлений с усилением наказания по сравнению с более общими составами подобных преступлений;
- 2) **лишенные изменного содержания** - с которыми закон не связывает усиление уголовной ответственности ни путем создания специальных норм с более строгими санкциями, ни путем придания им значения квалифицирующих признаков, ни путем признания их обстоятельствами, отягчающими наказание.

ЗНАЧЕНИЕ ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Они **могут превращаться в обязательные**, если законодатель вводит их в состав конкретного преступления в качестве необходимого условия уголовной ответственности (например, цель завладения чужим имуществом - обязательный признак пиратства (ст. 227 УК)).
2. Мотив и цель **могут изменять квалификацию**, т.е. служить признаками, при помощи которых **образуется состав того же преступления с отягчающими обстоятельствами**. В этом случае они не упоминаются законодателем в основном составе преступления, но с их наличием изменяется квалификация и наступает повышенная ответственность. (например, похищение человека из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК)).
3. Мотив и цель могут служить обстоятельствами, **которые без изменения квалификации смягчают или отягчают уголовную ответственность**, если они не указаны законодателем при описании основного состава преступления и не предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков. (например, мотив сострадания - п. «д» ч. 1 ст. 61 УК).
4. Мотивы и цели преступления **могут в отдельных случаях служить исключительными смягчающими обстоятельствами** и в этом качестве обосновать назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление санкцией применяемой нормы Особенной части УК (ст. 64), либо лечь в основу решения об освобождении от уголовной ответственности или от наказания.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!