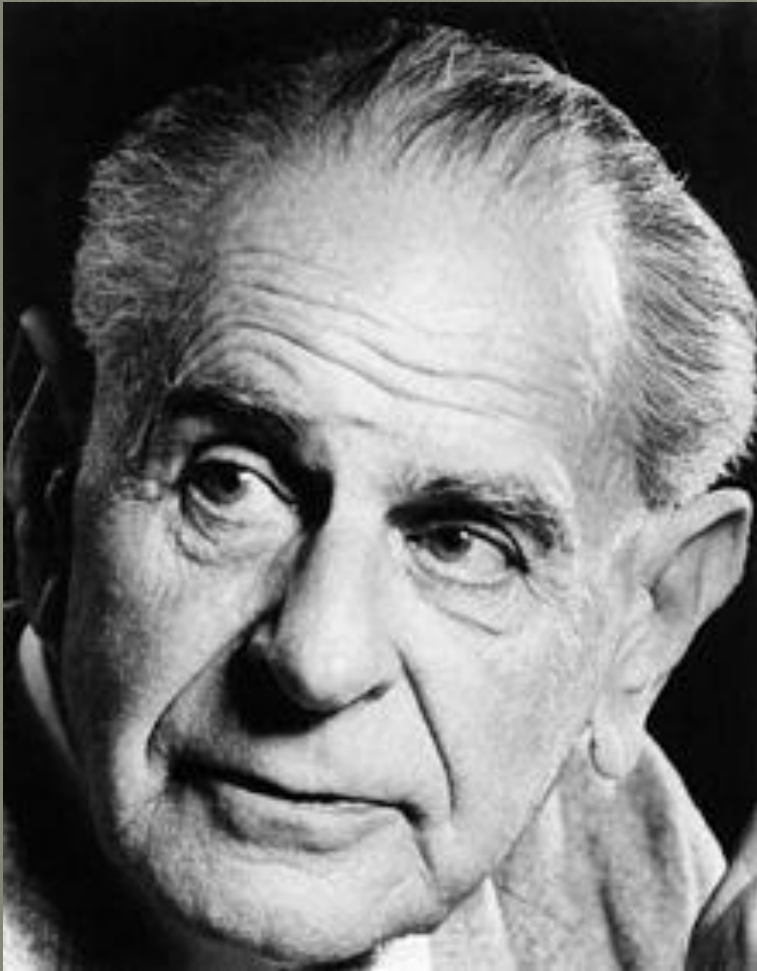


Фальсификационизм К.Поппера

Выполнили: Шарлаимова Арина
Пегушина Екатерина
Красноперова Ксения,
Группа Э-13-Д(И)

Карл Раймунд Поппер



- "Открытое общество и его враги" т. 1-2 (1945)
- "Логика научного открытия" (1959)
- "Предположения и опровержения" (1963);
"Объективное знание" (1972)

Методологическая концепция Поппера получила название "фальсификационизм", так как ее основным принципом является принцип фальсифицируемости (принципиальная опровержимость утверждения, опровергаемость).

- Поппер верит в объективное существование физического мира
- признает, что человеческое познание стремится к истинному описанию этого мира
- отвергает существование критерия ИСТИНЫ

-
- Научное познание и философия науки опираются на две фундаментальные идеи: идею о том, что наука способна дать и дает нам истину, и идею о том, что наука освобождает нас от заблуждений и предрассудков.

-
- Всякую теорию можно рассматривать как запрещающую существование некоторых фактов или как говорящую о ложности базисных предложений. Вот эти базисные предложения, запрещаемые теорией, Поппер называет "потенциальными фальсификаторами" теории.
 - Понятие фальсифицируемости определяется следующим образом: "теория фальсифицируема, если класс ее потенциальных фальсификаторов не пуст".

Процесс фальсификации описывается схемой умозаключения *modus tollens* (рассуждение от противного).

Из теории T доказываем базисное предложение A , т.е. согласно правилам логики верно предложение "Если T , то A ". Предложение A оказывается ложным, а истинным является потенциальный фальсификатор теории $\neg A$. Из "Если T , то A " и " $\neg A$ " следует " $\neg T$ ", т.е. теория T ложна и фальсифицирована.

-
- Прежде всего он руководствовался некоторыми логическими соображениями. Логические позитивисты заботились о верификации утверждений науки, т.е. об их обосновании с помощью эмпирических данных. Они считали, что такого обоснования можно достигнуть или с помощью вывода утверждений науки из эмпирических предложений, или посредством их индуктивного обоснования. Однако это оказалось невозможным. Ни одно общее предложение нельзя вполне обосновать с помощью частных предложений. Частные предложения могут лишь опровергнуть его.

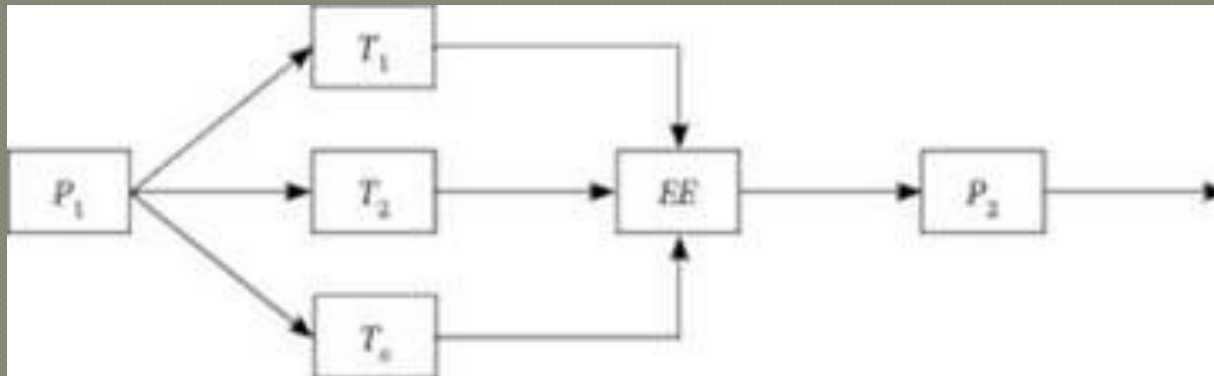
Схема развития научного знания

- 1) понимание научного знания как набора догадок о мире - догадок, истинность которых установить нельзя, но можно обнаружить их ложность
- 2) критерий разграничения - лишь то знание научно, которое фальсифицируемо
- 3) метод науки - пробы и ошибки.

-
- Поппер внес большой вклад в философию науки. Прежде всего, он намного раздвинул ее границы. Логические позитивисты сводили методологию к анализу структуры знания и к его эмпирическому оправданию. Поппер основной проблемой философии науки сделал проблему развития знания - анализ выдвижения, формирования, проверки и смены научных теорий. Переход от анализа структуры к анализу развития знания существенно изменил и обогатил проблематику философии науки. Еще более важно то, что методологический анализ развития знания потребовал обращения к реальным примерам развития науки.

Схема развития науки

P1 -> TT -> EE -> P2



Прогресс науки состоит не в накоплении знания, а только в возрастании глубины и сложности решаемых нами проблем.

Спасибо за внимание