

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА С НЕОПРЕДЕЛЁННЫМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ СТАТУСОМ

Шульгина Л.В.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ

- Проблемы процессуального статуса участников уголовного процесса на стадии возбуждения уголовного дела
- Проблемы определения статуса участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования

ПРИЧИНЫ МАЛОИССЛЕДОВАННОСТИ ВОПРОСА

- Кратковременный характер участия лиц, чей статус не урегулирован в настоящее время
- Отсутствие решающей роли в осуществлении правосудия
- Отсутствие осознания серьёзности характера такого пробела



ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА



ЛИЦО, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ЕСТЬ ОСНОВАНИЯ
ПОЛАГАТЬ, ЧТО ОНО СОВЕРШИЛО ПРЕСТУПЛЕНИЕ



В СООТВЕТСТВИИ С Ч. 1 СТ. 46 УПК РФ ЗАКОНОДАТЕЛЬ СЧИТАЕТ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ ЛИЦО



- в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены гл. 20 УПК РФ;
- которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ;
- которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223¹ УПК РФ.

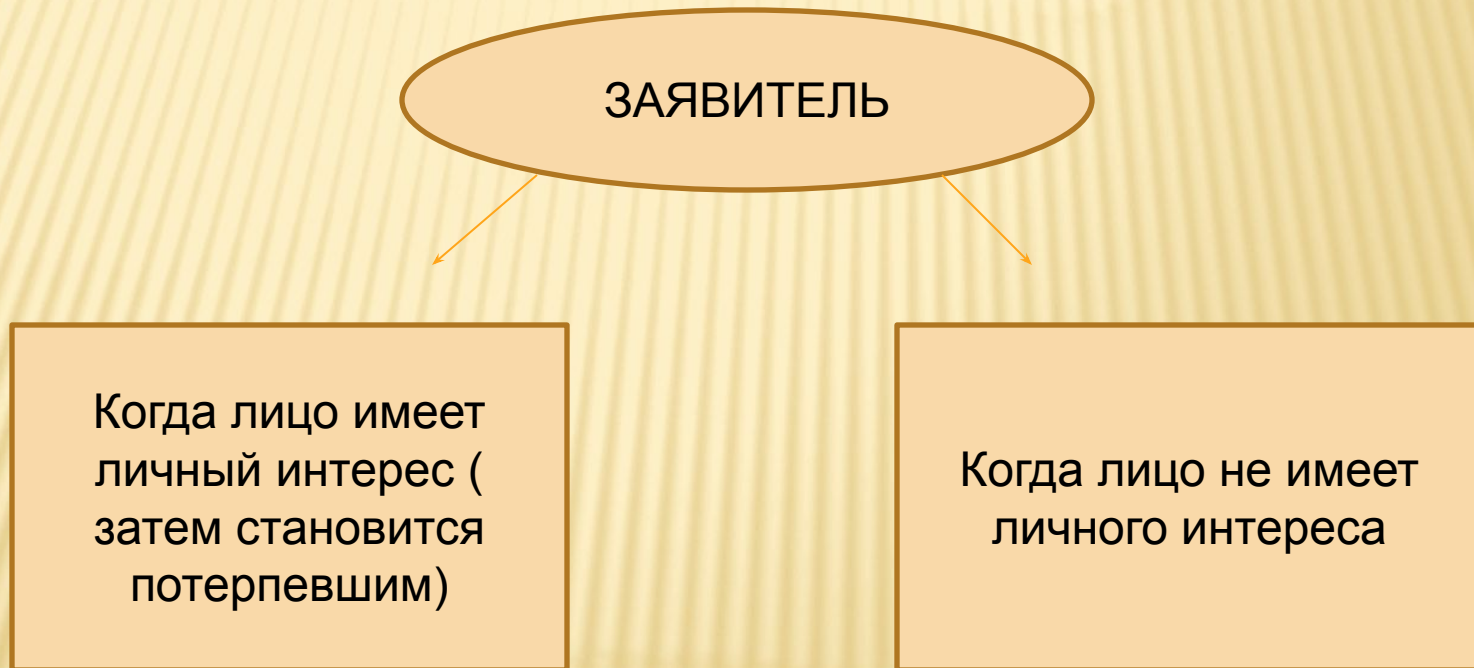
ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ДОПРАШИВАТЬ В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЕЙ ЛИЦ, ФАКТИЧЕСКИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ?

Опрос респондентов



ЗАЯВИТЕЛЬ

- В соответствии со ст.141 УПК РФ гражданин, сделавший заявление (устное или письменное) о преступлении, определен законом как



УЧАСТНИК, ОТ КОТОРОГО МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛУЧЕНО ОБЪЯСНЕНИЕ

- В соответствии с ч.1 ст. 144 УПК РФ в рамках предварительной проверки сообщения о преступлении допускается получение объяснений, однако:
 - Отсутствует процедура выполнения действия
 - Отсутствует наименование лиц и круг участников, от которых можно получать объяснения



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСА

- ▣ Законодатель предполагает восполнить посредством толкования закона и его аналогии незначительного пробела



- ▣ Учёные видят лучшее решение в законодательном закреплении статуса

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАТУСА УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ



ПЕРЕЧЕНЬ УЧАСТНИКОВ С НЕОПРЕДЕЛЁННЫМ ПРАВОВЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ



- Статист
- Иные лица, у которых находится имущество, приобретенное преступным путем
- Лицо, в жилище (помещении) которого производится обыск
- Залогодатель

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСА



- Законодательное **закрепление** статуса таких лиц в рамках УПК
- **Классификация** таких лиц по определенным признакам и закрепление в УПК РФ их правомочий в соответствии с выбранной классификацией

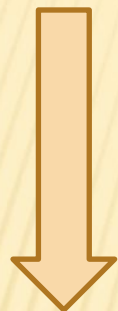
ПОЧЕМУ ЛУЧШИМ РЕШЕНИЕМ СТАНЕТ ЗАКРЕПЛЕНИЯ СТАТУСА?



Возникающие
проблемы



Теоретико-правовые



Практические



ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

- Возникновение неясностей у следователя и дознавателя
- Нарушение прав участников
- Нарушение формального закрепления производства



ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

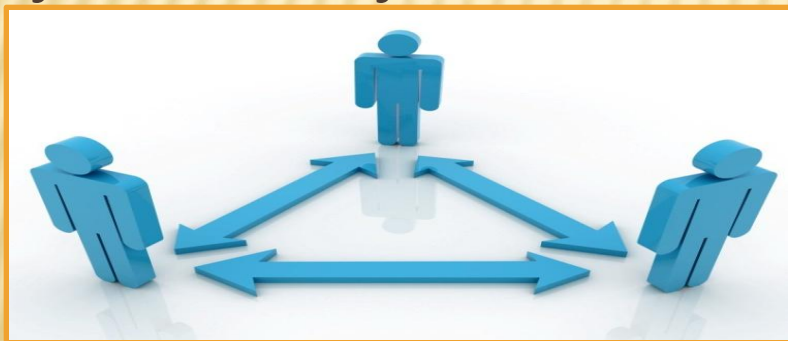


- Вопросы правильного применения принципов уголовного процесса
- Вопросы правильного применения аналогии
- Вопрос тождественности понятий «участник» и «субъект»

УЧАСТНИК = СУБЪЕКТ?

Участник процесса

- п.58 ст. 5 УПК РФ:
«участники
уголовного
судопроизводства –
лица, принимающие
участие в уголовном



Субъект правоотношения

Правоотношение:

- возникает на основе норм права;
- осуществляется через субъективные юридические права и обязанности лиц, в нем участвующих;
- гарантируется принудительной силой государства;
- имеет индивидуализированный, конкретный характер

СУБЪЕКТ

ВСЕГДА

НЕ
ВСЕГДА

УЧАСТНИК



ОБЩИЙ ВЫВОД

Законодательно закрепить правосубъектность участников не имеющих соответствующего статуса в УПК РФ



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!
