

СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Диагностика психического развития детей

обзорная презентация по курсу

Раздел 1. Введение в психодиагностику

Разделы (темы) дисциплины

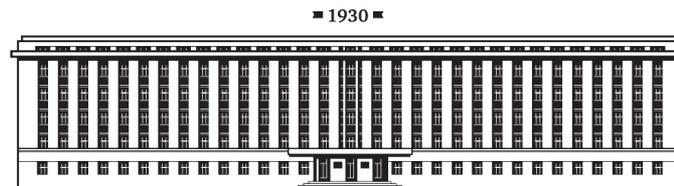
Раздел 1. Введение в психодиагностику.

Тема 1.1. Предмет, объект и задачи психодиагностики.

Тема 1.2. Психолого-педагогические методы.

Тема 1.3. Психолого-педагогический диагноз. Объекты диагноза.
Психолого-педагогический прогноз.

Тема 1.4. Методология диагностики: понятие методики, теста.
Функции методик и тестов



СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Психодиагностика как наука и практическая деятельность

Психодиагностика – это область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности“ (Л.Д.Бурлачук).

Психодиагностика - (от греч. psyche - душа и diagnostikos - способный распознавать)
область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

Объект психодиагностики - это конкретный человек, являющийся носителем (обладателем) различных индивидуальных психических свойств.

Несмотря на то, что психодиагностика существует достаточно давно, **предмет** ее определяется неоднозначно. Так А.А. Бодалев и **В.В.**

Столин выделяют в качестве предмета:

- методологические, теоретические и конкретно-методические принципы построения психодиагностических инструментов и формулирования психодиагностических заключений;
- методы и конкретные методики психодиагностики наиболее универсальных объектов психодиагностических исследований;
- дифференциальную психометрику как методологию обнаружения различий;
- нормативные требования к методикам, их разработчикам и пользователям.

К.М. Гуревич и **Г.А. Борулава** говорят о предмете, как и теоретико - операциональных принципах конструирования методик, правилах и практике их применения, процедурах проведения диагностических испытаний, правилах обработки и истолкования полученных результатов.

Некоторые исследователи рассматривают **психодиагностику как постановку диагноза**, определяя его как конечный результат деятельности психолога, направленный на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности.

Целью является оценка актуального состояния человека, прогноз дальнейшего развития и разработка рекомендаций. Важнейший элемент диагноза - необходимость выяснения в каждом отдельном случае того, почему данные проявления обнаруживаются в поведении обследуемого, каковы их причины и следствия.

Согласно Л.С. Выготскому, различают три уровня диагностики:

- Симптоматический - устанавливаются те или иные особенности исследуемого, не указывая на их причины и место в структуре личности.
- Этиологический - определяются причины обнаруженного явления.
- Типологический - определяется место и значение полученных данных в целостной динамической картине личности.

Г. Вицлак рассматривает психическое как диагностически релевантное в системах отношений:

- интраиндивидуальных (взаимосвязи психических свойств личности);
- интериндивидуальных вариациях (установление различий между индивидом и другими людьми);
- субъект-объектных и субъект-субъектных (отношения человека к окружающей среде и требованиям общества).

Такой подход обуславливает комплексность психодиагностического исследования.

Таким образом, трактовка предмета определяет психодиагностику как теоретическую дисциплину, включающую содержание психических явлений и практику их изучения: выделение соответствующих диагностических переменных и конструирование методов их измерения.

История психодиагностики

Термин психодиагностика появился в 1921 г. и принадлежит швейцарскому психологу **Герману Роршаху** (1874-1922).

Психологическая диагностика выделилась из психологии и начала складываться на рубеже XX века под воздействием требований практики. Ее возникновение было подготовлено несколькими направлениями в развитии психологии.

Первым ее источником стала экспериментальная психология, поскольку экспериментальный метод лежит в основе психодиагностических методик, разработка которых и составляет одну из задач психодиагностики.

Психодиагностика выросла из экспериментальной психологии. А ее возникновение в 50-70-е годы XIX века, связано с возросшим влиянием естествознания на область психических явлений, с процессом "физиологизации" психологии, состоявшим в переводе изучения психических фактов в русло эксперимента и точных методов естественных наук. Первыми экспериментальными методами психологию снабдили другие науки, главным образом физиология.

Началом возникновения экспериментальной психологии условно считается 1879 году, так как именно в этом году В. Вундт основал в Германии первую лабораторию экспериментальной психологии.

В. Вундт (1832-1920), намечая перспективы построения психологии как цельной науки, предполагал разработку в ней двух непересекающихся направлений:

- 1) естественно-научного, опирающегося на эксперимент;
- 2) культурно-исторического, в котором главную роль призваны играть психологические методы изучения культуры ("психология народов").

По его теории естественнонаучные экспериментальные методы можно было применять только к элементарному, низшему уровню психики. Экспериментальному исследованию подлежит не сама душа, а только ее внешние проявления. Поэтому в его лаборатории в основном изучались ощущения (зрительные, слуховые, цветоощущения, тактильные) и вызываемые ими двигательные акты-реакции, а также чувство времени, объем и распределение внимания. По образцу лаборатории В. Вундта стали создаваться подобные экспериментальные лаборатории и кабинеты не только в Германии, но и в других странах, таких как Франции, Голландии, Англии, Швеции, Америке.

Развивающаяся экспериментальная психология вплотную подошла к изучению более сложных психических процессов, таких, как речевые ассоциации. Английский антрополог Ф. Гальтон в 1879 году опубликовал результаты своих ассоциативных экспериментов. Составив список из 75 слов, он открывал их по одному и включал секундомер. Как только испытуемый отвечал на слово-раздражитель словесной ассоциацией, секундомер останавливался. Так впервые хронометрия была использована для исследования умственной деятельности.

В. Вундт сразу же после публикации Ф. Гальтона **использовал ассоциативную методику в своей лаборатории**, хотя и считал высшие функции не подлежащими эксперименту.

Получаемые в опытах индивидуальные различия во времени реакции объяснялись характером ассоциаций, а не индивидуальными особенностями испытуемых.

Автором, создавшим первый собственно **психологический экспериментальный метод**, был **Г. Эббингауз (1850-1909гг)**, изучавший законы памяти, используя для этого наборы бессмысленных слогов (искусственных сенсомоторных элементов речи, не имеющих конкретного значения). Он полагал, что полученные им результаты не зависели от сознания испытуемого, интроспекции и, следовательно, в большей степени удовлетворяли требованию объективности. Этим методом Г. Эббингауз открыл путь экспериментальному изучению навыков.

Американский психолог **Дж. Кеттелл (1860-1944)** исследовал **объем внимания и навыки чтения**. С помощью тахистоскопа (прибора, позволяющего предъявлять испытуемому зрительные стимулы на краткие отрезки времени) он определял время, необходимое для того, чтобы воспринять и назвать различные объекты - формы, буквы, слова и так далее. Объем внимания в его опытах составлял величину порядка пяти объектов. Проводя эксперименты с чтением букв и слов на вращающемся барабане, Дж. Кеттелл зафиксировал феномен антиципации ("забегания" восприятия вперед).

Так на рубеже XX века в психологии утвердился объективный экспериментальный метод, который начал определять характер психологической науки в целом. С внедрением в психологию эксперимента и появлением благодаря этому новых критериев научности ее представлений создались предпосылки для зарождения знаний об индивидуальных различиях между людьми.

Дифференциальная психология стала еще одним источником психодиагностики. Вне представлений об индивидуально-психологических особенностях, которые изучает дифференциальная психология, невозможно было бы возникновение психодиагностики как науки о методах их измерения.

Но возникновение психодиагностики не было итогом простого логического развития экспериментально-психологического и дифференциально-психологического изучения человека. Она складывалась под воздействием запросов практики, сначала медицинской и педагогической, а затем и индустриальной. Одной из основных причин, обусловившей зарождение психодиагностики, нужно считать выдвинутую врачебной практикой потребность в диагностике и лечении умственно отсталых и душевнобольных людей.

Работы французских врачей Ж.Е.Д. Эскироля и Э. Сегена, занимавшихся проблемами умственной отсталости детей, внесли определенный вклад в разработку методов, помогавших определить умственную отсталость.

Также как и медицинское обследование, любое психодиагностическое обследование может существенно повлиять на судьбу человека. Поэтому во всех странах, где психодиагностическая практика широко и интенсивно развивается, она регламентируется как общим профессионально-этическим кодексом, так и специально разработанными профессионально-этическими стандартами в области тестирования и психодиагностики. Любой член психологического общества должен строго соблюдать кодекс и стандарты. В противном случае он может быть исключен из психологического общества и лишен права (ЛИЦЕНЗИИ) на психологическую практику. Воссозданное в 1994 году Российское психологическое общество подготавливает совместно с отраслевыми министерствами и ведомствами (прежде всего с министерствами образования и здравоохранения РФ) серьезные законопроекты, регламентирующие доступ к психодиагностической информации и порядок использования психологических тестов в стране.

Ведомственные организационные нормативы и правила проведения психодиагностики отражены, в частности, в «Положении о службе практической психологии образования в Российской Федерации» (Вестник образования, 1995, № 7). В этом параграфе будут освещены лишь основные принципы, имеющие прежде всего этическое значение.

Именно психолог несет всю полноту ответственности за возможный моральный и косвенный материальный ущерб, в том числе ущерб для соматического и нервно-психического здоровья, который может быть причинен испытуемому при неправильном проведении обследования.

Профессионально-этические принципы в психодиагностике

1. Принцип специальной подготовки и аттестации лиц, использующих психодиагностические методики. Требование, чтобы диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными пользователями, является первым шагом по защите индивида от их неправильного использования. Психолог должен знать ГРАНИЦЫ своей КОМПЕТЕНТНОСТИ и ограниченность используемых методов и не предлагать свои услуги, а также не использовать методики, которые не удовлетворяют ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СТАНДАРТАМ, установленным в отдельных областях практики и для определенных категорий методик.

2. Принцип личной ответственности. Если психолог привлекает к определенным работам по выполнению психодиагностического обследования каких-то исполнителей, не являющихся аттестованными специалистами в области психодиагностики (в частности, педагогов-предметников), то вся полнота ответственности за правильность проведения методики и корректность интерпретации и использования ее результатов целиком лежит именно на психологе.

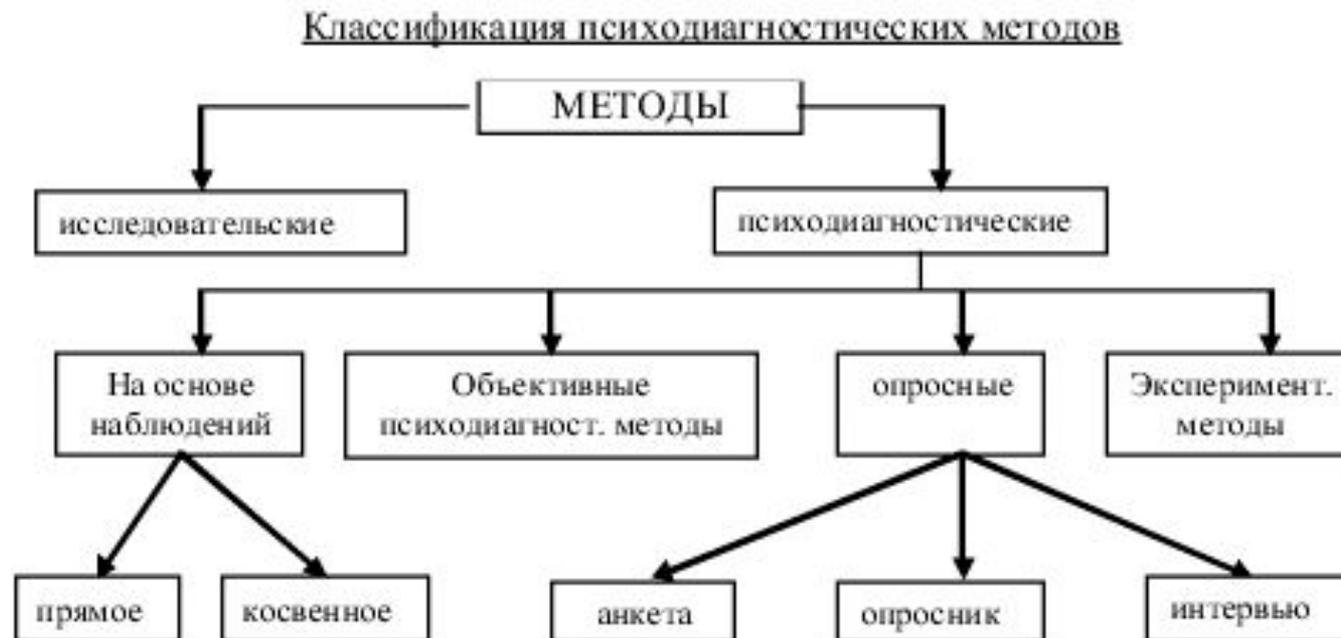
3. Принцип ограниченного распространения психодиагностических методик (принцип «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ») СЕРТИФИЦИРОВАННЫЕ психологическим обществом профессиональные психодиагностические методики могут распространяться только среди аттестованных специалистов. Доступ к методикам должен быть ограничен теми людьми, кто имеет профессиональную заинтересованность и гарантирует их правильное использование, то есть они должны быть доступны только тем специалистам, которые будут проводить психологическую диагностику и отвечать за достоверность ее результатов.

4. Принцип обеспечения суверенных прав личности. Данный принцип связан с использованием личностных тестов, он касается посягательства на тайну личности. Человек не должен подвергаться какому-либо обследованию обманным путем. Это значит, что человек перед обследованием должен быть предупрежден, кто будет иметь доступ к результатам обследования и какие решения могут быть приняты. В том случае, если обследованию подвергаются несовершеннолетние дети, такое предупреждение должны совершенно официально получить родители.

5. Принцип конфиденциальности. Вся информация, получаемая в процессе обследования, должна быть строго конфиденциальной: она должна быть доступна только для тех, для кого она предназначена.

6. Принцип психопрофилактического изложения результатов. В последнее время все шире во многих странах распространяется следующий этический норматив: испытуемый также должен иметь возможность комментировать содержание своих результатов и в случае необходимости разъяснять или исправлять фактическую информацию.

Классификация психодиагностических методов



Психодиагностические методы объединяют в группы по разным основаниям. Вот некоторые наиболее распространенные классификации методов психодиагностики.

1. Классификации методов по Й.Шванцаре

Й.Шванцара объединяет психодиагностические методы в группы по следующим основаниям:

- 1) по используемому материалу (вербальные, невербальные, манипуляционные, тесты "бумаги и карандаша" и т.д.);
- 2) по количеству получаемых показателей (простые и комплексные);
- 3) тесты с "правильным" решением и тесты с возможностью различных ответов;
- 4) по психической активности испытуемых:
интроспективные (сообщение испытуемого о личном опыте, отношениях): анкеты, беседа;
экстраспективные (наблюдение и оценка разнообразных проявлений);
проективные .

Испытуемый проецирует неосознаваемые свойства личности (внутренние конфликты, скрытые влечения и др.) на малоструктурированные, многозначные стимулы; исполнительные. Испытуемый осуществляет какое-либо действие (перцепционное, мыслительное, моторное), количественный уровень и качественные особенности которого являются показателем интеллектуальных и личностных черт.

2. Классификации психодиагностических методов по В.К.Гайде, В.П.Захарову

Авторы этих классификаций объединяют психодиагностические методы по следующим основаниям:

- 1) по качеству: стандартизованные, нестандартизованные;
- 2) по назначению:
 - общедиагностические (тесты личности по типу опросников Р.Кеттелла или Г.Айзенка, тесты общего интеллекта);
 - тесты профессиональной пригодности;
 - тесты специальных способностей (технических, музыкальных, тесты для пилотов);
 - тесты достижений;
- 3) по материалу, которым оперирует испытуемый:
 - бланковые;
 - предметные (кубики Кооса, "сложение фигур" из набора Векслера);
 - аппаратурные (устройства для изучения особенностей внимания и т.д.);
- 4) по количеству обследуемых: индивидуальные и групповые;
- 5) по форме ответа: устные и письменные;
- 6) по ведущей ориентации: тесты на скорость, тесты мощности, смешанные тесты. В тестах мощности задачи трудны и время решения не ограничено; исследователя интересует как успешность, так и способ решения задачи;
- 7) по степени однородности задач: гомогенные и гетерогенные (отличаются тем, что в гомогенных задачи схожи друг с другом и применяются для измерения вполне определенных личностных и интеллектуальных свойств; в гетерогенных тестах задачи разнообразны и применяются для оценки разнообразных характеристик интеллекта);
- 8) По комплексности: изолированные тесты и тестовые наборы (батареи);
- 9) по характеру ответов на задачи: тесты с предписанными ответами, тесты со свободными ответами;
- 10) по области охвата психического: тесты личности и интеллектуальные тесты;
- 11) по характеру умственных действий: вербальные, невербальные.

3. Классификации психодиагностических методов по А.А.Бодалеву, В.В.Столину

Авторы объединяют методы психодиагностики в группы по разным основаниям:

1) по характеристике того методического принципа, который положен в основу данного приема: объективные тесты (в которых возможен правильный ответ, то есть правильное выполнение задания);

стандартизованные самоотчеты:

тесты-опросники, открытые опросники;

шкальные техники (семантический дифференциал Ч.Осгуда), субъективная классификация ;

индивидуально-ориентированные техники (идеографические) типа ролевых репертуарных решеток;

проективные техники;

диалогические техники (беседы, интервью, диагностические игры);

2) по мере вовлеченности в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степени его влияния на результат психодиагностики: объективные и диалогические. Первые характеризуются минимальной степенью вовлеченности психодиагноста в процедуру проведения, обработки и интерпретации результата, вторые - большой степенью вовлеченности. Мера вовлеченности характеризуется влиянием опыта, профессиональных навыков, личности экспериментатора и других его характеристик, самой диагностической процедурой. Ниже приведена шкала, на которой располагается весь континуум психодиагностических методов от полюса объективных до полюса диалогических.

Психометрические основы психодиагностики

Тестовые нормы. Статистические показатели распределения. Среднее значение, медиана, дисперсия. Типы распределений. Стандартизация шкал. Возрастные и внутригрупповые нормы. Чтобы нивелировать влияние побочных факторов и получить достаточно “чистый результат”, обычно тестируют большое количество испытуемых. Считается, что повторение обеспечивает рандомизацию (случайное варьирование) неконтролируемого качества. Чтобы установить, подчиняется ли эмпирическое распределение изучаемой величины нормальному закону, необходимо сопоставить сведения о свойствах этой величины со свойствами функции нормального распределения. Сопоставление может быть графическим (анализируются лево- и право-стороние смещения, отрицательные и положительные эксцессы и т.д.), опираться на сравнение мер симметрии (среднее, мода, медиана) и на сравнение мер разброса (размах, дисперсия, стандартное отклонение).

Надежность теста. Ее виды и способы их определения.

Надежность-характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а так же устойчивость результатов тестирования к действию посторонних случайных факторов. Надежность показывает, в какой степени выявленные у испытуемых различия по тестовым результатам являются отражением действительных различий в измеряемых свойствах и в какой мере они могут быть приписаны случайным ошибкам. Выделяются следующие виды надежности: ретестовая, надежность параллельных форм, зависимости от экспериментатора, частей теста и внутренняя согласованность. Надежность определяется с помощью корреляционного анализа. Полученные в ходе тестирования результаты необходимо корректировать с учетом коэффициента надежности.

Валидность. Понятие о валидности. Измерение и интерпретация валидности.

Валидность – характеристика методики, включающая сведения об области исследуемого явления и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним. Валидность – понятие, указывающее нам, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает.

Инкрементная валидность показывает практическую ценность методики при проведении отбора.

Критериальная - отражает соответствие диагноза и прогноза определенному кругу критериев измеряемой переменной. Включат в себя текущую валидность (отражающую способность различать испытуемых на основании диагностического признака) и прогностическую валидность (характеризующую степень точности и обоснованности суждения о развитии качества).

Содержательная валидность характеризует степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств.

Конструктивная валидность отражает степень репрезентации исследуемого конструкта в результатах теста. Ее разновидность - валидность по возрастной дифференциации - характеризует соответствие результатов теста теоретически ожидаемым и практически наблюдаемым возрастным изменениям.

Кроме этих видов валидности выделяют специфические типы, такие как:

Факторная валидность, имеющая отношение к процедурам многомерного факторного анализа и определяющая нагруженность теста по известным факторам.

Синтетическая валидность, содержащая данные о том, могут ли данные о валидности теста быть перенесены с одной ситуации на другую. Это особенно важно в ситуации с комплексным критерием.

Конгруэнтная валидность, обозначающая корреляцию данного теста с уже существующими тестами того же типа.

Внешняя (очевидная) валидность, определяемая как валидность с первого взгляда.

Сведения, входящие в комплекс валидности, можно оценить качественно и количественно (при помощи коэффициентов корреляции), нередко их можно описать.

Измерения в психодиагностике

Типы измерительных шкал: номинативная, порядковая, интервальная шкалы, шкала равных отношений

Шкала – это форма фиксации совокупности признаков изучаемого объекта с упорядочиванием их в определенную числовую систему. Применение шкал связывается с необходимостью качественной и количественной оценки (с задачей последующего сравнения) определенных признаков и переменных. **Признаки и переменные** – это измеряемые психологические явления. Такими явлениями могут быть уровень тревожности, показатель интеллектуальной лабильности, интенсивность агрессивных реакций, социометрический статус и множество других переменных, о которых свидетельствуют особые *индикаторы*, например, время решения задачи, количество допущенных ошибок, угол поворота корпуса в беседе, показатель социометрического статуса и пр. Понятия признака и переменной могут использоваться как взаимозаменяемые. Они являются наиболее общими. Иногда вместо них используются понятия показателя или уровня, например, уровень настойчивости, показатель вербального интеллекта и др. Понятия показателя и уровня указывают на то, что признак может быть измерен количественно, так как к ним применимы определения “высокий” или низкий, например, высокий уровень интеллекта, низкие показатели тревожности и др.

Значения признака определяются (измеряются) при помощи специальных шкал измерения. Под **измерением** понимается процедура, с помощью которой измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в определенном масштабе или шкале. Измерительные шкалы представляют собой метрические системы, моделирующие исследуемый феномен путем замены прямых обозначений изучаемых объектов некоторыми признаками, наличие или степень выраженности которых представлена и оценивается испытуемыми в виде числовых значений, графического изображения (фигуры, вертикальные или горизонтальные линии) или вербальной форме (например, в виде суждений о степени выраженности признака).

Процессу измерения предшествует **шкалирование**— метод моделирования явлений с помощью числовых систем. Процесс шкалирования состоит в конструировании шкалы по определенным правилам и включает два этапа.

На первом этапе проводится создание эмпирической системы проявлений исследуемых объектов и фиксация типов отношений между ними.

Второй этап – анализ данных, в зависимости от результатов которого строится числовая система, составляющая основу одного из видов шкал.

Существует два типа задач, решаемых с помощью шкалирования:

- 1) числовое отображение показателей распределения испытуемых внутри группы, характеристика выборки с последующей статистической обработкой;
- 2) отражение характеристик объекта путем установления их числовых отношений по какому-либо явлению.

Наиболее общая классификация измерительных шкал предложена С.Стивенсом. В ее основу положен признак метрической детерминированности. Согласно этому признаку шкалы делятся на *метрические* (интервальные, шкалы отношений) и *неметрические* (номинативные, шкалы порядка). В соответствии с данным подходом рассмотрим шкалы нескольких уровней, иерархически упорядоченных по сложности.

1. Номинативные шкалы (шкалы наименований от лат. *nomen* – имя, название) – шкалы, устанавливающие соответствие признака тому или иному классу. Название не измеряется количественно, оно лишь позволяет отличить один объект от другого. Пример номинативной шкалы – дихотомическая шкала, состоящая всего из двух ячеек, например: “мужчина/женщина”, “имеет братьев и сестер/единственный ребенок в семье”; “иностранец/соотечественник”; “проголосовал «за» /проголосовал «против»” и т.п.

3. Интервальная шкала – это шкала, классифицирующая по принципу “больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц”. Шкала представляет собой полностью упорядоченный ряд с измеренными интервалами между пунктами, причем отсчет начинается с произвольно выбранной величины. Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии.

2. Порядковая шкала – шкала, классифицирующая признаки по принципу “больше – меньше”. Здесь субъекты могут быть ранжированы, например, по весу или росту. В порядковой шкале должно быть не менее трех классов, например, “положительная реакция/нейтральная реакция/отрицательная реакция” или “подходит для занятия вакантной должности/подходит с оговорками/не подходит”.

4. Шкала равных отношений – шкала, классифицирующая объекты или субъектов пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. В отличие от интервальной шкалы она имеет значимую нулевую точку, которая не произвольна, а указывает на полное отсутствие измеряемого свойства.

Методика проведения психодиагностического исследования

При психодиагностическом обследовании всегда принимается во внимание и субъективный подход, когда диагностика учитывает данные, которые сообщил о себе сам испытуемый. В данную категорию входят самоописания особенности индивида, его поведение в различных ситуациях, то есть, используются разнообразные опросники.

Если при проведении психодиагностического обследования применяется проективный метод, то диагностика основывается на анализе особенностей контакта обследуемого с нейтральным материалом, который ему безразличен. Все это относится к разнообразным методикам психодиагностики. В целом, психодиагностические обследования могут быть проведены как в индивидуальной форме, так и в групповой, от этого их эффективность не меняется. Какую форму обследования предпочесть в каждом конкретном случае, полностью зависит от применяемых методик и цели, преследуемой психологом.

Этапы психодиагностики. При проведении психодиагностического исследования предусматривается реализация трех его этапов. Сначала собираются данные, которые получены в соответствии с задачей проводимого обследования. Далее производится обработка полученных сведений, производится их интерпретация. И завершающим этапом считается постановка диагноза, так же специалист делает прогноз. Если рассмотреть более детально основные этапы психодиагностики, то можно получить пошаговое описание психодиагностического обследования.

На первом месте **запрос**, формирующий цель обследования, следующим шагом является **сбор анамнеза**, то есть, специалист получает необходимые сведения на момент обследования личности. Следует отметить, что допускается сбор информации об обследуемой личности у педагогов, родителей, сослуживцев, и так далее.

Наблюдение за обследуемым предполагает работу в различных ситуациях.

Программа психодиагностического обследования составляется предварительно, она содержит перечень методов, цель, описание режима обследования, условий, применяемого оборудования. Программа должна быть реализована с подробной фиксацией результатов, занесенных в **протокол**. Первичная интерпретация полученных результатов обычно производится по каждой методике отдельно, при целостной интерпретации принимаются во внимание сведения из наблюдений и анамнеза.

При психологическом обследовании должна приниматься во внимание этическая сторона, обследуемый не должен испытывать дискомфорт. Этические нормы и стандарты психодиагностики разрабатывались за рубежом (нельзя использовать методики без специального обучения).

1. Запрос сформулирован на обыденном житейском языке, поэтому этот практический запрос нужно превратить в психологическую проблему и решить научно.

2. Нужно собрать предварительную информацию о человеке или о группе, необходимую для решения проблемы:

- очень часто это анамнез - биография, история жизни человека;
- узнать семью, сведения о семье, ближайшем окружении, получить медицинское заключение;
- информация об успешности выполнения ведущей деятельности лица.

Предварительная информация используется для выдвижения гипотез в отношении того, как следует решать психологическую проблему.

3. Формулирование гипотез и выбор диагностических методов для их проверки (методики)

4. Само диагностирование, обработка результатов и их анализ

5. Формулирование основных выводов и заключений, вытекающих из полученных результатов и предварительный прогноз на основе сделанных выводов.

6. Определение, что полезно сделать в отношении диагностируемого лица. Определяется характер психологически полезных воздействий (коррекция, развивающие меры, консультация, тренинги, психотерапия).

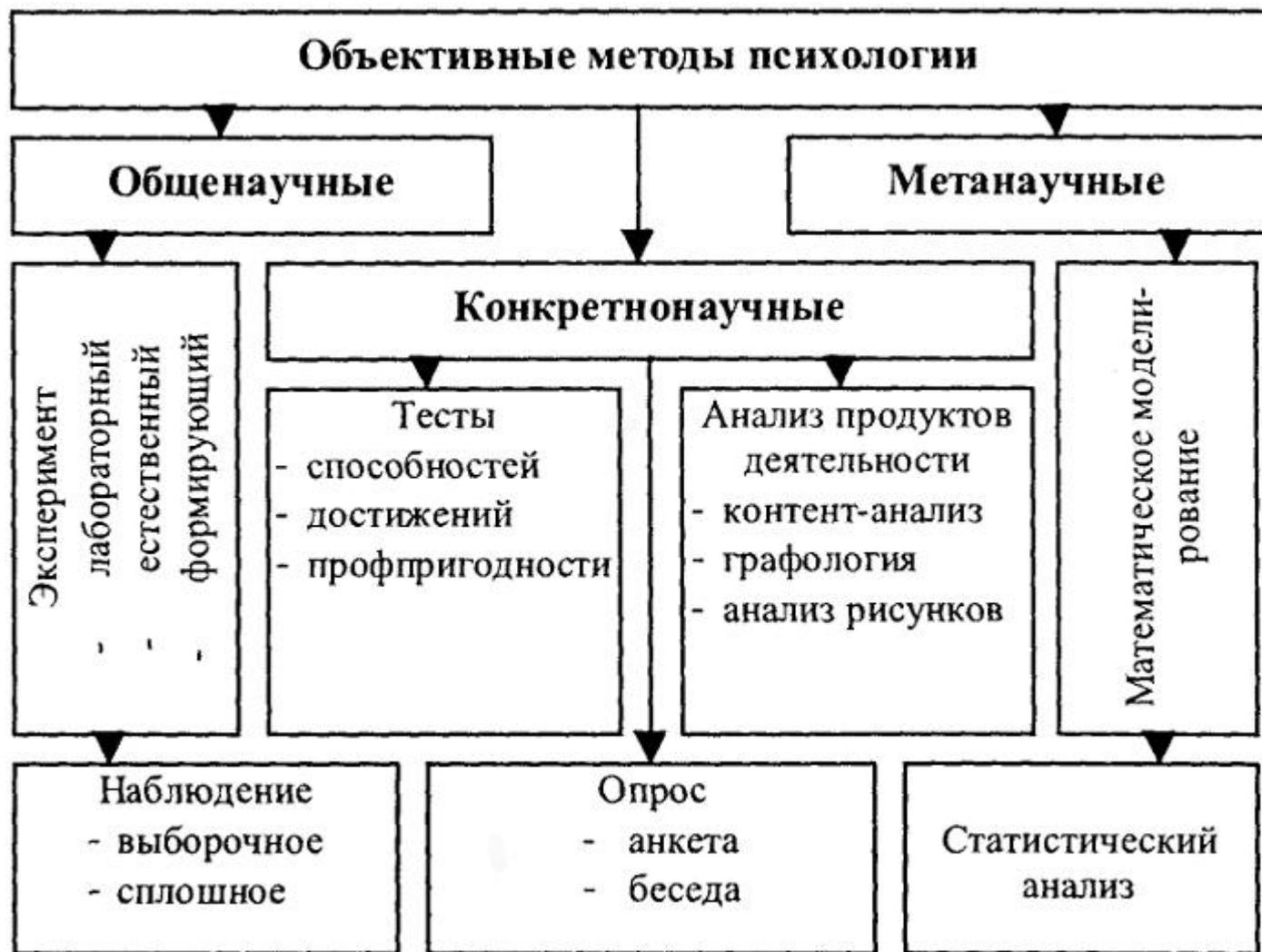
Самый сложный этап - выбор адекватных методик поставленной психологической проблеме. Адекватную по содержанию и высокого качества методику. Для этого надо знать психометрические параметры, что за ними скрывается.

Труден этап интерпретации выводов - нужно понимать сущность методики, владеть психологическими знаниями очень глубоко.



МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ





Метод наблюдения

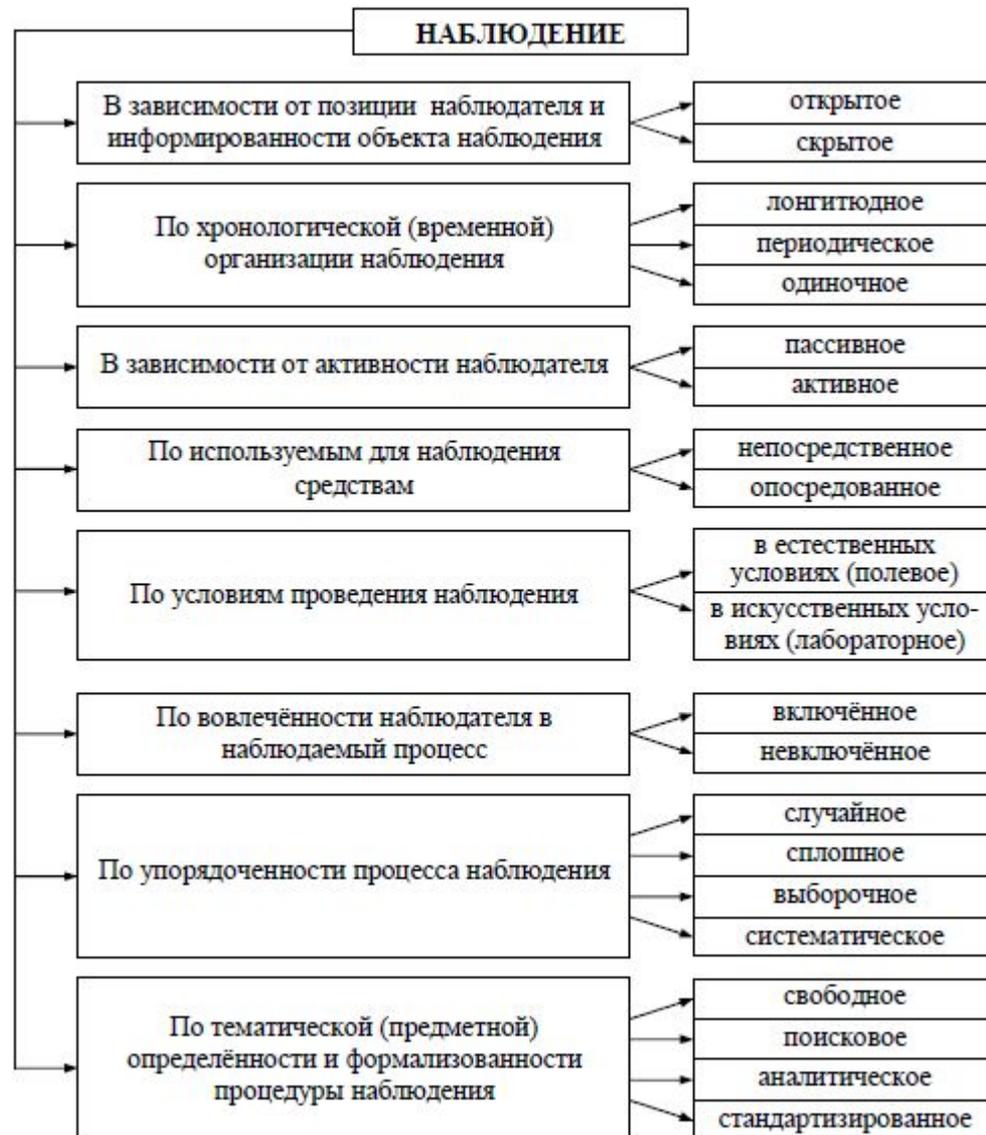
Метод наблюдения — это метод сбора информации путем непосредственного, целенаправленного и систематического восприятия и регистрации социально-психологических явлений (фактов поведения и деятельности) в естественных или лабораторных условиях. Метод наблюдения может использоваться как один из центральных, самостоятельных методов исследования.

1 схема



2 схема





Правила наблюдения

Наблюдение осуществляется неоднократно, систематически и (желательно) незаметно для наблюдаемого

Способы фиксации результатов

В процессе наблюдения используют фото- и киносъемку, магнитофон, непосредственное наблюдение

Недостаток метода

Наблюдатель не может влиять на изучаемые процессы, поэтому зависит от хода событий и внешних обстоятельств. Он может не увидеть того, что хотел

Достоинства и недостатки метода наблюдения



Эксперимент

Эксперимент (от лат. *experimentum* — проба, опыт) - процедура, выполняемая для поддержки, опровержения или подтверждения гипотезы или теории. Эксперименты могут значительно различаться по целям и масштабам, как правило полагаются на повторяемую процедуру и логический анализ результатов. К экспериментам также относят и естественные исследования — действия, направленные на удовлетворения любопытства.

Эксперимент является одним из источников опыта и эмпирических данных.

Научным называют эксперимент реализуемый в рамках научного метода.

Эксперимент выступает в качестве инструмента:

- определения научности гипотезы или теории - критерия Поппера, согласно которому эмпирическая система должна допускать опровержение на основании эксперимента;
- проверки теоретических положений на соответствие реальности — верификация.



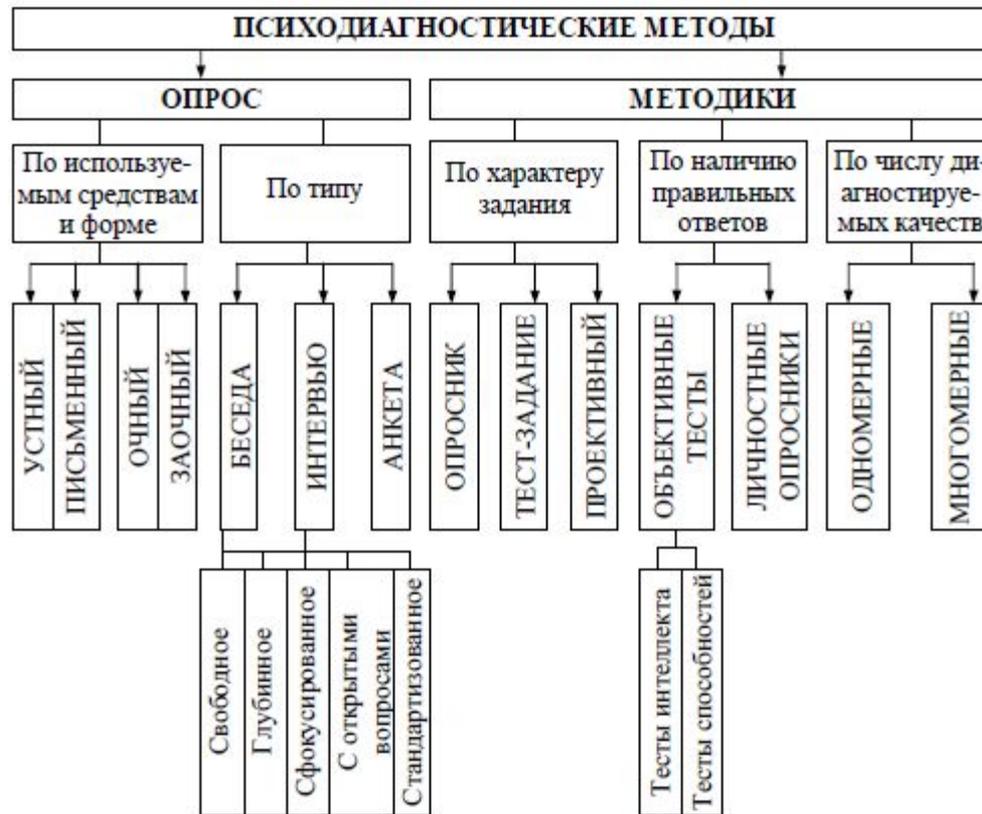
Анкета и интервью

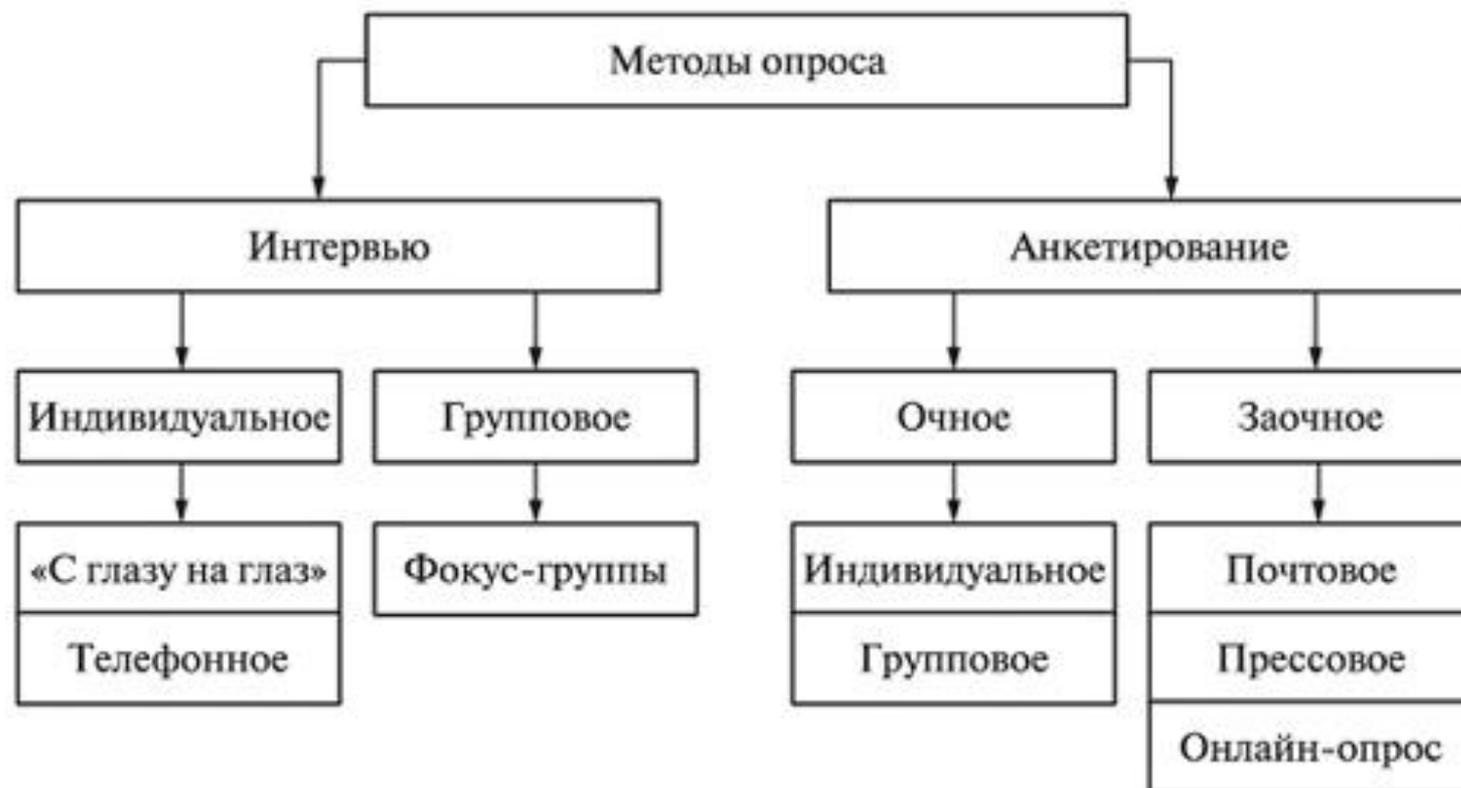
Письменная форма опроса, осуществляемая, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом, называется *анкетированием*.

Анкета — это система вопросов, объединенная единым замыслом и направленная на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа. В нее входит упорядоченный список вопросов, на который опрашиваемый самостоятельно отвечает в соответствии с указанными правилами. Оно целесообразно в двух случаях: (1) когда нужно опросить большое число респондентов за относительно короткое время, (2) респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник.

Анкета имеет определенное строение, т.е. композицию, структуру. Она состоит из вводной части, основной части и заключения. Т.е. из опросного листа, «паспортички», преамбульно-инструктивного раздела. В условиях заочного общения с респондентом преамбула - единственное средство мотивации респондента на заполнение анкеты, формирования его установки на искренность ответов. Кроме того, в преамбуле говорится о том, кто и зачем проводит опрос, даются необходимые комментарии и инструкции по работе респондента с анкетой.

Разновидность опроса, которая представляет собой целенаправленную беседу между исследователем (интервьюером) и респондентом (интервьюируемым) с целью получения необходимой информации, называется *интервью*. Форма очного проведения опроса, при котором исследователь находится в непосредственном контакте с респондентом, — это интервьюирование.





Интервью — это прежде всего взаимодействие двух людей, связанных особыми нормами поведения: интервьюер не должен высказывать никаких суждений по поводу ответов и обязан обеспечивать их конфиденциальность; респонденты, в свою очередь, должны отвечать на вопросы правдиво и вдумчиво. В обычном разговоре мы можем игнорировать неприятные вопросы или давать двусмысленные, не относящиеся к делу ответы, или отвечать вопросом на вопрос. Однако при интервьюировании сложнее уйти от вопроса подобными способами. Опытный интервьюер либо повторит вопрос, либо попытается подвести респондента к однозначному и уместному ответу.

Для проведения интервью имеет важное значение способность интервьюера добиваться взаимопонимания с респондентом. Кроме того, вопросник как «инициатор» разговора является важнейшим элементом в создании благоприятной атмосферы и стимулировании желания респондента предоставить необходимую информацию. Плохой вопросник, как и неловкая беседа, может превратить исходно благоприятную ситуацию в скучную и разочаровывающую встречу. Помимо стремления сформулировать отдельные вопросы наилучшим образом, вам как составителю вопросника должно быть присуще умение видеть его в целом и оценить его совокупное влияние на процесс опроса. Различают свободное, стандартизированное и полустандартизированное интервью.

Свободное интервью - это довольно длительная беседа без строгой детализации вопросов, по общей программе. Здесь обозначается только тема, предлагается респонденту для обсуждения. Направление беседы складывается уже в ходе опроса. Интервьюер свободно определяет форму и способ ведения беседы, то, каких проблем он будет касаться, какие вопросы задавать, с учетом возможностей самого респондента. Респондент свободен в выборе формы ответа.

Стандартизированное интервью предполагает детальную разработку всей процедуры опроса, т. е. включает в себя общий план беседы, последовательность вопросов, варианты возможных ответов. Интервьюер не может менять ни форму вопросов, ни их последовательность. Данный тип интервью используется при массовых опросах, целью которых является получение однотипной информации пригодной для последующей статистической обработки.

Метод беседы

Беседа - один из методов психологии, предусматривающий прямое или косвенное получение сведений путем речевого общения. Организуется с целью выяснения индивидуальных особенностей личности (мотивационной и эмоциональной сфер, знаний, убеждений, установок, отношения к среде, к коллективу и т. п.). Беседа **сочетается** с другими методами психолого-педагогического исследования: с наблюдением, анкетированием, экспериментом и пр. Исследование методом беседы предусматривает наличие общего плана, как правило, не включающего конкретных вопросов (в отличие от анкет и опросников), с выделением основных тем и положений, которые должны быть затронуты для получения желаемого результата.

Подготовка беседы включает в себя подбор целевых и поддерживающих вопросов, которые экспериментатор намерен задавать во время беседы. Поддерживающие вопросы помогают вести беседу, поддерживать разговор, а целевые необходимы, чтобы выяснить задачу исследования. Вопросы, подобранные для беседы, образуют список, который называется вопросником.

Эффективность беседы во многом зависит от опыта исследователя (педагога, экспериментатора), степени его педагогической и психологической подготовки, уровня его теоретических знаний, от искусства ведения беседы. При организации беседы от психолога требуется умение вступить в контакт с клиентом, умение поддерживать нужное направление разговора. Нельзя не принимать во внимание личные качества и способности человека, вовлекаемого в беседу. Скрытен он или откровенен, доверчив или подозрителен, возбужден или подавлен - все это влияет и на ход, и на результативность беседы.

Формулировки отдельных моментов беседы строятся таким образом, чтобы об искомым признаках можно было судить не только по прямым суждениям (высказываниям) исследуемого (не всегда искренним и объективным), но и по косвенным показателям (использование примеров и деталей, комментарии, мимика, эмоциональные реакции и пр.).

БЕСЕДА – метод сбора фактов о психических явлениях в процессе личного общения по специально составленной программе		
Требования	Основные приемы установления контакта:	
Сформулировать цель беседы. Составить план (целевые вопросы). Подготовить «поддерживающие» вопросы. Определить способы регистрации (магнитофон, бланки записи, кодировка ответов, условные обозначения).	<ul style="list-style-type: none"> • деловые, естественные взаимоотношения; • учет интересов и потребностей собеседника; • учет событий (объектов), имеющих эмоциональный характер. 	
При формулировке и постановке вопросов (в)		
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Создать благоприятную обстановку (место, время и т.д.). ◆ Обеспечить наличие контакта, атмосферу доверия. ◆ Уметь владеть собой (педагогический такт). ◆ Следить за поведением собеседника, его мимикой, эмоциональными реакциями и особенностями речи. ◆ Фиксировать результаты беседы. 	<u>Предпочитать вопросы</u>	<u>Избегать</u>
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ в косвенной форме; ◆ в определительной форме; ◆ краткие, максимально понятные собеседнику; ◆ достигающие определенной цели 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ вопросов «в лоб»; ◆ малораспространенных слов; слов с двойным значением; ◆ формулировок, на которые могут дать шаблонные ответы; ◆ формулировок, внушающих определенные ответы слов, вызывающих определенное отрицательное (положительное) отношение; ◆ неэтичного затрагивания интимных сторон личности собеседника
<u>Основные приемы ведения беседы</u>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Не торопись собеседника. Дать высказаться полностью. 2. Помогать наводящими (не внушающими) вопросами. 3. Искренность ответов проверять соответствующими вопросами. 4. Поощрять собеседника. Слушать 		
ВОПРОСЫ БЕСЕДЫ		
<u>Прямые</u>	<u>Косвенные</u>	
Вопросы с однозначно понимаемым смыслом: <i>Нравится ли тебе твоя группа?</i>	Истинные цели для собеседника замаскированы: <i>Всегда ли тебе хочется быть в группе?</i> или: <i>Предположим, что ты не успел закончить рисунок в определенное время. Будешь ли ты его дорисовывать позже?</i> <i>Нравится ли вашим ребятам ваша группа?</i> При ответе на такие безразличные вопросы собеседник выражает свою точку зрения.	

Тестирование в психодиагностике

Тест (в пер. с англ. – «испытание», «проверка», «проба») – это стандартизированное ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий.

В психологические исследования понятие «тест» было введено Дж. Кеттелом (1890 г.), а создателем первых тестов следует считать Ф. Гальтона.



Классификация психодиагностических методик

Критерий	Наименование методики	Краткая характеристика методики
1	2	3
По типу применяемых тестовых задач	Опросные	Используются вопросы, адресуемые испытуемым
	утверждающие	Используются суждения или утверждения, с которыми испытуемый должен согласиться или не согласиться
	продуктивные	Применяют собственную творч. продукцию испытуемых – вербальную, образную,
	действенные	Задание выполнить нек-рый комплекс практических действий
	физиологические	П/диагностика на основе анализа произвольных физических или физиологических р-ций организма
По адресату используемого тестового материала	сознательные	Апеллирующие к сознанию испытуемого
	бессознательные	Направленные на неосознаваемые реакции человека