

# КВАЗИОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

The image features a light blue gradient background. The main text is in a bold, dark blue serif font, arranged in two lines. Below the text, there are several thick, wavy blue lines that flow from the right side towards the bottom left, creating a sense of movement and depth.

*(мнимые, неподлинныe  
определения)*

# ПЛАН ТЕМЫ

1. «Философия = мировоззрение» (или «система»).

# ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. «Философия =  
мировоззрение»  
(или «система»).

*= пространство свободы*

# ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,  
перечень имён и дат

# ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,  
перечень имён и дат  
= *философствование.*

# 3. «Философия = ответы на важные вопросы»

# 3. «Философия = ответы на важные вопросы»

*вопросание.*



# 1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

*(учебник П. В. Алексеева, с. 4)*



# 1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

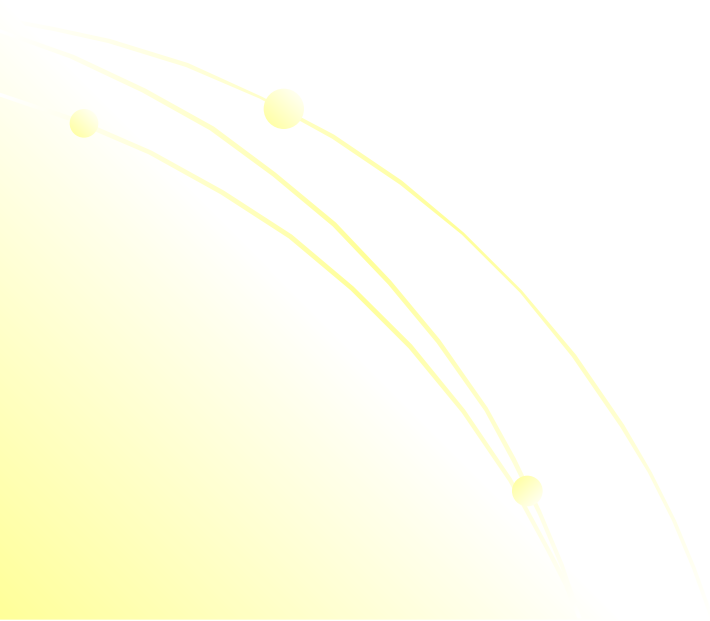
*(учебник П. В. Алексеева, с. 4)*

«Другие формы мировоззрения»:

- миф,
- религия,
- искусство,
- мнение (doxa),
- наука...

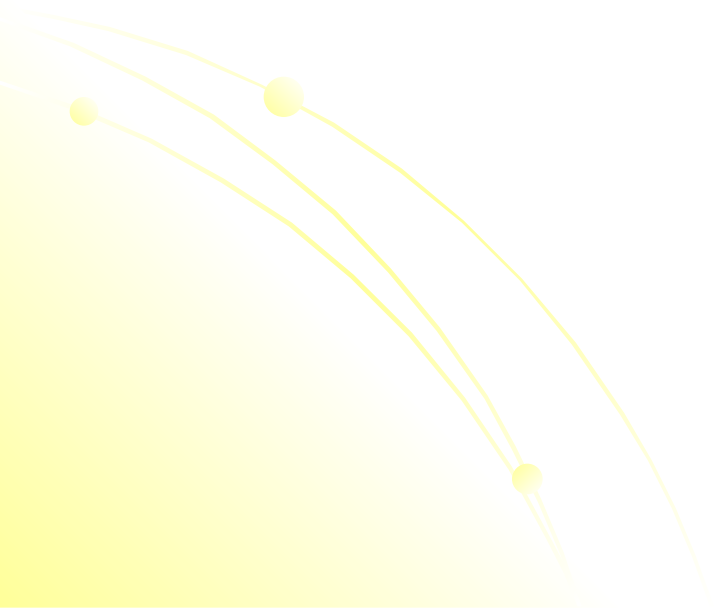
# Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?




# Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?



# Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?
  - Совокупность взглядов – возникает как?
  - «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- 

# Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?
- «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- «Отношение человека» – какого?



# опровержение

- Свидетельство «изнутри»:

«Философия к мировоззрению  
отношения не имеет»

*(М. Хайдеггер)*

*ПОЧЕМУ?*



# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости

Право как система – и логическая проблема непротиворечивости юридической кодификации



# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего

Беглый комментарий:  
СУЩЕЕ – одна из важнейших философских категорий,  
ВЕЩЬ, ВЕЩИ  
(тоже в философском смысле)

# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение



# Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение
- Превращение НЕВЕДОМОГО в (якобы) ПОНЯТНОЕ, т. е. превращение мира в удобный=«подручный»

# Мировоззрение =

- Пассивное восприятие



# Мировоззрение =

- Пассивное восприятие
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть совокупность *данных*



# Мировоззрение =

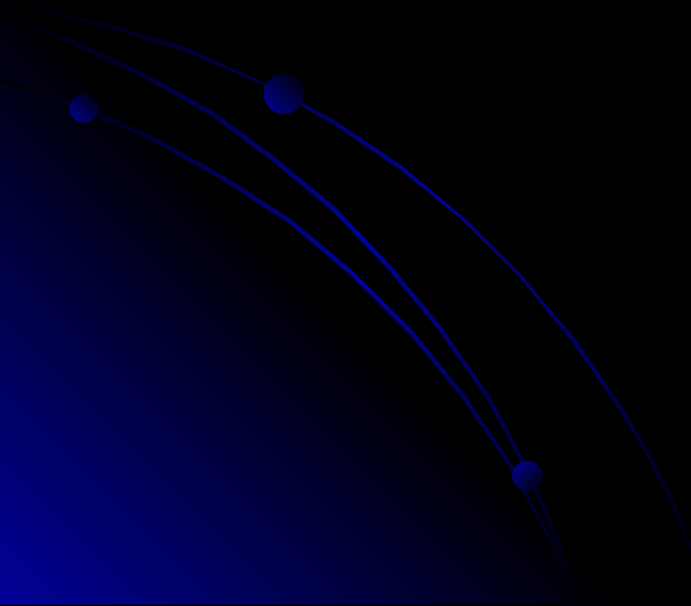
- Пассивное восприятие
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть совокупность *данных*

**ВСЁ ЭТО НЕ ФИЛОСОФСКАЯ РАБОТА**



«Философия не представляет собой систему знаний, которую можно было бы передать другим и тем самым обучить их»

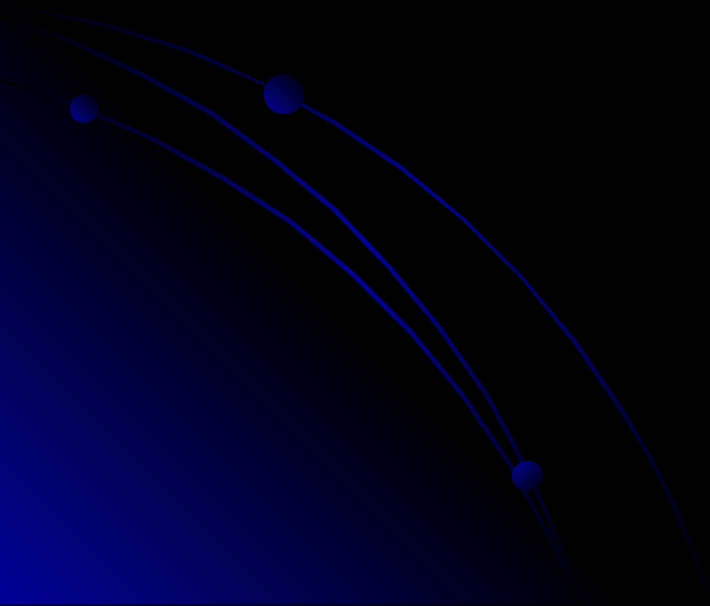
*М. Мамардашвили.  
Как я понимаю философию*



# Философия =

- «Осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

*М. Хайдеггер. Время картины мира*





# Философия =

- «Осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

*М. Хайдеггер. Время картины мира*

Кем?

«Философ сам задаёт основания»

*Шеллинг*

# Греки различали:

- Мирозрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*



# Греки различали:

- Мировоззрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*
- Философия – это вообще не СИСТЕМА, это ПОИСК.

# Важнейшая метафора

ПУТЬ

(греч. μέθοδος)

= МЕТОД

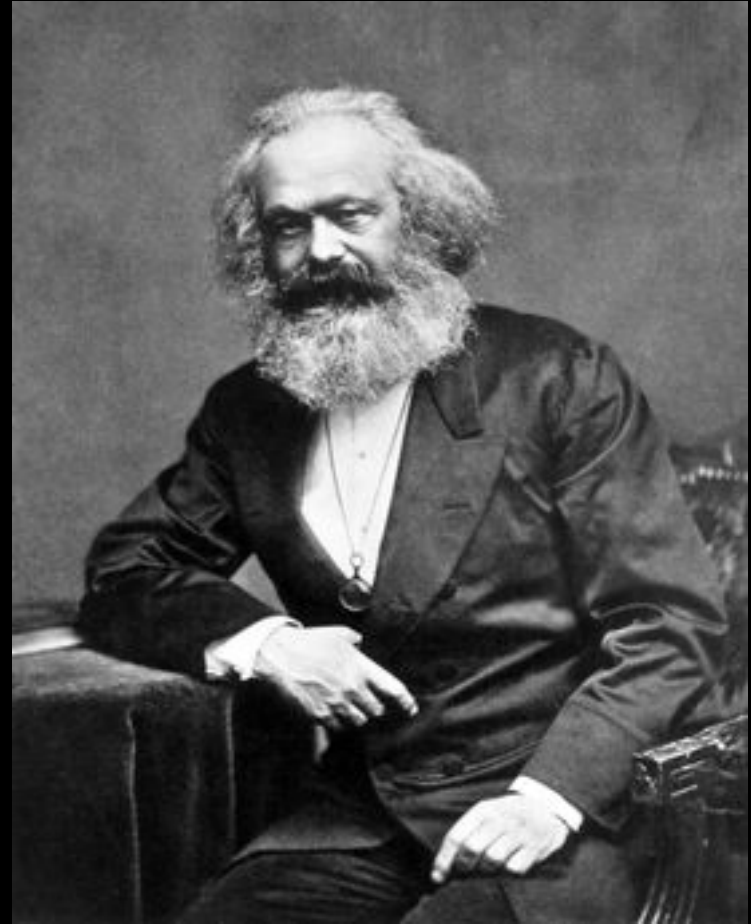


# Три «свирепых мониста»



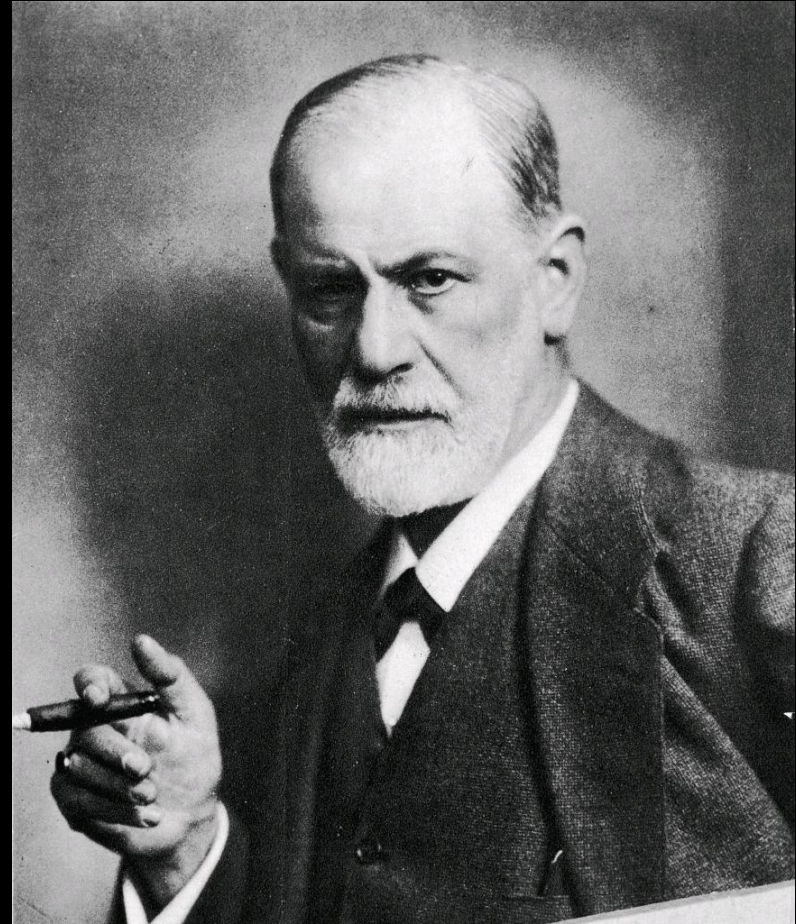
**G. W. F. Hegel**  
(1770-1831)

# Три «свирепых мониста»



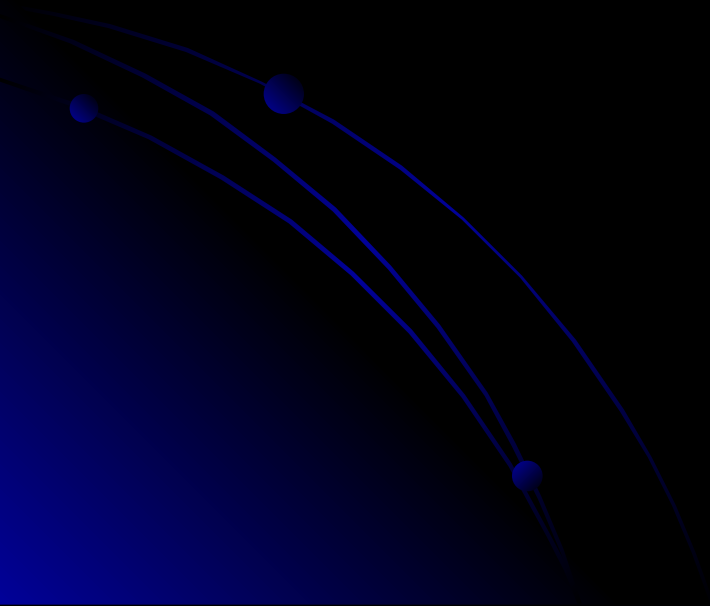
**K. H. Marx**  
(1818-1883)

# Три «свирепых мониста»



**S. Freud**  
(1856-1939)

2. Философия – то же, что  
история философии ?





## 2. Философия – то же, что история философии ?

- Философия – не кладбище с памятниками и табличками, а живое мышление = философствование

*Живое* буквально: со-беседование, разговор, СИНХРОННОСТЬ

## 2. Философия – то же, что история философии ?

- «В аспекте глубинной сути философии не существует ни предшественников, ни последователей»

*Гегель*

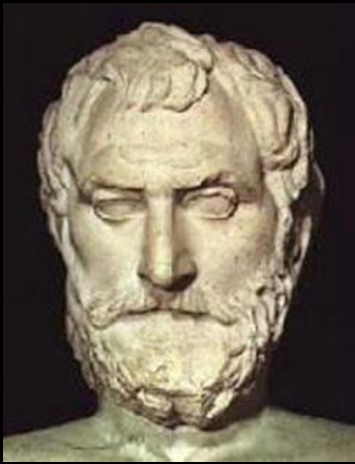
*Про что это?.. Про особенности течения времени в акте мышления*

## 2. Философия – то же, что история философии ?

- «В философии предшественники – это современники, с которыми можно вступать в теоретическую полемику»

*Ясперс*

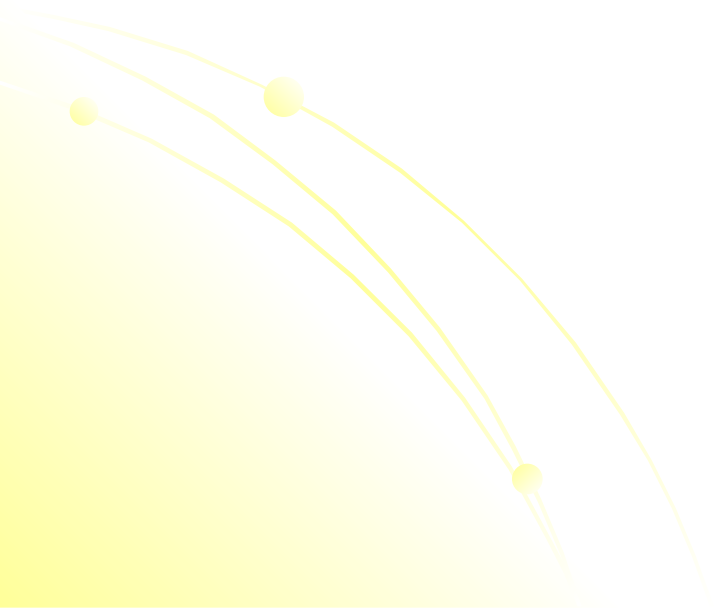
*Но – никакого «развития» философии!!!*



«Предмет философии – это  
сам философствующий и его  
очевидная ничтожность»

*Притча о Фалесе.*  
(И вопрос о «величии»)

# 3. Философия – ответы на важные вопросы ?



# 3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

---

## Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).

# 3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

---

## Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.

# 3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

---

## Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.
- Человек не равен самому себе: он в постоянном становлении, значит...





Для него естественно

**ОТСУТСТВИЕ НАЛИЧНОГО СМЫСЛА БЫТИЯ**

- 
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.

(Ср.: *наука* с её ориентацией на дефиниторность)

- 
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.
  - Скорее – референция с «живой речью с её странной подвижностью смысла» (философия и поэзия/*пойэзис*).

«Слово же дольше дел  
определяет жизнь,  
если только по милости  
харит язык извлекает его  
из глубины осмысляющего  
сердца»



*Пиндар, IV Немейская ода*

- 
- Кто не готов «напороться на абсолютную сомнительность, тому лучше держаться от философии подальше»

*М. Хайдеггер*  
*GA 61,37*

- 
- «Подлинным фундаментом философии является **радикальное схватывание сомнительности**; поставить под сомнение **самого себя и жизнь** — вот основа любого озарения»

*М. Хайдеггер*

# Схватывание

---

- Σχήμα (греч.)
- Schema (лат.)
- Пяти (церковнослав.)
- По-ня-ть, в-ня-ть, вз-я-ть.

# Платон о качествах истинных философов:

---

- первое – **бесстрашие**.
- ибо ход мысли может привести к выводам, которые будут разрушать привычный мир



Философия – поле  
неопределённости, РИСКА  
и потому  
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

Философия – поле  
неопределённости, РИСКА  
и потому  
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

**Раб – вещь.**

**Вещи не мыслят (не живут).**

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,  
в мир обезличенных людей (das Man)
- 

- *«Говорят...»*
- *«Считается...»*
- *«...как у людей...»*

Страх перед чем?

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

■ **Любовь**

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

- Любовь
- Смерть

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

---

■ Любовь

■ Смерть

■ Мышление  
(=философствование)

- 
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;



- 
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;
  - **Философия – работа по сносу и демонтажу якобы объективных постулатов СРЕДНЕГО сознания.**

# ФИЛОСОФИЯ и... СТРАДАНИЕ

## БУДДИЗМ

«Четыре благородных истины»

«Восьмеричный путь»

A decorative graphic consisting of several thick, wavy blue lines that flow from the right side of the slide towards the left, partially overlapping the text.



धर्म

«Также я увидел древний путь, древнюю дорогу, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён.

И что это за древний путь, древняя дорога, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён?

Это этот благородный восьмеричный  
путь: правильные воззрения, правильное  
устремление, правильная речь,  
правильные действия, правильные  
средства к жизни, правильное усилие,  
правильная осознанность, правильное  
сосредоточение...

«Я шёл этим путём. Идя по нему, я получил прямое знание старения и смерти, прямое знание возникновения старения и смерти, прямое знание прекращения старения и смерти, прямое знание пути, ведущего к прекращению старения и смерти...

Зная это напрямую, я раскрыл это монахам, монахиням, мирянам и мирянкам...»

*Нагара сутта*

# Мераб Мамардашвили

**«Более того, философия, как я ее понимаю, и не была никогда системой знаний. Люди, желающие приобщиться к философии, должны ходить не на курс лекций по философии, а просто к философу.**

**Это индивидуальное присутствие мыслителя, имеющего такую-то фамилию, имя, отчество, послушав которого можно и самому прийти в движение. Что-то духовно пережить...**

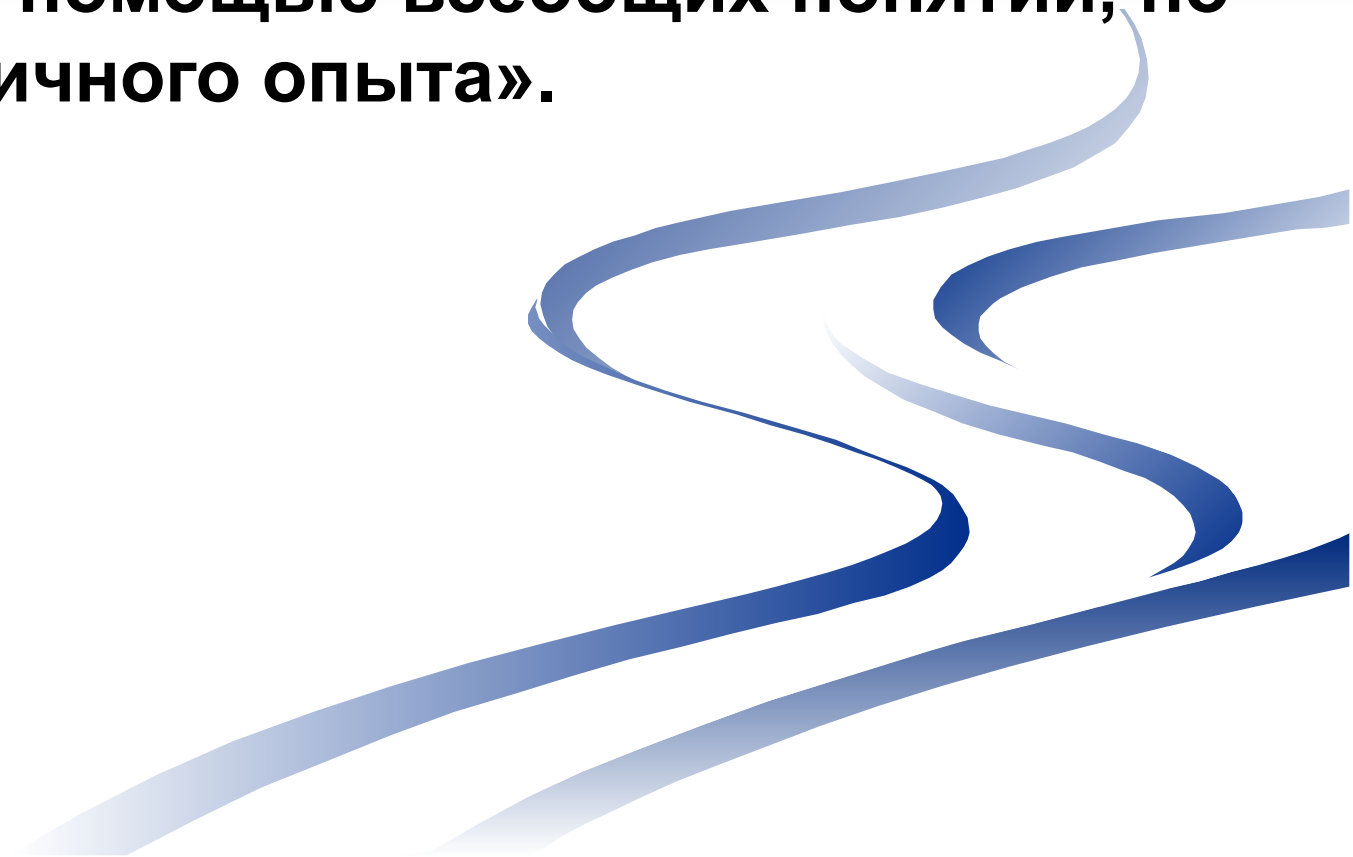
# Мераб Мамардашвили

Например, у Иванова есть какой-то свой способ выражения себя и в этом смысле – своя философия, т.е. есть уже некий личный опыт, личный, пройденный человеком путь испытания, которое он пережил, узнал и идентифицировал в философских понятиях, воспользовавшись для этого существующей философской техникой. И, исходя из своего личного опыта, он вносит что-то новое в эту технику.

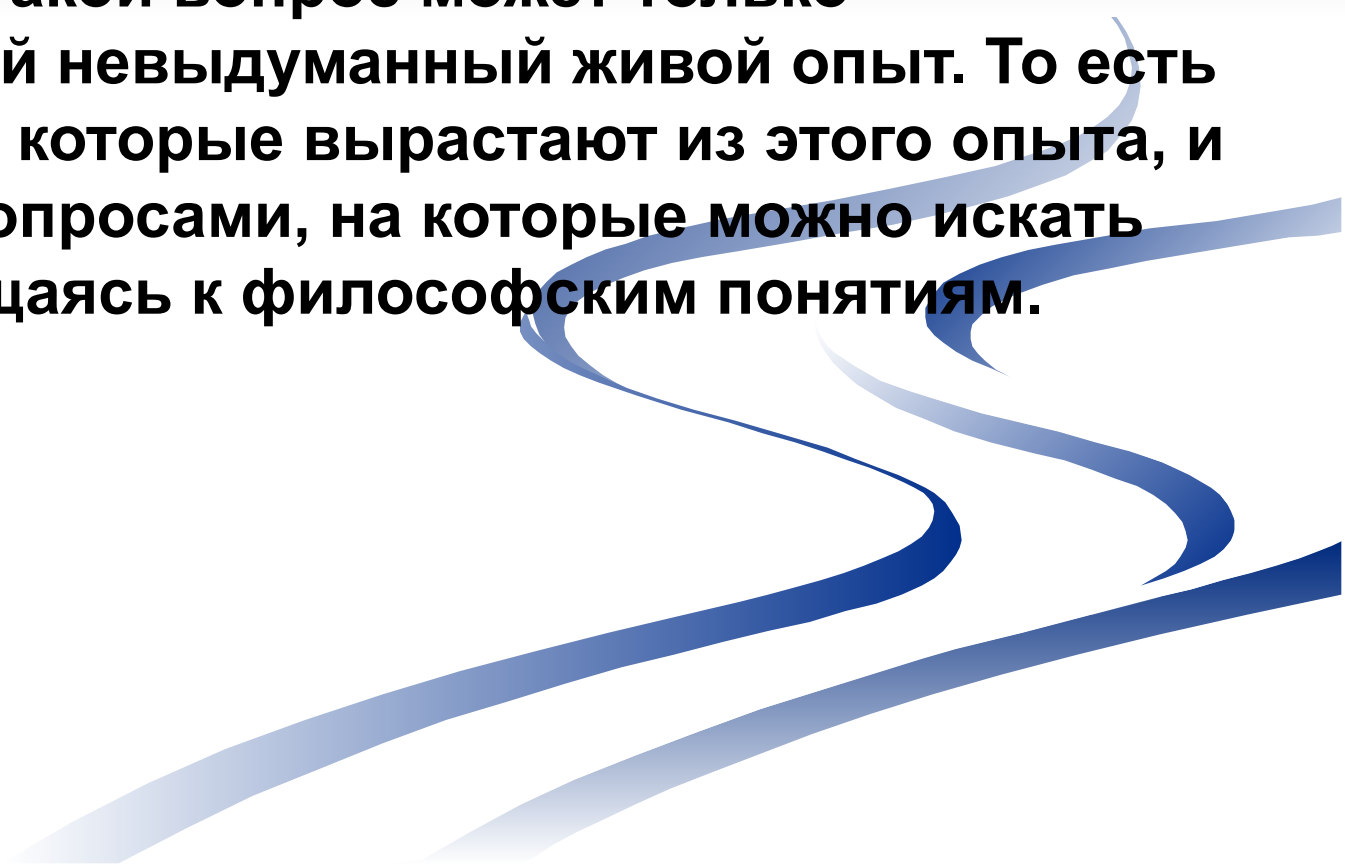


# Мераб Мамардашвили

**...Короче говоря, философия – это оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта».**



# О «реальных» вопросах

- **«Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманный живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.**
- 

# О «реальных» вопросах

- «Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманный живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.
- **До возникновения такого вопроса не имеет смысла читать философские книги. И совершенно иллюзорно то ощущение якобы понимания, которое мы можем испытывать, встречая в них такие высокие понятия, как бытие, дух и т. д.»**

# ФИЛОСОФИЯ – ПУТЬ

- «Следовательно, есть какой-то путь к философии, который пролегает через собственные наши испытания, благодаря которым мы обретаем незаменимый уникальный опыт.
- И его нельзя понять с помощью дедукции из имеющихся слов, а можно только, повторяю, испытать или, если угодно, пройти какой-то путь страдания. И тогда окажется, что испытанное нами имеет отношение к философии».

# СТРУКТУРА ФИЛОСОФСКОГО АКТА

- [Семинар # 2 «Природа философствования»].



# 3. Философия – ВОПРОШАНИЕ

---

- Не ответы, а вопросы

# 3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

---

- Не ответы, а вопросы
- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)

# 3. Философия – ВОПРОШАНИЕ

---

- Не ответы, а вопросы
- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)

- «Ответ на вопросы, которые оставляет без ответа философия, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены»

*Гегель*



- 
- Философские вопросы – не **ЧТО ЕСТЬ** бытие, сущность, время и т. п. – философ никогда не знает этого *ОКОНЧАТЕЛЬНО*;

---

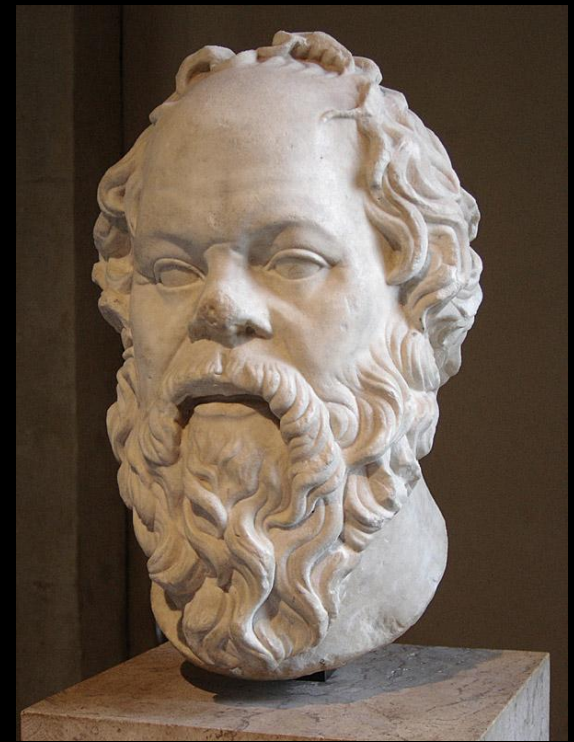
■ Философские вопросы – **не ЧТО ЕСТЬ**  
бытие, сущность, время и т. п. –  
философ никогда не знает этого  
*ОКОНЧАТЕЛЬНО*;

■ **а КАК ВОЗМОЖНО** (бытие, сущность.  
время и т. п.), в том числе и в данный  
конкретный момент *(вопрос об истине)*

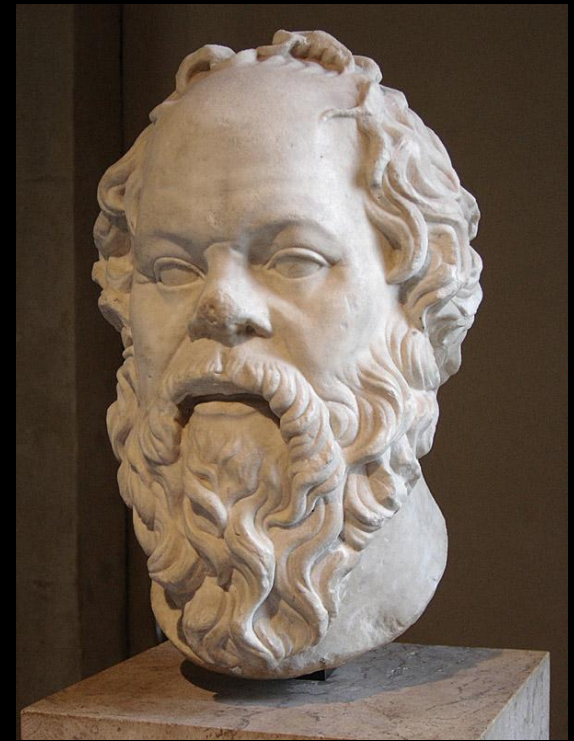
*(притча о Лао-цзы)*

---

- Сократ



- 
- Сократ
  - Майевтика
  - Сократический диалог



# «Правила»/техника вопрошания

---

## 1. Различение установок сознания:

### ■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода» (Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

# «Правила» вопрошания

---

## 1. Различение установок сознания:

### ■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода»

(Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

### ■ *Secunda intentio*

«Внимание второго рода»

(Дунс Скот)

Ноэма

Анализ акта восприятия

Теория (в греч. смысле)

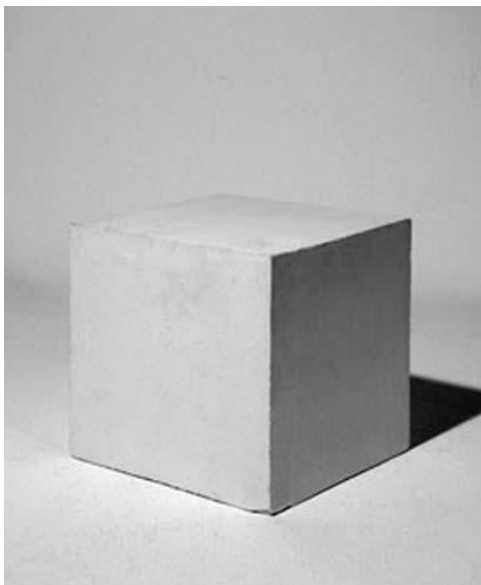
Вы-явление (*алетейя*)

интенциональной структуры  
сознания

# Установки сознания

---

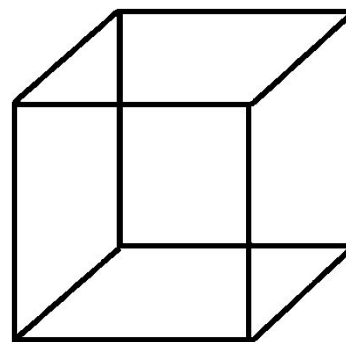
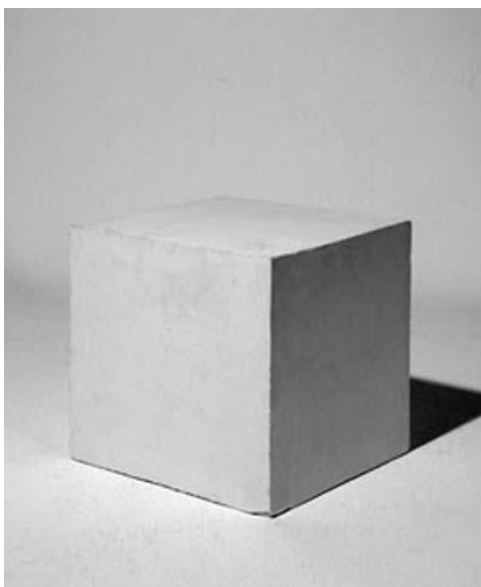
- **Естественная**



# Установки сознания

---

- Естественная ■ Рефлексивная





# Рефлексивное различие:

---

- Объекта

# Рефлексивное различие:

---

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)

# Рефлексивное различение:

---

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)
- Актов сознания, задающих смыслы (интенционалы), посредством которых только и описываются (=даются) объекты

Непродвинутое сознание (сознание Homo Sapiens) не различает третьего уровня.  
И редко замечает второй.

## 2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

---

■ Subjectum

■ Objectum

«Ловушка» ЭТИХ ПОНЯТИЙ

### 3. Персональность акта вопрошания

---

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Начало философствования –  
*настроение / настроенность* =  
= «*основополагающее*  
*расположение*».

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Начало философствования –  
*настроение / настроенность* =  
= «*основополагающее  
расположение*».

*Всегда чьё-то* – *но в то же время НИЧЬЁ!*

М. Хайдеггер «Бытие и время» (1929)

Э. Штрёкер

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Но является ли «нашим»  
мышление – вопрос.



### 3. Персональность акта вопрошания

---

Философия начинается с настроения – с удивления, ужаса/страха, озабоченности, любопытства или радости.

Из «основорасположения ужаса» возникает вопрос о смысле жизни

### 3. Персональность акта вопрошания

---

Начало философствования –  
***настроение / настроенность.***

Ключевое философское *настроение:*



### 3. Персональность акта вопрошания

---

#### **ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ**

(напр., описанный как «*эффект бабочки*»)

### 3. Персональность акта вопрошания

#### ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ

---

1. Описанный как *«эффект бабочки»*;

2. Описанный у Граббе (1801-1836):

«Всего лишь один раз появиться в мире, и именно жестянщиком в Детмольде!»

(подлинно онтологический вопрос)

3. Описанный в «биографии» Рамакришны:

H. von Hofmannsthal. *Lettres du voyageur a son retour /  
Lettre de Lord Chandos.*  
Paris, 1992. P. 156-157. Речь идет о Рама Кришне.

---

«Он шел через поля, юноша  
шестнадцати лет, когда взглянул  
на небо и увидел кортеж белых  
цапель, пересекающий небо в  
вышине:

---

и ничего больше, только белизна  
живых созданий, скользящих в  
синем небе,  
ничего, только эти два цвета,  
один с другим;

---

это неизгладимое впечатление  
вечности мгновенно пронзило  
его душу и отделило то, что было  
связано, связало то, что было  
отделено, так что он упал на  
землю как подкошенный...»



4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

*Философское различение  
СУЩЕГО и БЫТИЯ.*

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания

Неповседневность опыта

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср. : у-вэй)

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

4. Вопрос задаётся только изнутри  
фактической жизни = *сущего*

---

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

**NB: произвольность!**