

КВАЗИОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

The image features a title in a bold, dark blue serif font. The text is arranged in two lines: "КВАЗИОПРЕДЕЛЕНИЯ" on the top line and "ФИЛОСОФИИ" on the bottom line. Below the text, there are several thick, wavy blue lines that flow from the right side towards the bottom left, creating a sense of movement and depth. The background is a light, pale blue gradient.

*(мнимые, неподлинныe
определения)*

ПЛАН ТЕМЫ

1. «Философия = мировоззрение» (или «система»).

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. «Философия =
мировоззрение»
(или «система»).

= пространство свободы

ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,
перечень имён и дат

ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,
перечень имён и дат
= *философствование.*

3. «Философия = ответы на важные вопросы»

3. «Философия = ответы
на важные вопросы»

вопросание.

1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

(учебник П. В. Алексеева, с. 4)



1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

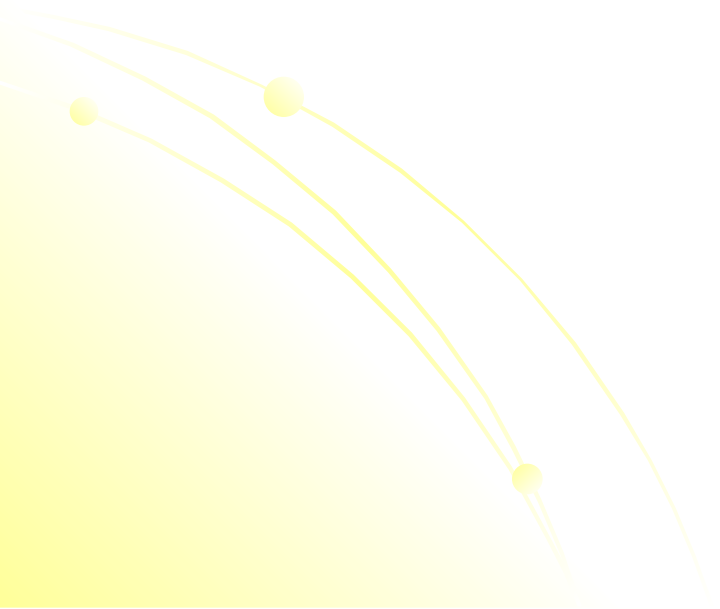
(учебник П. В. Алексеева, с. 4)

«Другие формы мировоззрения»:

- миф,
- религия,
- искусство,
- мнение (doxa),
- наука...

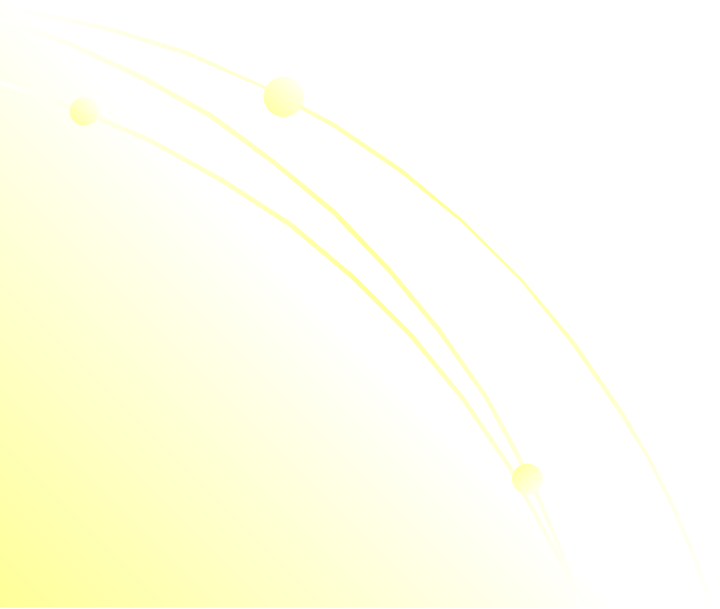
Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?




Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?



Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?
 - Совокупность взглядов – возникает как?
 - «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- 

Претензии

- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?
- «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- «Отношение человека» – какого?



опровержение

- Свидетельство «изнутри»:

«Философия к мировоззрению
отношения не имеет»

(М. Хайдеггер)

ПОЧЕМУ?



Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости

Право как система – и логическая проблема непротиворечивости юридической кодификации

Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего

Беглый комментарий:
СУЩЕЕ – одна из важнейших философских категорий,
ВЕЩЬ, ВЕЩИ
(тоже в философском смысле)

Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение



Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение
- Превращение НЕВЕДОМОГО в (якобы) ПОНЯТНОЕ, т. е. превращение мира в удобный=«подручный»

Мировоззрение =

- Пассивное восприятие



Мировоззрение =

- Пассивное восприятие
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть совокупность *данных*



Мировоззрение =

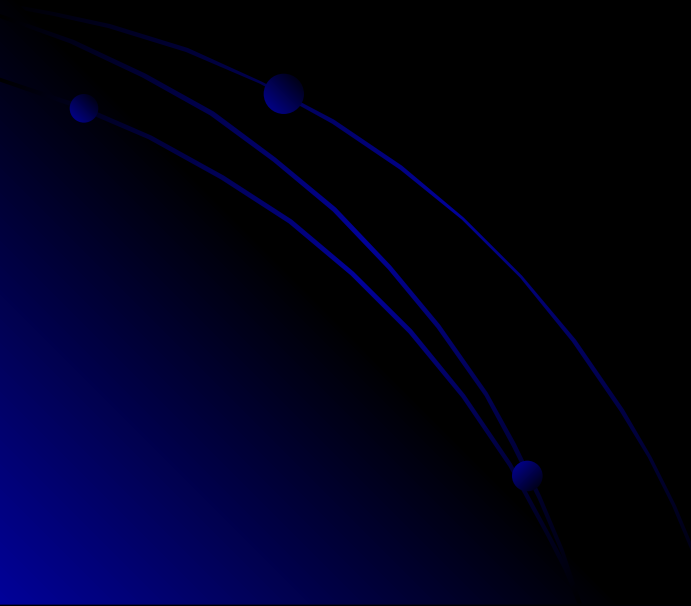
- Пассивное восприятие
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть совокупность *данных*

ВСЁ ЭТО НЕ ФИЛОСОФСКАЯ РАБОТА



«Философия не представляет собой систему знаний, которую можно было бы передать другим и тем самым обучить их»

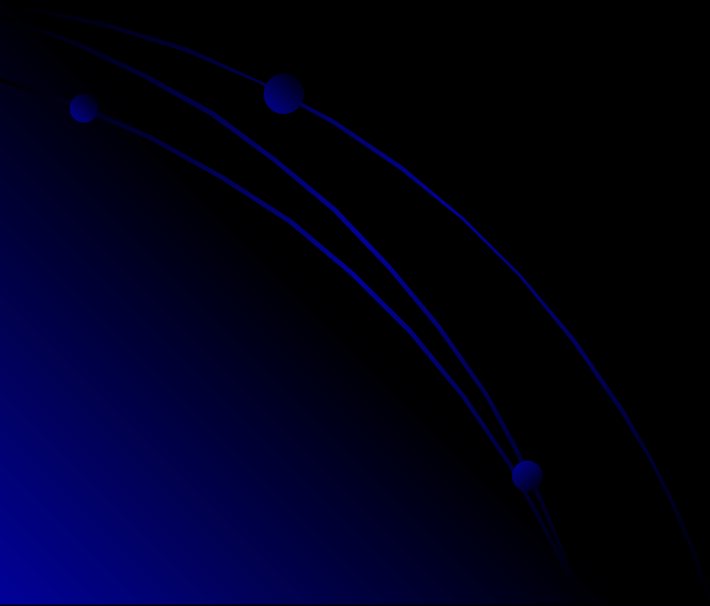
*М. Мамардашвили.
Как я понимаю философию*



Философия =

- «Осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

М. Хайдеггер. Время картины мира



Философия =

- «Осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

М. Хайдеггер. Время картины мира

Кем?

«Философ сам задаёт основания»

Шеллинг

Греки различали:

- Мирозрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*



Греки различали:

- Мировоззрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*
- Философия – это вообще не СИСТЕМА, это ПОИСК.

Важнейшая метафора

ПУТЬ

(греч. μέθοδος)

= МЕТОД

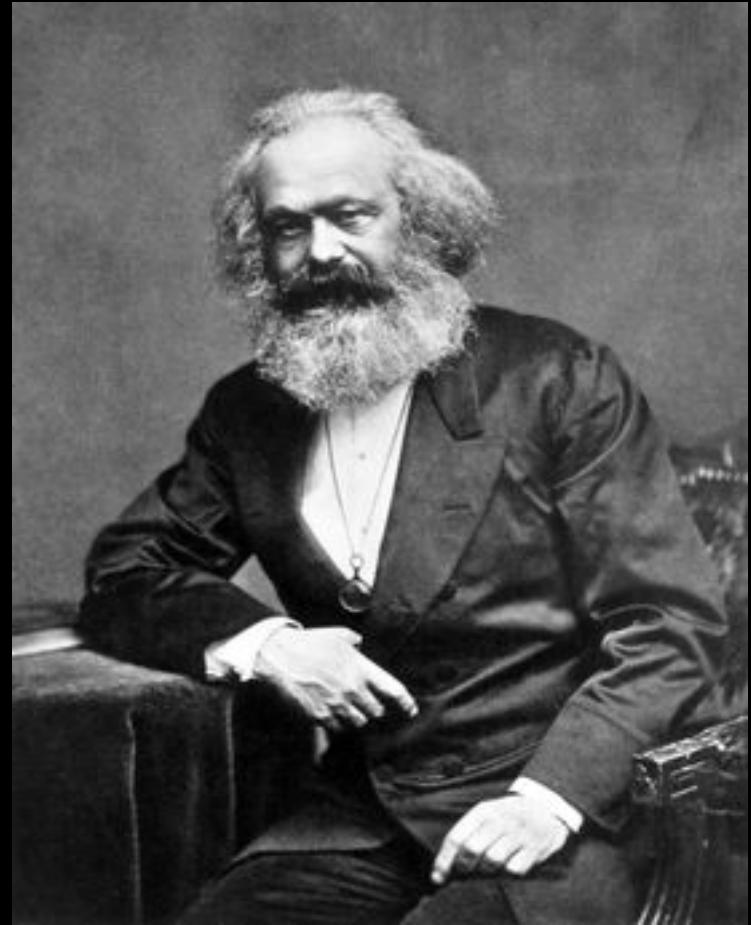


Три «свирепых мониста»



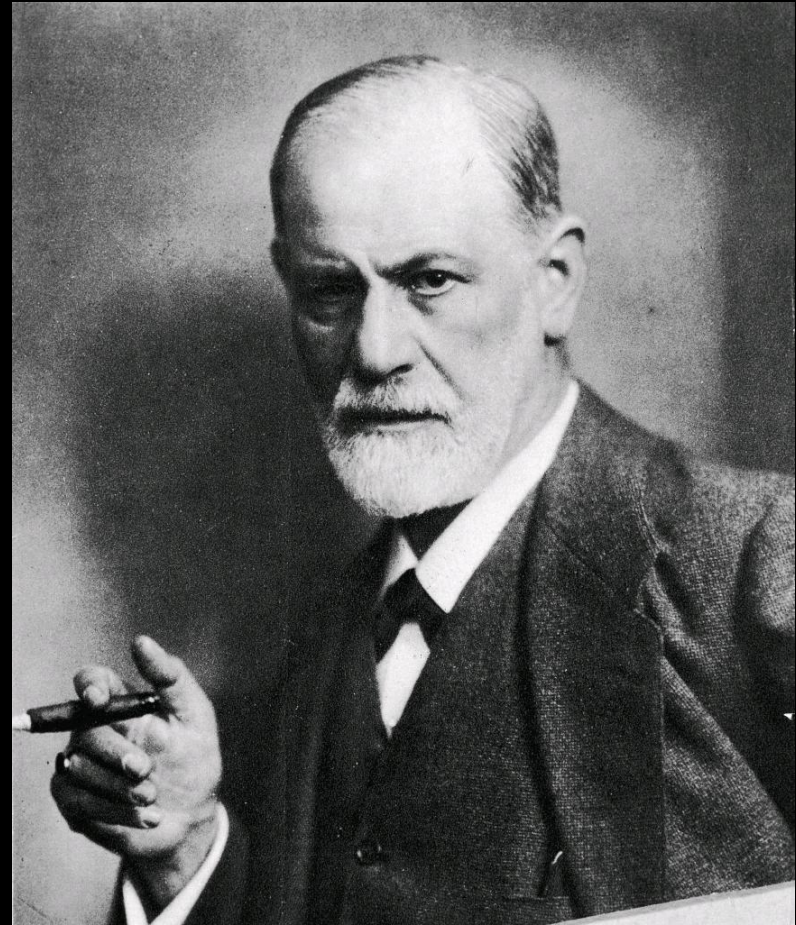
G. W. F. Hegel
(1770-1831)

Три «свирепых мониста»



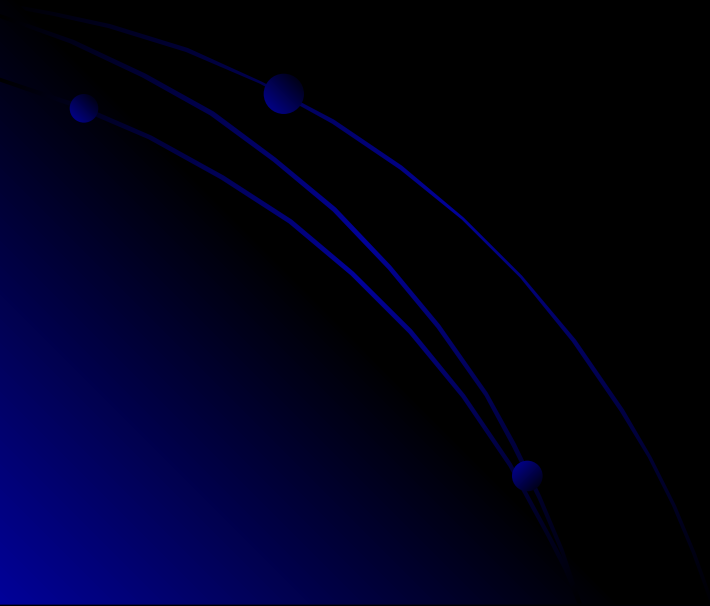
K. H. Marx
(1818-1883)

Три «свирепых мониста»



S. Freud
(1856-1939)

2. Философия – то же, что
история философии ?



2. Философия – то же, что история философии ?

- Философия – не кладбище с памятниками и табличками, а живое мышление = философствование

Живое буквально: со-беседование, разговор, СИНХРОННОСТЬ

2. Философия – то же, что история философии ?

- «В аспекте глубинной сути философии не существует ни предшественников, ни последователей»

Гегель

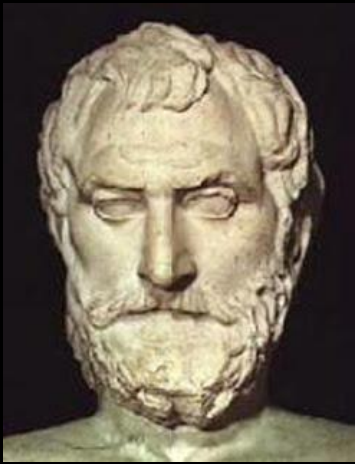
Про что это?.. Про особенности течения времени в акте мышления

2. Философия – то же, что история философии ?

- «В философии предшественники – это современники, с которыми можно вступать в теоретическую полемику»

Ясперс

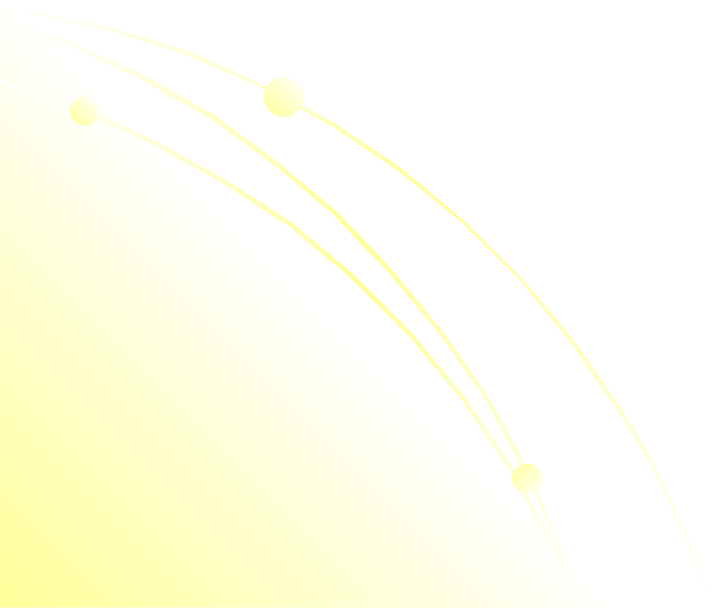
Но – никакого «развития» философии!!!



«Предмет философии – это
сам философствующий и его
очевидная ничтожность»

Притча о Фалесе.
(И вопрос о «величии»)

3. Философия – ответы на важные вопросы ?



3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).

3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.

3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.
- Человек не равен самому себе: он в постоянном становлении, значит...



Для него естественно

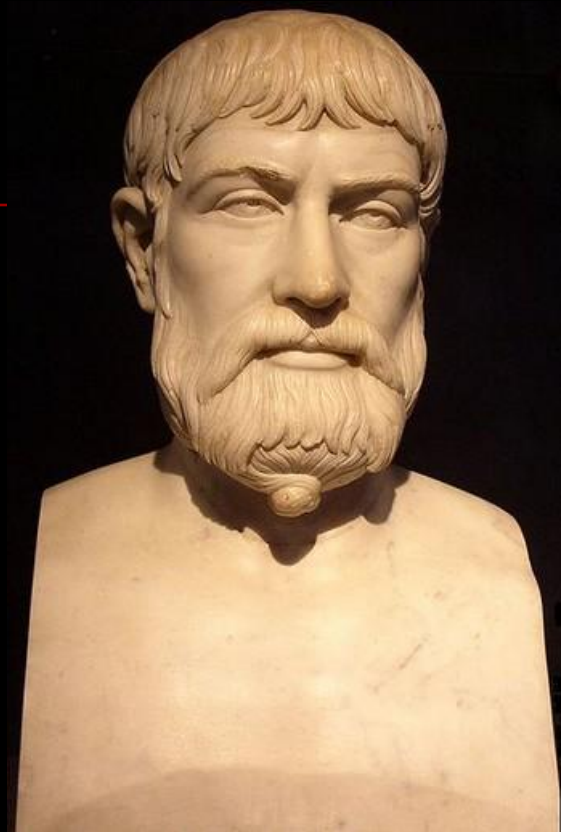
ОТСУТСТВИЕ НАЛИЧНОГО СМЫСЛА БЫТИЯ

-
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.

(Ср.: *наука* с её ориентацией на дефиниторность)

-
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.
 - Скорее – референция с «живой речью с её странной подвижностью смысла» (философия и поэзия/*пойэзис*).

«Слово же дольше дел
определяет жизнь,
если только по милости
харит язык извлекает его
из глубины осмысляющего
сердца»



Пиндар, IV Немейская ода

-
- Кто не готов «напороться на абсолютную сомнительность, тому лучше держаться от философии подальше»

М. Хайдеггер
GA 61,37

-
- «Подлинным фундаментом философии является радикальное схватывание сомнительности; поставить под сомнение **самого себя и жизнь** — вот основа любого озарения»

М. Хайдеггер

Схватывание

- Σχήμα (греч.)
- Schema (лат.)
- Пяти (церковнослав.)
- По-ня-ть, в-ня-ть, вз-я-ть.

Платон о качествах истинных философов:

- первое – **бесстрашие**.
- ибо ход мысли может привести к выводам, которые будут разрушать привычный мир

Философия – поле
неопределённости, РИСКА
и потому
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

Философия – поле
неопределённости, РИСКА
и потому
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

Раб – вещь.

Вещи не мыслят (не живут).

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,
в мир обезличенных людей (das Man)
-

- «Говорят...»
- «Считается...»
- «...как у людей...»

Страх перед чем?

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

■ **Любовь**

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

- Любовь
- Смерть

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

- Любовь
- Смерть
- Мышление
(=философствование)

-
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;

-
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;
 - **Философия – работа по сносу и демонтажу якобы объективных постулатов СРЕДНЕГО сознания.**

ФИЛОСОФИЯ и... СТРАДАНИЕ

БУДДИЗМ

«Четыре благородных истины»

«Восьмеричный путь»

A decorative graphic consisting of several thick, wavy blue lines that flow from the right side of the slide towards the bottom left, creating a sense of movement and depth.



धर्म

«Также я увидел древний путь, древнюю дорогу, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён.

И что это за древний путь, древняя дорога, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён?

Это этот благородный восьмеричный
путь: правильные воззрения, правильное
устремление, правильная речь,
правильные действия, правильные
средства к жизни, правильное усилие,
правильная осознанность, правильное
сосредоточение...

«Я шёл этим путём. Идя по нему, я получил прямое знание старения и смерти, прямое знание возникновения старения и смерти, прямое знание прекращения старения и смерти, прямое знание пути, ведущего к прекращению старения и смерти...

Зная это напрямую, я раскрыл это монахам, монахиням, мирянам и мирянкам...»

Нагара сутта

Мераб Мамардашвили

«Более того, философия, как я ее понимаю, и не была никогда системой знаний. Люди, желающие приобщиться к философии, должны ходить не на курс лекций по философии, а просто к философу.

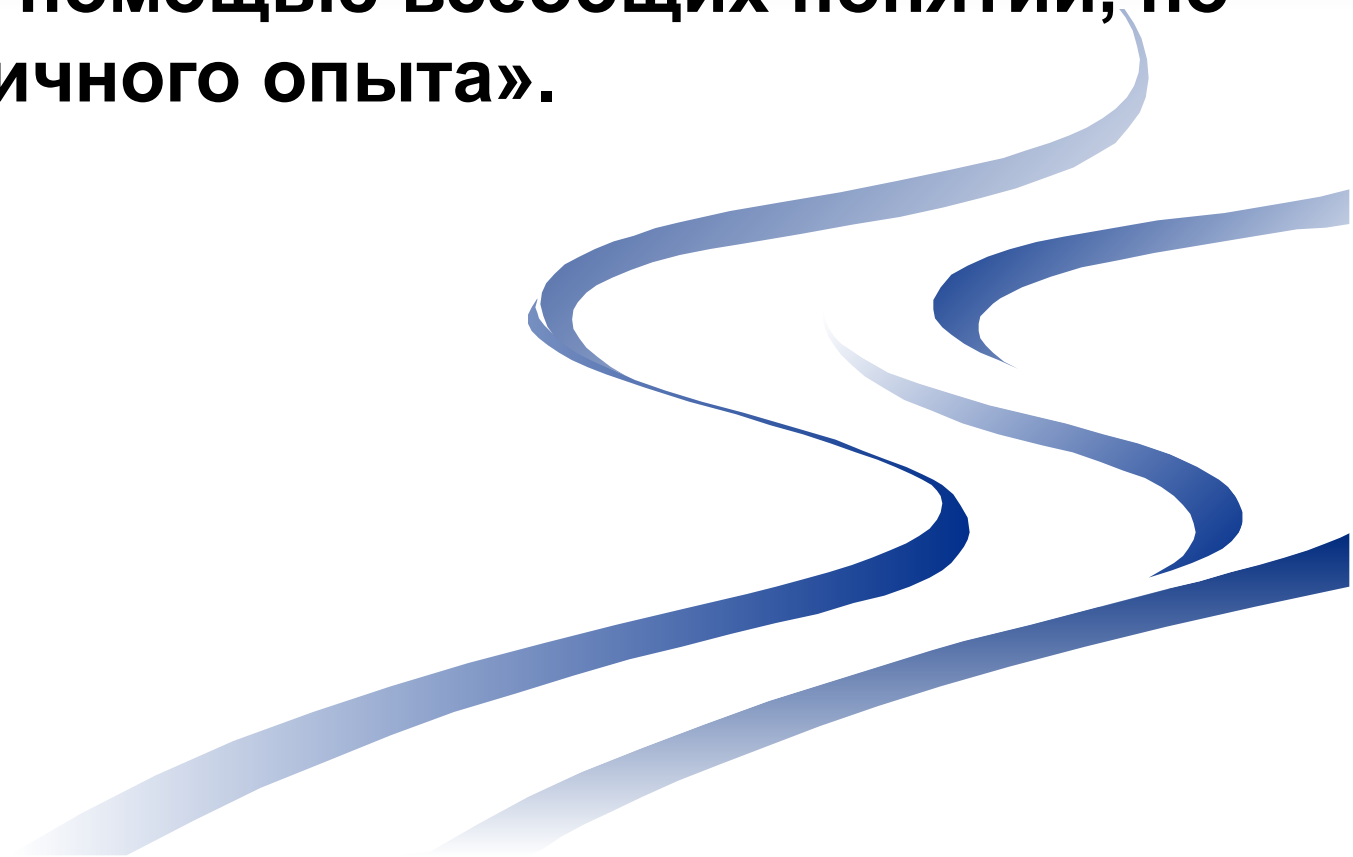
Это индивидуальное присутствие мыслителя, имеющего такую-то фамилию, имя, отчество, послушав которого можно и самому прийти в движение. Что-то духовно пережить...

Мераб Мамардашвили

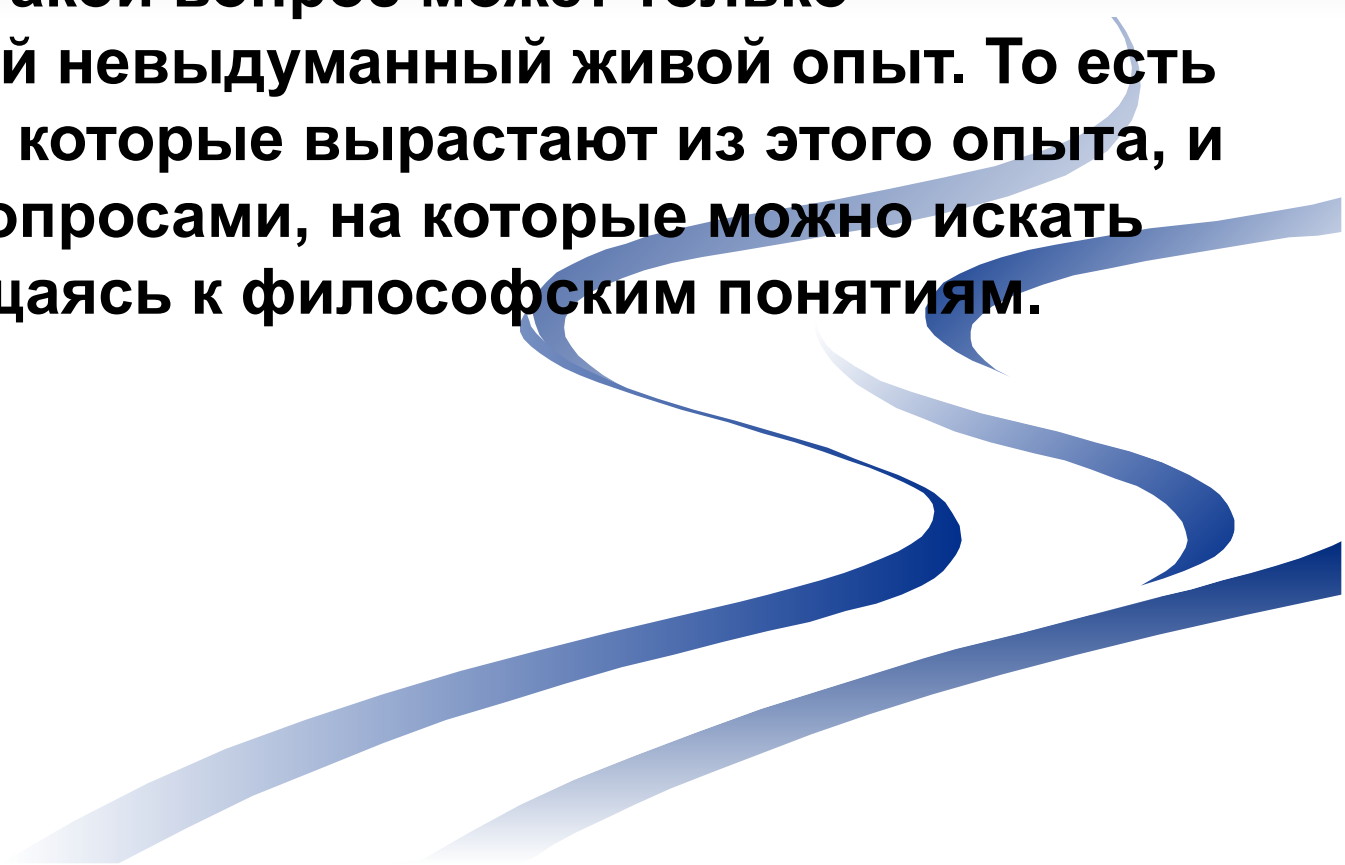
Например, у Иванова есть какой-то свой способ выражения себя и в этом смысле – своя философия, т.е. есть уже некий личный опыт, личный, пройденный человеком путь испытания, которое он пережил, узнал и идентифицировал в философских понятиях, воспользовавшись для этого существующей философской техникой. И, исходя из своего личного опыта, он вносит что-то новое в эту технику.

Мераб Мамардашвили

...Короче говоря, философия – это оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта».



О «реальных» вопросах

- **«Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманный живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.**
- 

О «реальных» вопросах

- **«Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманый живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.**
- **До возникновения такого вопроса не имеет смысла читать философские книги. И совершенно иллюзорно то ощущение якобы понимания, которое мы можем испытывать, встречая в них такие высокие понятия, как бытие, дух и т. д.»**

ФИЛОСОФИЯ – ПУТЬ

- «Следовательно, есть какой-то путь к философии, который пролегает через собственные наши испытания, благодаря которым мы обретаем незаменимый уникальный опыт.
- И его нельзя понять с помощью дедукции из имеющихся слов, а можно только, повторяю, испытать или, если угодно, пройти какой-то путь страдания. И тогда окажется, что испытанное нами имеет отношение к философии».

СТРУКТУРА ФИЛОСОФСКОГО АКТА

- [Семинар # 2 «Природа философствования»].



3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

- Не ответы, а вопросы

3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

- Не ответы, а вопросы
- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)

3. Философия – ВОПРОШАНИЕ

- Не ответы, а вопросы
- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)

- «Ответ на вопросы, которые оставляет без ответа философия, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены»

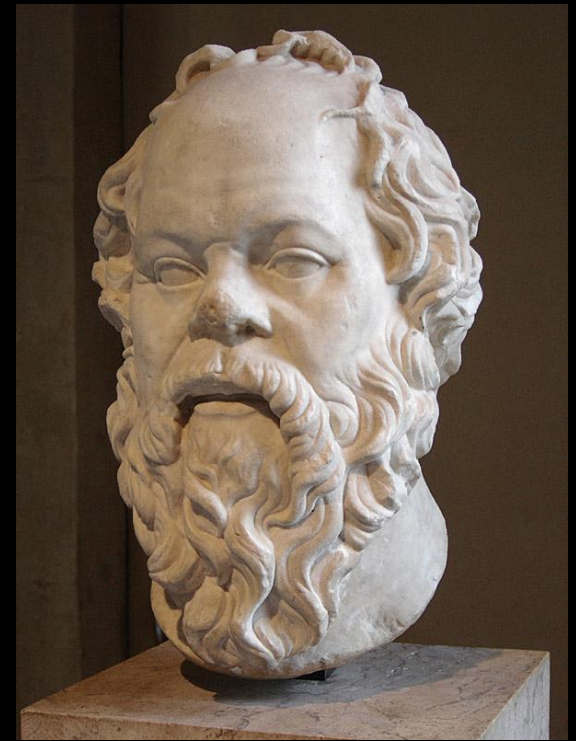
Гегель

-
- Философские вопросы – не **ЧТО ЕСТЬ** бытие, сущность, время и т. п. – философ никогда не знает этого *ОКОНЧАТЕЛЬНО*;

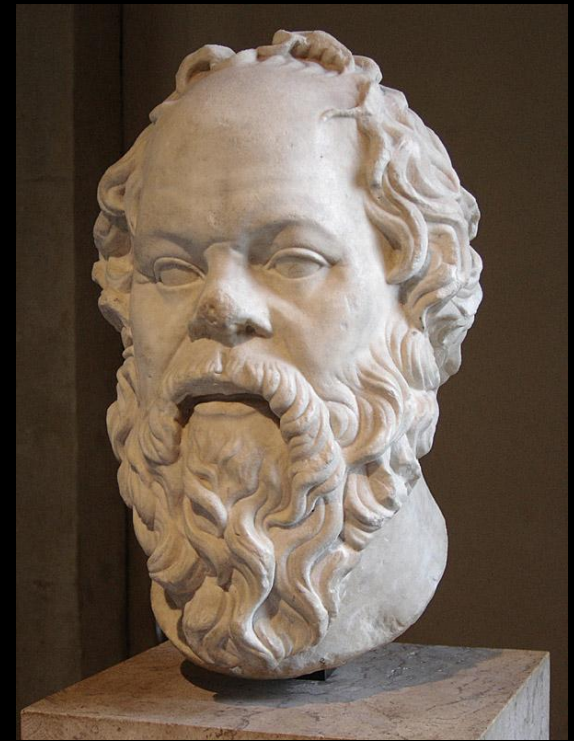
-
- Философские вопросы – **не ЧТО ЕСТЬ** бытие, сущность, время и т. п. – философ никогда не знает этого *ОКОНЧАТЕЛЬНО*;
 - **а КАК ВОЗМОЖНО** (бытие, сущность. время и т. п.), в том числе и в данный конкретный момент *(вопрос об истине)*

(притча о Лао-цзы)

- Сократ



-
- Сократ
 - Майевтика
 - Сократический диалог



«Правила»/техника вопрошания

1. Различение установок сознания:

■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода» (Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

«Правила» вопрошания

1. Различение установок сознания:

■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода»

(Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

■ *Secunda intentio*

«Внимание второго рода»

(Дунс Скот)

Ноэма

Анализ акта восприятия

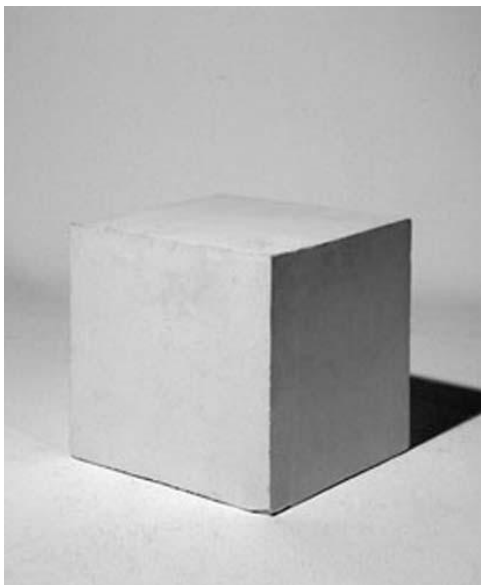
Теория (в греч. смысле)

Вы-явление (*алетейя*)

интенциональной структуры
сознания

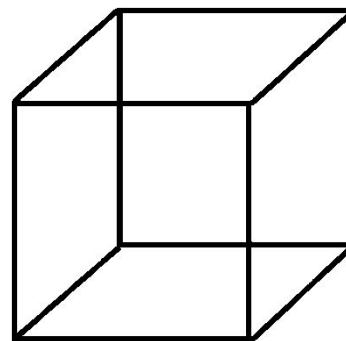
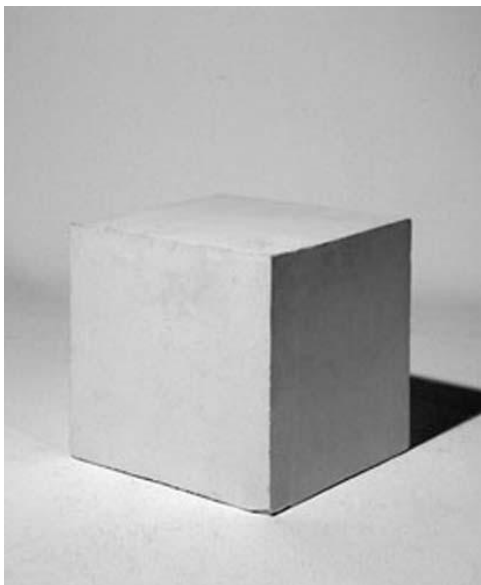
Установки сознания

- **Естественная**



Установки сознания

- Естественная ■ Рефлексивная



Рефлексивное различение:

- Объекта

Рефлексивное различие:

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)

Рефлексивное различение:

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)
- Актов сознания, задающих смыслы (интенционалы), посредством которых только и описываются (=даются) объекты

Непродвинутое сознание (сознание Homo Sapiens) не различает третьего уровня.
И редко замечает второй.

2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

■ Subjectum

■ Objectum

«Ловушка» ЭТИХ ПОНЯТИЙ

3. Персональность акта вопрошания

3. Персональность акта вопрошания

Начало философствования –
настроение / настроенность =
= «*основополагающее*
расположение».

3. Персональность акта вопрошания

Начало философствования –
настроение / настроенность =
= «*основополагающее
расположение*».

Всегда чьё-то – *но в то же время НИЧЬЁ!*

М. Хайдеггер «Бытие и время» (1929)

Э. Штрёкер

3. Персональность акта вопрошания

Но является ли «нашим»
мышление – вопрос.

3. Персональность акта вопрошания

Философия начинается с настроения – с удивления, ужаса/страха, озабоченности, любопытства или радости.

Из «основорасположения ужаса» возникает вопрос о смысле жизни

3. Персональность акта вопрошания

Начало философствования –
настроение / настроенность.

Ключевое философское *настроение:*



3. Персональность акта вопрошания

ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ

(напр., описанный как «*эффект бабочки*»)

3. Персональность акта вопрошания

ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ

1. Описанный как *«эффект бабочки»*;

2. Описанный у Граббе (1801-1836):

«Всего лишь один раз появиться в мире, и именно жестянщиком в Детмольде!»

(подлинно онтологический вопрос)

3. Описанный в «биографии» Рамакришны:

H. von Hofmannsthal. *Lettres du voyageur a son retour /
Lettre de Lord Chandos.*
Paris, 1992. P. 156-157. Речь идет о Рама Кришне.

«Он шел через поля, юноша
шестнадцати лет, когда взглянул
на небо и увидел кортеж белых
цапель, пересекающий небо в
вышине:

и ничего больше, только белизна
живых созданий, скользящих в
синем небе,
ничего, только эти два цвета,
один с другим;

это неизгладимое впечатление
вечности мгновенно пронзило
его душу и отделило то, что было
связано, связало то, что было
отделено, так что он упал на
землю как подкошенный...»

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

*Философское различение
СУЩЕГО и БЫТИЯ.*

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания

Неповседневность опыта

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср. : у-вэй)

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

NB: произвольность!