

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Вопросы лекции

- 1. Понятие, признаки и основания принятия
управленческого решения**
- 2. Классификация управленческих решений и требования,
предъявляемые к ним**
- 3. Стадии выработки решения**
- 4. Методика подготовки и принятия оптимальных
управленческих решений**
- 5. Реализация управленческих решений. Контроль за ходом
исполнения решений**

1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ОСНОВАНИЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ – ЭТО ОСОЗНАННЫЙ ВОЛЕВОЙ ВЫБОР СУБЪЕКТА (ИНДИВИДА ИЛИ ГРУППЫ), ЛИЦА ПРИНИМАЮЩЕГО РЕШЕНИЕ, КОТОРЫЙ ОН ДОЛЖЕН СДЕЛАТЬ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ КОНКРЕТНОЙ ЗАДАЧИ В ИНТЕРЕСАХ ОРГАНИЗАЦИИ.

Условия, при которых осуществляется решение:

- определение цели (ее отсутствие не вызывает необходимости принятия решения);**
- наличие альтернативных вариантов в достижении цели (каждый из вариантов влечет за собой риски и затраты);**
- присутствие ограничивающих факторов субъективного и объективного характера, ограничивающих выбор вариантов (профессиональные, законодательные, экономические, технические и др.).**

В процессе принятия решения постоянно присутствует стремление избежать неопределенности. Идет регулярный мыслительный поиск, систематическое накопление информации, диагностика ее, определение проблем, выбор целей и путей их разрешения. В сегодняшней сложной, существенно меняющейся правоохранительной ситуации имеется много альтернатив принятия стратегических, оперативных, тактических решений.

Можно выделить несколько объективных свойств управленческих решений:

– экономические (оптимальное использование всех видов ресурсов – человеческих, материальных, финансовых);

– социальные (качество профессиональной деятельности, реализация возможности участия в управлении исполнителей; наличие форм правовой и социальной защиты);

– организационные (оптимальная структуризация системы управления, четкое целеполагание, углубленная специализация, управление конфликтами и др.);

– правовые (соблюдение законодательных и подзаконных норм на всех этапах подготовки, принятия и исполнения решений, уполномоченность субъекта управления, непротиворечивость (согласованность) решениям, принятым на различных уровнях управления, законность решений по форме и содержанию);

– психологические (учет инновационной готовности сотрудников, профессиональные и индивидуальные деловые качества субъектов принятия решений, оценка социально-психологического климата в структурных подразделениях системы);

– педагогические (воспитательный характер решения, уровень моральных установок коллектива, рост профессиональных качеств сотрудников коллектива).

Основания принятия ведомственного нормативно-правового решения :

- а) новое состояние управляемого объекта;**
- б) указания вышестоящих органов;**
- в) неполадки в управляемой системе;**
- г) истечение срока предыдущего решения;**
- д) необходимость корректировки ранее принятых решений.**

ОБЩИЕ ПРИЗНАКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ:

- 1) НОСЯТ СУБЪЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР С УЧЕТОМ ОБЪЕКТИВНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ;**
- 2) ОБЛАДАЮТ, КАК ПРАВИЛО, ДИРЕКТИВНЫМ, ВЛАСТНЫМ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ХАРАКТЕРОМ;**
- 3) ПРИНИМАЮТСЯ СУБЪЕКТОМ УПРАВЛЕНИЯ В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ;**
- 4) УСТАНАВЛИВАЮТ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ;**
- 5) ГОТОВЯТСЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ НЕСКОЛЬКИХ ВАРИАНТОВ;**
- 6) ПРИНИМАЮТСЯ КОМПЕТЕНТНЫМИ (ПОЛНОМОЧНЫМИ) СУБЪЕКТАМИ;**
- 7) ПРИНИМАЮТСЯ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ;**
- 8) НАПРАВЛЕНЫ НА ПЕРЕХОД СИСТЕМЫ В НОВОЕ ПОЗИТИВНОЕ СОСТОЯНИЕ.**

2. КЛАССИФИКАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К НИМ

**ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПО СТЕПЕНИ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ МОЖНО
ПОДРАЗДЕЛИТЬ НА СЛЕДУЮЩИЕ ГРУППЫ:**

- 1) В УСЛОВИЯХ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ,;**
- 2) В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ;**
- 3) В УСЛОВИЯХ РИСКА.**

ПО ХАРАКТЕРУ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ (ИНТУИТИВНЫЕ, АДАПТАЦИОННЫЕ, РАЦИОНАЛЬНЫЕ) :

1. ИНТУИТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ – ЭТО ВЫБОР, СДЕЛАННЫЙ ТОЛЬКО НА ОСНОВЕ ОЩУЩЕНИЯ ТОГО, ЧТО ОН ПРАВИЛЕН.

2. АДАПТАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ (ОСНОВАННЫЕ НА СУЖДЕНИЯХ). РЕШЕНИЯ, ОСНОВАННЫЕ НА СУЖДЕНИЯХ, ЗДРАВом СМЫСЛЕ, – ЭТО ВЫБОР, ОБУСЛОВЛЕННЫЙ ЗНАНИЯМИ ИЛИ НАКОПЛЕННЫМ ОПЫТОМ.

3. РАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ. ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОТДАЕТ ИМ ПРЕДПОЧТЕНИЕ. РАЦИОНАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ОСНОВЫВАЕТСЯ НА БАЗЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И ЧАСТО НЕ ЗАВИСИТ ОТ ПРЕДШЕСТВУЮЩЕГО ОПЫТА.

По технологии разработки выделяют Организационные, цель которых – движение к реализации поставленных задач. Они, в свою очередь, подразделяются на:

1. Запрограммированные и алгоритмические решения.

Сущность их выступает как результат реализации заранее определенной последовательности действий, последствием которых является выбор одной из возможных альтернатив.

2. Незапрограммированные решения принимаются в ситуациях, которые в определенной мере новы, сопряжены с неизвестными факторами. При принятии этого типа решений невозможно заранее определить конкретный алгоритм действий.

По количеству альтернатив выделяют:

- 1. Стандартные решения. Практически имеют однозначный выбор.**
- 2. Бинарные решения – выбор из двух диаметрально противоположных альтернатив**
- 3. Многоальтернативные решения. Сложная проблема выбора из множества вариантов оптимального.**
- 4. Инновационные решения – выбор при отсутствии очевидных вариантов, в основе которых лежат соответствующие алгоритмы действий.**

По прогностной эффективности:

1. Ординарные решения. Среди них выделяются:

А) рациональные – позволяющие решить проблему;

Б) оптимальные – позволяющие решить проблему наилучшим образом при минимальных затратах наличных ресурсов;

В) неэффективные решения – не позволяющие должным образом разрешить проблему.

2. Синергетические решения – эффект носит ярко выраженный характер при совместных действиях органов, подразделений, сотрудников.

3. Асинергетические решения – это решения, приводящие к снижению эффективности функционирования системы, ее подразделений.

По уровню управления (масштабности): ОБЩИЕ, ЧАСТНЫЕ, ОПЕРАТИВНЫЕ.

1. ОБЩИЕ РЕШЕНИЯ ОПРЕДЕЛЯЮТ, КАК ПРАВИЛО, ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕЛИ, УСТАНОВЛИВАЮТ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАК В ЦЕЛОМ, ТАК И ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ОТДЕЛЬНЫМ ЕЕ РАЗНОВИДНОСТЯМ.

2. ЧАСТНЫЕ (ТАКТИЧЕСКИЕ) РЕШЕНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СИЛ И СРЕДСТВ ОРГАНА ИЛИ ЕГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ОТДЕЛЬНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ИЛИ ПРОБЛЕМАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

3. ОПЕРАТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ – ВАРИАНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИЛ И СРЕДСТВ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РЕШЕНИЕ НЕОТЛОЖНЫХ ЗАДАЧ, ОПЕРАТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕ ОБСТАНОВКИ.

- ПО ХАРАКТЕРУ УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ**
РЕШЕНИЙ ВЫДЕЛЯЮТ:
- 1. ГИБКИЕ РЕШЕНИЯ – АЛГОРИТМ ТАКИХ РЕШЕНИЙ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ РАЗЛИЧНЫЕ ВАРИАНТЫ ДЕЙСТВИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗНИКШИХ УСЛОВИЙ.**
 - 2. ЖЕСТКИЕ РЕШЕНИЯ – ИМЕЮТ ЕДИНСТВЕННЫЙ ВАРИАНТ РЕАЛИЗАЦИИ ДЛЯ КОНКРЕТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ.**

**По форме выражения: ПИСЬМЕННЫЕ, УСТНЫЕ,
КОНКЛЮДЕНТНЫЕ.**

**1. ПИСЬМЕННОЕ РЕШЕНИЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ КАК
СООТВЕТСТВУЮЩИМ ОБРАЗОМ ОФОРМЛЕННЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ
ДОКУМЕНТ.**

**2. УСТНЫЕ РЕШЕНИЯ ТАКЖЕ ИМЕЮТ ВСЕ ПРИЗНАКИ
УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ И ИМЕЮТ НЕОБХОДИМУЮ
ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ.**

**3. КОНКЛЮДЕНТНЫЕ РЕШЕНИЯ ВЫРАЖАЮТСЯ ПОСРЕДСТВОМ, КАК
ПРАВИЛО, НОРМАТИВНО УСТАНОВЛЕННЫХ ЖЕСТОВ, СИГНАЛОВ,
ЗНАКОВ И ДРУГИХ.**

По юридическим свойствам: НОРМАТИВНЫЕ, ОБЩЕЗНАЧИМЫЕ, ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И СМЕШАННОГО ХАРАКТЕРА.

1. НОРМАТИВНЫЕ – РЕГУЛИРОВАНИЕ ОДНОТИПНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (СОДЕРЖАТ В СЕБЕ НОРМЫ ПРАВА).

2. ОБЩЕЗНАЧИМЫЕ – РАЗРЕШАЮТ ДЕЛА И ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА, НА ОСНОВЕ ЭТИХ РЕШЕНИЙ МОГУТ ПРИНИМАТЬСЯ НОРМАТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ.

3. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ – ЭТО РЕШЕНИЯ ПО КОНКРЕТНЫМ ВОПРОСАМ УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ НОРМАТИВНЫХ РЕШЕНИЙ, ОНИ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕНЫ.

4. СМЕШАННЫЕ РЕШЕНИЯ СОДЕРЖАТ КАК НОРМЫ ПРАВА, ТАК И РАЗРЕШЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДЕЛ.

По сфере воздействия – ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ.

1. Внешние – выполнение задач и функций по борьбе с преступлениями и правонарушениями.

2. Внутренние – многочисленные внутрисистемные вопросы, направленные на упорядочение самой системы, ее внутреннего порядка.

По степени обязательности – императивные и рекомендательные (приказы, методические рекомендации и др.).

По содержанию – предписывающие, уполномочивающие, запрещающие, разрешающие.

**СУБЪЕКТ СВЯЗАН В СВОИХ РЕШЕНИЯХ С ОПРЕДЕЛЕННЫМИ
ОГРАНИЧЕНИЯМИ:**

- КАДРОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПО КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННЫМ КРИТЕРИЯМ;**
- ОГРАНИЧЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПОЛНОМОЧИЙ;**
- ОТСУТСТВИЕ НЕОБХОДИМЫХ СРЕДСТВ;**
- ВРЕМЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ;**
- ПРАВОВЫЕ И МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ.**

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К РЕШЕНИЯМ:

- **ОБОСНОВАННОСТЬ,**
- **ЗАКОННОСТЬ,**
- **СИСТЕМНОСТЬ,**
- **КОМПЛЕКСНОСТЬ,**
- **НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ,**
- **КОНКРЕТНОСТЬ,**
- **СВОЕВРЕМЕННОСТЬ,**
- **РЕАЛЬНОСТЬ,**
- **ПОЛНОМОЧНОСТЬ.**

Обоснованность решения – это соответствие объективным закономерностям, всесторонность и компетентность, базирование на анализе качественной информации.

Законность – принятие решений на основе, в соответствии и во исполнение закона.

Системность решения – необходимость рассматривать решение как единое целое в совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных мер достижения конкретной цели.

КОМПЛЕКСНОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕТ КАК СОЧЕТАНИЕ СОБСТВЕННЫХ СИЛ И СРЕДСТВ, ТАК И ВКЛЮЧЕНИЕ ИНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ (ЕДИНСТВО ЦЕЛЕЙ) – РЕШЕНИЯ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ РАНЕЕ ПОСТАВЛЕННЫМ ЦЕЛЯМ, НЕ ВХОДИТЬ В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ДРУГИМИ ДЕЙСТВУЮЩИМИ РЕШЕНИЯМИ КАК ВЫШЕСТОЯЩЕЙ, ТАК И ДАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ.

КОНКРЕТНОСТЬ – РЕШЕНИЯ ДОЛЖНЫ ТОЧНО СООТВЕТСТВОВАТЬ ЦЕЛЯМ, ЗАДАЧАМ, ПРАВИЛАМ, ПРАВОМОЧИЯМ, ПРЕДПИСАНИЯМ, РАЗРЕШЕНИЯМ ИЛИ ЗАПРЕТАМ, КОТОРЫЕ АДРЕСУЮТСЯ ИСПОЛНИТЕЛЯМ.

Своевременность и оперативность принятия решений предполагают способность субъекта определить подходящий момент для его принятия и реализации.

Требования реальности – решения должны быть достижимыми для исполнения в сложившейся ситуации.

Полномочность решений – принятие органом или лицом, имеющим право принимать данное решение.

3. СТАДИИ ВЫРАБОТКИ РЕШЕНИЯ

Стадии принятия решений включают в себя следующие операции:

- 1. Выявление, исследование и формулировка проблемы, требующей разрешения (диагностика проблемы).**
- 2. Сбор и анализ необходимой информации.**
- 3. Разработка альтернатив (вариантов) решений.**
- 4. Определение критерия эффективности решения.**

5. РАСЧЕТЫ ПО ВАРИАНТАМ – ОЦЕНКА И ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО (НАИЛУЧШЕГО) В ДАННЫХ КОНКРЕТНЫХ УСЛОВИЯХ ВАРИАНТА.

6. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ В ВИДЕ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ.

7. СОГЛАСОВАНИЕ ПРОЕКТА (ЕСЛИ ПРЕДУСМОТРЕНО) С ДРУГИМИ СУБЪЕКТАМИ УПРАВЛЕНИЯ, (ИСПОЛНИТЕЛЯМИ) И ЕГО ОБСУЖДЕНИЕ.

8. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ (ПРИДАНИЕ РЕШЕНИЮ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ).

4. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ И ПРИНЯТИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕДЕННОГО КОМПЛЕКСНОГО СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ВСЕХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ БУДУЩЕГО РЕШЕНИЯ, ПРЕДПОЧТЕНИЕ ИЗ ВСЕХ ВОЗМОЖНЫХ ВАРИАНТОВ ОТДАЕТСЯ ОПТИМАЛЬНОМУ РЕШЕНИЮ. ОПТИМАЛЬНЫЙ (ОТ ЛАТ. OPTIMUS – НАИЛУЧШИЙ) – НАИБОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ УСЛОВИЯМ И ЗАДАЧАМ.

Руководитель может прибегнуть к следующим способам выработки и принятия оптимальных управленческих решений:

1. Решает задачу самостоятельно, используя имеющуюся информацию. Подчиненные и специалисты не занимаются подготовкой и оценкой вариантов решения.

2. Субъект управления в индивидуальном порядке обсуждает проблему с подчиненными, получая от них какие-то идеи и предложения, которые может учитывать или не учитывать в принятии решения.

3. РУКОВОДИТЕЛЬ УСТРАИВАЕТ ОБСУЖДЕНИЕ С ПОДЧИНЕННЫМИ НА СОВЕЩАНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ЛИБО БУДУЩИХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ (ОРГАНИЗАТОРСКИЙ СТИЛЬ – РУКОВОДИТЕЛЬ НАД ГРУППОЙ). ПСИХОЛОГИ ЕДИНОДУШНЫ В РЕКОМЕНДАЦИИ ТАКОГО МЕТОДА. ОДНАКО НА ПРАКТИКЕ ОН С ТРУДОМ ПРИЖИВАЕТСЯ.

4. РУКОВОДИТЕЛЬ ОРГАНИЗУЕТ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРИМЕНЯЯ ЭФФЕКТИВНУЮ ФОРМУ ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ – «МОЗГОВОЙ АТАКИ» (МЕТОД «БРЕЙН-СТОРМИНГ»).

5. РЕАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ. КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ

ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

МОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:

- 1) ДОВЕДЕНИЕ РЕШЕНИЙ ДО ИСПОЛНИТЕЛЕЙ;**
- 2) ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ;**
- 3) КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ;**
- 4) КОРРЕГИРОВАНИЕ (КОРРЕКТИРОВКА) ХОДА ИСПОЛНЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ;**
- 5) ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТОГО РЕШЕНИЯ.**

**ДОВЕДЕНИЕ РЕШЕНИЙ ДО ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПРЕДПОЛАГАЕТ
УЯСНЕНИЕ РЕШЕНИЯ. МОГУТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНЫ ТАКИЕ МЕТОДЫ
УЯСНЕНИЯ РЕШЕНИЙ:**

**А) ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ,
СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ; ОЗНАКОМЛЕНИЕ С РАНЕЕ ПРИНЯТЫМИ
РЕШЕНИЯМИ ПО АНАЛОГИЧНЫМ ПРОБЛЕМАМ;**

Б) КОНСУЛЬТАЦИИ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ;

**В) ТОЛКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ ПРЕДПИСАНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХСЯ В РЕШЕНИИ;**

**Г) ОБРАЩЕНИЕ ЗА РАЗЪЯСНЕНИЕМ К СУБЪЕКТУ, ПРИНЯВШЕМУ
РЕШЕНИЕ, ИЛИ К СВОЕМУ НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ.**

Для решений комплексного характера, особенно при взаимодействии с иными органами, возможен специальный инструктаж, который предусматривает:

- общий план действий;**
- определение ролей исполнителей;**
- конкретизацию задач, подлежащих выполнению сотрудниками каждого подразделения, и мероприятий, проводимых ими;**
- краткое изложение и оценку обстановки, факторов, способствующих и препятствующих выполнению задач;**
- возможные изменения обстановки и действий в новых условиях;**
- способы и средства поддержания связи, формы взаимодействия;**
- порядок представления информации об исполнении решения и др.**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ СВОДИТСЯ К
СОЗДАНИЮ ДЛЯ ИХ НОРМАЛЬНОЙ РАБОТЫ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ:**

- **НАДЕЛЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ,**
- **СНАБЖЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ,**
- **ФИНАНСАМИ,**
- **ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ,**
- **ОБУЧЕНИЕ ФОРМАМ И МЕТОДАМ РАБОТЫ И ПР.**

Для надлежащего исполнения управленческих решений принимаются следующие методы стимулирования деятельности исполнителей:

- метод властно-принудительной мотивации;**
- метод морально-воспитательного характера;**
- методы материальной мотивации.**

Контроль за ходом и оценка исполнения решений, корректирование действий исполнителей означает систематическую проверку практической реализации содержащихся в решении требований с целью их своевременной оценки.

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ
ПРЕДПОЛАГАЕТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТЕПЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ
ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ (ПРОБЛЕМ), РЕАЛЬНОГО УЛУЧШЕНИЯ
ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В КОНКРЕТНОЙ СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. НАРЯДУ С ЭТИМ ОЦЕНКЕ ПОДВЕРГАЕТСЯ И САМО
УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ – ЕГО ОБОСНОВАННОСТЬ,
ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ВКЛАД В ЕГО ПОДГОТОВКУ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РЕАЛИЗАЦИИ КОНКРЕТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ.**