

Экспертиза инновационной деятельности.

Очень редко мы позволяем
себе понимать, что означают
слова другого для него
самого.

Карл Роджерс.



ЭКСПЕРТИЗА

```
graph TD; A[ЭКСПЕРТИЗА] --> B[Инновационного проекта.]; A --> C[Потенциала участников инновационной деятельности.]; B --> B1[•Документы]; B --> B2[•Описание результатов]; B --> B3[•Практическая деятельность]; C --> C1[•Способность разрабатывать идею и доводить ее до реализации]; C --> C2[•Ресурсное обеспечение];
```

Инновационного проекта.

- Документы
- Описание результатов
- Практическая деятельность

Потенциала участников инновационной деятельности.

- Способность разрабатывать идею и доводить ее до реализации
- Ресурсное обеспечение

ЭКСПЕРТИЗА

```
graph TD; A[ЭКСПЕРТИЗА] --- B[Исследование какого-либо вопроса, требующее специальных знаний, с последующим представлением мотивированного заключения.]; A --- C[Оценка состояния, выявляющая общественную значимость инициативы, её реализационный потенциал, особенность включения в образовательную ситуацию.];
```

Исследование какого-либо вопроса, требующее специальных знаний, с последующим представлением мотивированного заключения.

Оценка состояния, выявляющая общественную значимость инициативы, её реализационный потенциал, особенность включения в образовательную ситуацию.



Оценка деятельности проектировщиков по проработке реализации инновационного проекта, приращению их мастерства, а также оценка реализации проекта.

ЦЕЛИ ЭКСПЕРТИЗЫ

Оценка степени соответствия рассматриваемых материалов некоторым моделям или традициям, выраженным в совокупности общих, специальных и частных критериев.

Понимание авторского замысла, исходной проектной идеи; выявление её мировоззренческого контекста, целевых ориентаций проекта и его ценностно-смысловых оснований.



Структура экспертизы.

Цель экспертизы – оценка какого-либо действия, процесса: случившегося, текущего или который только предполагается; качества продукта по определенным результатам.

Объект экспертизы - деятельность или вещественные характеристики.

Средства экспертизы – как интуитивные, так и сложившиеся или сформированные в результате опыта.

Процедуры экспертизы – соорганизация опытных специалистов (экспертов).
Особая деятельность, включающая как исследование инновационной практики, так и ответного влияния на процесс экспериментирования.

Продукт экспертизы – заключение экспертов после согласования по параметрам (критериям), предложенным для экспертизы.



КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИРОВАНИЯ

Общие

- Новизна
(инновационность)
- Масштабность
- Системность
- Эффективность
- Транслируемость

Специальные критерии

- Полнота структуры
- Проработанность
структурных элементов
- Согласованность
структурных частей

Частные критерии

- Реалистичность
- Реализуемость
- Инструментальность



ТИПОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- Нормоконтролирующая экспертиза.
- Квалифицирующая (интерпретирующая) экспертиза.
- Дегустационная экспертиза.
- Понимающая экспертиза.



ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ.

ЦЕЛЕПОЛАГАЮЩИЙ ЭТАП

- ОБОСНОВАНИЕ ЗАДАЧИ
- ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЕЁ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ
- ВЫДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКСПЕРТИРОВАНИЯ
- ВЫБОР ТИПА ЭКСПЕРТИЗЫ
- ВЫБОР КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ.

ПРОЕКТИРУЮЩИЙ ЭТАП

- КАК ПРОВОДИТЬ ЭКСПЕРТИЗУ?
- КТО БУДЕТ ЭКСПЕРТАМИ?
- КОГДА ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПРОЦЕСС ЭКСПЕРТИРОВАНИЯ ?
- ГДЕ БУДЕТ ПРОВЕДЕНА ЭКСПЕРТИЗА?
- ЗАЧЕМ ИЛИ С КАКОЙ ЦЕЛЮ ПРОВОДИТСЯ ЭКСПЕРТИЗА?

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЭТАП

- СБОР СВЕДЕНИЙ ОБ ОБЪЕКТЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ЕГО ОКРУЖЕНИИ
- СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ
- ПОДГОТОВКА ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ОЦЕНКИ

ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП

- ВЫНОСЯТСЯ И ОБСУЖДАЮТСЯ РЕШЕНИЯ ПО ОБЪЕКТУ ЭКСПЕРТИРОВАНИЯ
- СОСТАВЛЯЕТСЯ И ВЫНОСИТСЯ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ



ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- *ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ ЭКСПЕРТНЫХ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ.*
- *ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ЭКСПЕРТИЗЫ.*
- *НАПРАВЛЕННОСТИ ЭКСПЕРТНЫХ ДЕЙСТВИЙ, МНЕНИЙ И СУЖДЕНИЙ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПРОДВИЖЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРАКТИК И ЭКСПЕРЕМЕНТА.*
- *ИНИЦИАТИВА АВТОРОВ В ПОДАЧЕ ЗАЯВКИ.*



ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- Регистрация заявки на экспертную деятельность.
- Согласование сроков проведения экспертизы.
- Проведение экспертизы и подготовка экспертного заключения:
 1. Соответствие заявленной тематики инновационного проекта обозначенным в нем целям и начатым работам;
 2. Наличие в проекте и уровень проработанности методов и форм и соответствие их поставленным формам;
 3. Социальная и культурная значимость инноваций;
 4. Анализ потенциальных возможностей коллектива по дальнейшей работе;
- Определение возможных последствий реализации инновации в практику.



ФОРМА И ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- Реальный или фиктивный характер имеет инновационный проект;
- В инновационном проекте представлена направленность на перенос опыта, на собственную разработку;
- Стадия, на которой находится в данный момент инновация;
- Значимость инновации с точки зрения важности решаемых в ней задач для региональной образовательной ситуации;
- Общекультурная значимость проблем, вынесенных в задачи;
- Предполагаемые последствия и время требуемое для реализации;



ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

№	Выводы	да	Скорее да	Скорее нет	нет	Трудно сказать
1	В проекте четко сформулированы проблемы, требующие решения					
2	Решение данной проблемы может иметь значение для развития:					
	-муниципальной системы образования					
	-федеральной системы образования					
	-региональные системы образования					
3	Для выявления способа решения проблемы необходим эксперимент					
4	В проекте ясно изложен предполагаемый способ решения проблемы					
5	Предполагаемый способ решения отличается новизной					
6	В проекте определены ожидаемые результаты его реализации					
7	Ожидаемые результаты являются вполне реальными					



8	Ожидаемые результаты можно оценить как существующие					
9	Ожидаемые результаты можно оценить как новые для массовой практики					
10	В проекте указаны способы выявления ожидаемых результатов					
11	Предлагаемые способы соответствуют целям					
12	В проекте определены необходимые средства на проведение эксперимента и источники финансирования					
13	Предложения по размерам средств убедительно обоснованы					
14	После прекращения федерального финансирования эксперимент может быть продолжен					

Основной вывод эксперта: проект следует поддержать (отклонить)

Главные достоинства (недостатки) проекта:

Рекомендации о способах поддержки проекта:

Предложения о представлении дополнительных материалов для публичной защиты проекта:

Эксперт _____