



ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТ Ь В ЯПОНИИ

*Выполнили: Наумова
Дарина, Слепцова
Лиана, Захарова Вика,
Заровняев Иван Б-ФК-22*

Романо-германская модель права была реципирована Японией в конце XIX столетия.

Долгое время Япония придерживалась политики изоляции, испытала сильное китайское влияние в идеологии, религии, культуре. В стране была создана судебная система, в которой подобно китайской гражданские споры преимущественно решались в ходе примирительных процедур.

Коренные преобразования общества начались в эпоху Мэйдзи (1868 г. - ликвидация власти сегунов).

***Единственный способ быстро модернизировать правовую систему –
рецепция западноевропейских правовых систем.***

Правовая система, сложившаяся после революции Мейдзи, представляла собой вариант романо-германской правовой семьи.

80-е г. XIX в. - начало XX в. - введено в действие ряд важных законодательных актов, составленных по образцу французских и германских кодексов (Торговый кодекс 1890 г. и Уголовно-процессуальный кодекс, а также проекты Гражданского кодекса и Уголовного кодекса 1890г., разработаны на основе французских кодификаций).

К концу первой четверти XX в. германское влияние стало основным и оставалось таким до капитуляции Японии во Второй мировой войне.

По образцу Конституции Пруссии 1850 г. была составлена первая Конституция Японии 1889г. (Конституция Мэйдзи).

Германская модель легла в основу Гражданского кодекса 1898 г., Торгового кодекса 1899 г., Уголовного кодекса 1907 г., Гражданско-процессуального кодекса 1890 г., нового Уголовно-процессуального кодекса 1922 г.

После Второй мировой войны сильное влияние на японское право оказали американские образцы: Конституция Японии 1946 г., реформа уголовно-процессуального права 1948 г., законодательство в сфере экономики (закон о компаниях, антитрестовское законодательство). Такие акты, как закон о доверительной собственности 1922 г., закон о присяжных 1923 г., были составлены под влиянием англосаксонского права.

На основе Конституции 1946 г. были внесены важные изменения в текст Гражданского кодекса. В 1947 г. отменяется институт патриархальной семьи, женщина и мужчина объявляются равноправными участниками семейных, имущественных, в том числе наследственных, отношений. Закон 1945 г. признал право на создание и свободу деятельности профсоюзов, а согласно закону о трудовых стандартах 1947 г., были установлены ограничения продолжительности рабочего дня и рабочей недели, вводился ежегодный оплачиваемый отпуск и т.п. Законами об аграрной реформе уничтожалось помещичье землевладение и земля передавалась в собственность крестьян, которые ее обрабатывали. Наконец, в соответствии с законом о запрещении частных монополий и обеспечении частной торговой практики 1947 г. были распущены крупнейшие японские держательские компании – дзайбацу. Закон о монополиях был скопирован с американских антитрестовских актов. Влияние американского права бесспорно в послевоенном японском акционерном законодательстве. Значительным воздействием американской правовой системы было в сфере уголовного процесса. УПК Японии 1948 г. под влиянием американских юридических концепций значительно расширил применение принципа состязательности, исключил институт предварительного слушания дел и т.д. В этот же период были приняты закон о судопроизводстве (1947 г.), закон о прокуратуре (1947 г.), закон об адвокатуре (1949 г.). Все эти законы продолжают действовать и поныне, хотя они неоднократно подвергались изменениям.

Конституция Японии 1946 г.

текст проекта составлен юристами штаба американских оккупационных войск по образцу Конституции США

Конституция провозгласила принцип народного суверенитета, император лишился политической власти и признавался «символом государства и единства народа», парламент объявлялся «высшим органом государственной власти и единственным законодательным органом государства»

статья 9 содержит отказ от войны, от угрозы или применения вооруженной силы как средства решения международных споров

в соответствии с американскими правовыми взглядами усилена роль судебной власти и содержится каталог основных прав и свобод граждан, подлежащих непосредственной судебной защите

предусмотрен институт конституционного контроля, который может осуществляться не только Верховным судом, но и нижестоящими судами

одна из причин конституционной стабильности Японии – жесткий порядок изменения. В течение срока действия Конституции (более 65 лет) не было принято ни одной поправки.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

- *Верховный суд*
- *Высокие суды*
- *Окружные суды*
- *Дисциплинарные суды*
- *Суды по семейным делам*

Верховный суд



Верховный суд является высшей судебной инстанцией Японии. Он состоит из 15 судей, включая председателя Верховного суда.

Верховный суд проводит заседания либо в полном составе, либо в малом составе, состоящем из пяти судей. Каждое дело сначала должно быть рассмотрено в малом составе. Далее дело может быть передано на рассмотрение в полный состав в случае, если: 1) заявитель утверждает, что закон, постановление, приказ или административное решение является неконституционным; 2) Верховный суд считает, что закон, постановление, приказ или административное решение противоречит [Конституции](#), независимо от любых утверждений заявителя; 3) решение Верховного суда идет вразрез с его собственными прецедентами. В первом случае, если Верховный суд полагает, что закон, постановление, приказ, или административное решение является конституционным, дело передается на рассмотрение в малый состав. В большинстве случаев дела рассматриваются малым составом, а полный состав рассматривает дела только несколько раз в год.

- Верховный суд отвечает за стандартизацию толкования и применения закона. В качестве апелляционной инстанции он рассматривает решения Высоких судов.
- Возможность апелляции в Верховный суд ограничена. В 1996 г. ГПК провел реформу системы обжалования. Единственным законным основанием для апелляции в Верховный суд теперь является ошибка толкования [Конституции](#) или иные нарушения [Конституции](#), где Верховный суд выступает в качестве первой судебной инстанции (п. 1 ст. 312). Верховный суд может по своему усмотрению рассматривать апелляционные жалобы, где первоначальное решение основывается на прецеденте Верховного суда или затрагивает существенные вопросы, касающиеся толкования закона (п. 1 ст. 318). Данное нововведение должно было облегчить работу Верховного суда, однако этой цели достигнуть не удалось.
- Верховный суд отвечает за организацию деятельности судов. В соответствии с Конституцией Верховный суд наделен властью устанавливать правила процедуры судопроизводства, работы адвокатов, внутреннего распорядка в судах, а также правила управления судебными делами ([ст. 77](#)). Прокуроры должны следовать правилам, устанавливаемым Верховным судом.
- Верховный суд довольно активен в осуществлении своих нормотворческих полномочий.
- Судьи Верховного суда назначаются Кабинетом министров и утверждаются императором ([ст. 79](#) Конституции). Главный судья назначается императором по представлению премьер-министра. Закон о судах предусматривает, что судьи должны иметь юридическое образование и достичь возраста не менее 40 лет. Не менее 10 из 15 судей должны иметь опыт работы в качестве президента либо судьи Высокого суда, судьи дисциплинарного суда, прокурора или профессора права более 20 лет (ст. 43).

Высокие суды

расположены в восьми крупных городах

рассматривают жалобы на решения окружных и семейных судов

являются последней инстанцией для гражданских дел, рассматриваемых на уровне дисциплинарных судов и обжалуемых в окружных судах

в уголовных делах, рассматриваемых дисциплинарными судами, апелляции подаются в высокие суды, минуя окружные

в некоторых делах, таких как государственная измена или установление действительности выборов, являются первой инстанцией

имеют полномочия по пересмотру решения квазисудебных органов (в данных случаях рассмотрение дела осуществляют пять судей вместо трех)

Высокий суд Токио имеет специальное подразделение, которое занимается рассмотрением дел, связанных с антимонопольным законодательством

в отношении споров по интеллектуальной собственности действует Высокий суд по интеллектуальной собственности, являющийся специальным подразделением Высокого суда Токио

Высокий суд по интеллектуальной собственности

Был создан в 2005 г. и является подразделением Токийского высшего суда.

В ведении Высокого суда по интеллектуальной собственности находятся:

- 1) жалобы на решения Патентного ведомства на патенты, права на полезные модели, права на дизайн и товарные знаки;
- 2) обжалование постановлений окружных судов Токио и Осака о патентах, полезных моделях, правах на топологии интегральных схем, а также право автора на программные работы (нарушение предписаний, иски о компенсации).

Суд обычно рассматривает дело в составе трех судей, а в случаях, где в короткий промежуток времени необходимо единое мнение суда, - в составе пяти судей.

Отличительной чертой Высокого суда по интеллектуальной собственности является наличие группы технических консультантов, оказывающих суду содействие в разъяснении технических аспектов.

Технические консультанты назначаются Верховным судом на неполное рабочее время из числа экспертов, ученых и исследователей, имеющих опыт в различных областях науки.



ОКРУЖНЫЕ СУДЫ

являются основными судами первой инстанции

в настоящее время насчитывается 50 окружных судов, расположенных в центре каждой префектуры



Окружной суд Киото

рассматривают гражданские и уголовные дела, а также апелляционные жалобы на решения и постановления дисциплинарных судов по гражданским делам

в крупных окружных судах, таких как Токио и Осака, есть судебные подразделения (окружной суд Токмо имеет подразделения, специализирующиеся на административных делах, дорожно-транспортных спорах, интеллектуальной собственности, банкротстве и т.д.)

Суд по семейным делам

Суд по семейным делам специализируется на семейных делах и правонарушениях несовершеннолетних.

В ряде случаев, таких как распределение собственности супругов в результате развода, в первую очередь необходимо пройти примирительную процедуру, и только если примирение не достигнуто - рассматривать дело.

Рассмотрение спора осуществляется судьей единолично с участием советников суда. В большинстве случаев решение может быть обжаловано в Высокий суд. Примирительная процедура осуществляется согласительной комиссией, состоящей из одного судьи и двух членов комиссии по семейному примирению. Советники и члены комиссии привлекаются судом на неполное рабочее время из числа государственных служащих.

Суд по семейным делам рассматривает, кроме того, дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, т.е. лицами в возрасте до 20 лет, а также дела о преступлениях, совершенных против благополучия несовершеннолетних. Кроме того, суд по семейным делам вправе поставить под наблюдение несовершеннолетних, которые не совершили преступления, но, вероятно, способны совершить его в будущем.

Юрисдикция и порядок рассмотрения дел с несовершеннолетними регулируются Законом о несовершеннолетних (1948 г.). Все дела о правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, сначала направляются в суд по семейным делам. Суд по семейным делам вправе передать дело в окружной или дисциплинарный суды при условии, что несовершеннолетний достиг возраста 16 лет.

Дисциплинарные суды

Дисциплинарные суды рассматривают **гражданские дела** с суммой исков **не более 1,4 млн. иен** и **уголовные дела**, где наказание за правонарушение может быть в виде штрафа и (или) содержания под стражей **до 15 дней**. Они не уполномочены назначать наказание в виде лишения свободы более чем на три года. Если судья сочтет необходимым наложение срока лишения свободы более чем на три года, то он должен передать дело в окружной суд.

При обжаловании решений таких судов апелляция подается в окружной суд. Если сторона не удовлетворена решением окружного суда, то жалоба подается в **высокий суд**. На решения дисциплинарных судов разрешено подавать две апелляции. Так, сторона может обжаловать решение окружного суда в **высокий суд**. Если одна из сторон не удовлетворена решением **высокого суда**, то она может подать жалобу в **Верховный суд**.

Судьями дисциплинарного суда не всегда являются профессиональные судьи. Помимо тех, кто сдал единый государственный экзамен на судью, судьей может быть назначено лицо, которое работало в течение определенного периода времени в суде или прокуратуре.

Наряду с судами действуют **административные комиссии**, которые наделены квазисудебной, а также квазизаконодательной властью. Так, например, Управление государственной службы, Национальная комиссия общественной безопасности, Комиссия по справедливой торговле, Трудовая комиссия и Координационные комиссии по экологическим спорам являются правительственными организациями, но обладают независимостью при осуществлении своей деятельности.

Решения этих комиссий могут являться предметом судебного рассмотрения. В таких случаях суд рассматривает данный спор по фактам, установленным Комиссией, поскольку такие факты считаются основанными на существенных доказательствах.

Особенности правопонимания. «Живое право».

- В правовой системе Японии обнаруживается **дуализм** в смысле сочетания традиционных норм, сложившихся в прошлом и реципированных в конце XIX в. романо-германскими правовыми моделями.
- Древнейшие японские законы, дошедшие до нас, во многом напоминают законы китайской династии Тан. Сама концепция права в Японии сложилась под влиянием китайской. Во главу угла она ставила **«рицу»**, т.е. уголовный закон.
- Нормы общежития японцев были выработаны под воздействием религиозных представлений синтоизма, буддизма и конфуцианства. Это традиционные нормы поведения – **«гири»**. Они не могут рассматриваться как правовые и законодательно санкционированные нормы. Тем не менее они оказывают существенное воздействие на правовые отношения.
- По мнению большинства японских авторов, хотя гири и сохранили свое влияние в сфере права, тем не менее его нельзя считать значительным, оно последовательно падает и не идет ни в какое сравнение с тем, каким оно было на рубеже XX в. Очевидно, влияние гири более значимо в сфере семейного права, вопросы которого разрешаются в основном с помощью внутренних разбирательств, без обращения в суд. В частности в договорных отношениях, например между частными лицами или организациями, определенное место занимают нормы гири, однако эти нормы не покрывают всего объема договорных отношений.
- Однако наличие этих нравственных правил отражается на механизме реализации права в японском обществе. Скажем, в сфере договорных отношений контракт обычно определяет лишь наиболее важные моменты взаимоотношений сторон, все конкретные проблемы, которые могут возникнуть во время его действия, на стадии исполнения решаются исходя из гири, т.е. правил взаимоотношений между знакомыми лицами.

Р. Давид справедливо отмечает, что «даже если японские институты будут полностью вестернизированы, а юридическая техника модернизирована, применение права все равно будет ощущать на себе в культурной сфере этой страны живучесть и действенность традиционных принципов».

Список литературы:

- *А. Х. Саидов «Сравнительное правоведение. Основные правовые системы современности», М. 2003 г.;*
- *В. И. Лафитский «Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы Азии», т. 3, 2013 г.*

СПАСИБО

ЗА

ВНИМАНИЕ!