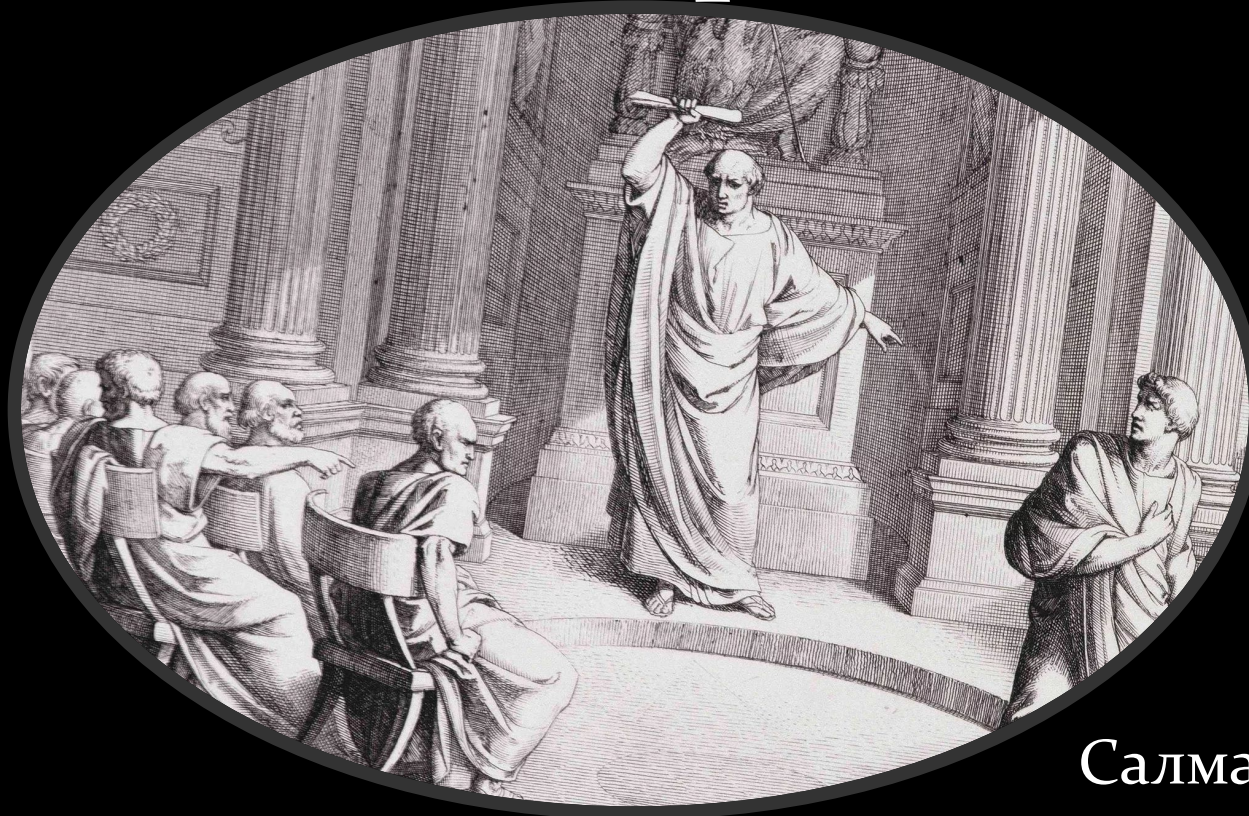


# Выдающиеся римские юристы классического периода и их произведения



Салманов Руслан. 11 бак.

# Римское право классического периода

Римское право классического периода I в. до н. э. — III в. н. э.

На новой экономической основе развивается и новое право, ибо право XII Таблиц явно устарело. В новых условиях — в качестве толкователей и творцов права — выступают преторы. Они заложили основы римской классической юриспруденции, которую разрабатывали и римские “классические” юристы.

Уходит в прошлое юридический формализм, характерный для Законов XII Таблиц. Получают признание принципы равенства сторон правоотношения, справедливости, доброй совести и др. Когда право противоречит справедливости, писал Ульпиан, следует предпочесть последнее, и, таким образом, справедливость получает преимущество перед строгим пониманием права.

# Известные римские юристы

Из большого числа известных юристов классического периода наиболее выдающимися были Гай (II в.), Папиниан (II–III вв.), Павел (II–III вв.), Ульпиан (II–III вв.) и Модестин (II–III вв.). Четверо, за исключением Гая были современниками, Павел и Ульпиан – ассесоры при Папиниане. Специальным законом Валентиниана III (426 г.) «о цитировании юристов» положениям этих пяти юристов была придана законная сила. При разногласиях между их мнениями спор решался большинством, а если и это было невозможно, то предпочтение отдавалось мнению Папиниана.



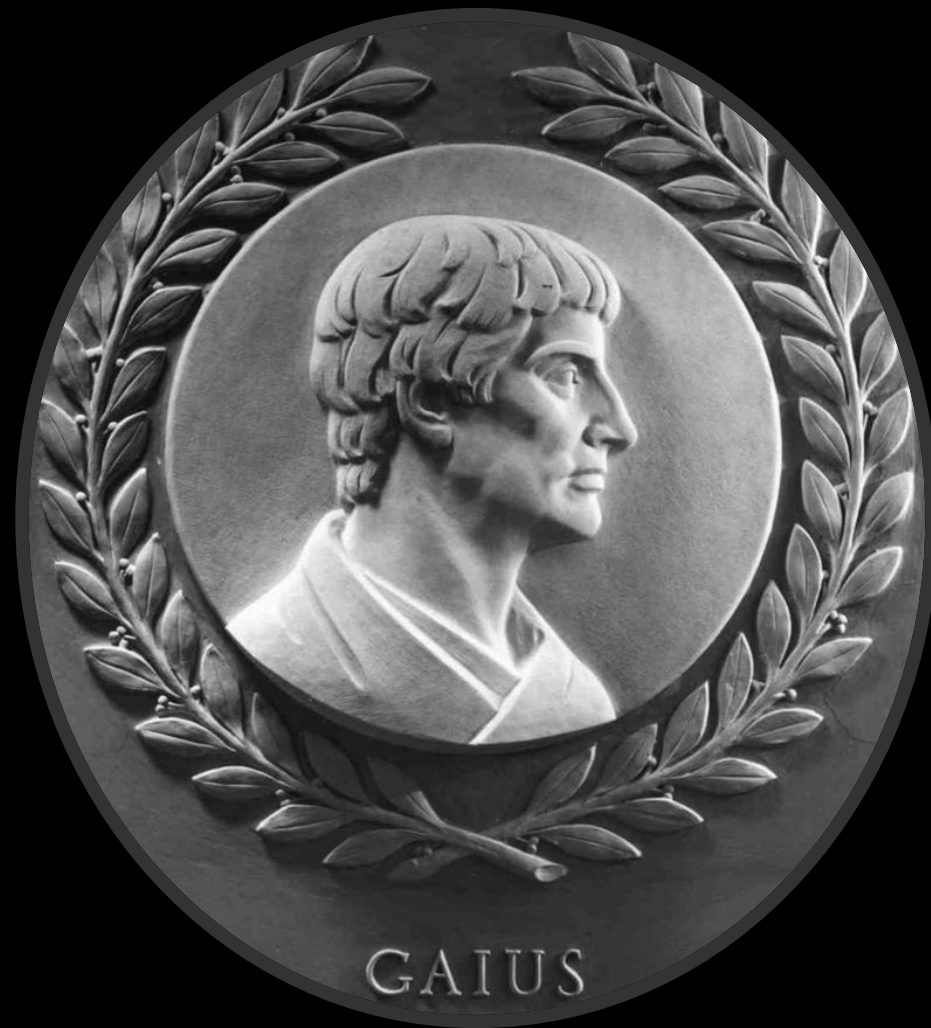
# Гай

Авторству Гая принадлежат сочинения, во-первых, посвященные разбору нормообразования Законов XII таблиц, получившие название «6 книг комментариев к Закону XII таблиц» (*Libri VI ad legem duodecim tabularum*). Во-вторых, сборник комментариев к преторскому эдикту. Незначительная часть этого сочинения была отдана исследованию эдикта городского претора (*Ad edictum urbis*), зато провинциальному эдикту посвящались 30 книг комментариев (*XXX libri ad edictum provinciale*). Время издания этих сочинений можно отнести к 50 годам II в. н.э.

В 60 - 80 гг. н.э. он подготовил и издал ряд монографий и учебных пособий, от которых сохранились, преимущественно, их названия. Например, комментарии к трудам юриста Квинта Муция Сцевола (II в. до н.э.) под названием *Libri ex Quinto Mucio*; комментарий к закону Юлия и Папия (*Libri XV ad legem Juliam et Papiam*); учебники «Семь книг повседневных дел» (*VII libri rerum cottidianum*).

# Гай

Самым выдающимся творением Гая оказались Институции (*institutiones*). Их написание может быть датировано второй половиной II века н.э., но не позднее смерти императора Марка Аврелия (180 г. н.э.). Самый распространенный взгляд на этот источник права относит его к учебным пособиям. Такому восприятию данного документа способствует его строгая форма, отточенный язык изложения правового материала и, главное, глубоко оригинальная и жизнеспособная организация изучения правовых институтов. Эти же самые характерные черты сочинения указывают на то, что этот труд Гая не просто стенограмма курса лекций его студентов, но получившее авторскую редакцию произведение монографического характера.



# Папиниан

Папиниан оставил после себя относительно немного сочинений, большинство из которых он написал в почтенном возрасте. Так, его перу, в частности, принадлежат три сборника по гражданской юриспруденции.

Первый из них, состоявший из 37 книг, назывался «Вопросы» («Quaestiones»). В этом сборнике, опубликованном в период правления Септимия Севера (193—198), Папиниан развил свою основную правовую доктрину в полемической форме, сталкивая и анализируя различные мнения и взгляды по наиболее трудным аспектам права.

Второй труд, насчитывавший 19 книг и называвшийся «Мнения» («Responsa»), был написан в период правления Септимия Севера и Каракаллы (198—211). В нём Папиниан, рассматривая выдвигаемые сторонами мотивы и доводы в обоснование своих противоположных позиций, предлагал конкретные решения их требований и притязаний. Таким образом, если в «Вопросах» этот мастер античной юриспруденции выступал в основном в качестве наставника или преподавателя права, то в «Мнениях» он действовал как судья, разрешающий конкретные споры. Третий трактат, называвшийся «Дефиниции» («Definitiones»), был опубликован в последние годы жизни Папиниана. Основная цель этого произведения состояла в формулировании четких правил и кратких максим по тем или иным правовым вопросам, которые возникали в практической деятельности судов.



# Папиниан

В целом труды Папиниана представляют собой «сочинения, передающие в ясном освещении массу отдельных вопросов права, великие по формулированию и по определенности решения этих вопросов и отличающиеся умением согласовать установленные законом нормы с особенностями каждого отдельного случая» (Р. Зом).



# Павел

Павел написал множество работ по различным вопросам права (86 сочинений, около 300 книг), которые отличались точностью юридического анализа и энциклопедическим охватом всего предшествующего правового материала.

## **Наиболее крупные сочинения Павла:**

Комментарий к преторскому эдикту (лат. *Ad edictum*) — в 80 книгах, содержавших не столько комментарий к эдикту, сколько свободное изложение норм преторского права с общими учениями об его институтах.

Трактат о гражданском праве (лат. *Ad Sabinum*) — в 16 книгах, представляющих самостоятельный очерк права, изложенный по системе Сабина с помощью сочинений и других юристов, особенно Помпония.

Кроме того, сохранилась значительная часть его «Сентенций» (лат. *Sententiae ad filium*), в которых излагались действующие юридические нормы в коротких положениях без обоснования и разъяснения контроверз. Сочинение пользовалось высоким авторитетом, получило для судов силу закона еще при Константине; в Феодосиевом кодексе оно названо «в высшей степени полным света, совершеннейшим по изложению и справедливейшим по юридическим рассуждениям».



# Ульпиан

К рубежу II и III вв. н. э. относится заметный рост бюрократических тенденций как в работе государственного аппарата, так и в деятельности ведущих юристов, которые занимали различные посты в складывающейся административной иерархии, а в творчестве отдавали дань тенденции к унификации, кодификации и регламентации. Особенно активно работал в этом направлении Ульпиан. В своих сочинениях, написанных в традиционных жанрах комментариев «К Сабину» и «К эдикту», он собрал, систематизировал и изложил в простой и ясной форме мнения наиболее авторитетных римских юристов почти по всем вопросам гражданского и преторского права. Тем самым он подвел итоги развитию традиционной римской юриспруденции и заложил основу будущей Юстиниановой кодификации. С середины II в. н. э. появляются отдельные трактаты, посвященные военному, фискальному, уголовному и административному праву.

# Ульпиан

Самым выдающимся произведением всей литературы по административному праву, явилась работа Ульпиана «Об обязанностях проконсула», созданная в правление Кара каллы. В I книге давались рекомендации, касающиеся путешествия и въезда в провинцию, назначения легата и определения его обязанностей. Во II книге речь шла об объезде провинции по судебным округам. В III—V книгах речь шла о муниципальных делах. В VI книге трактовались отдельные вопросы гражданского права, — в частности, о введении во владение наследственным имуществом и об отпуске рабов на волю. В VII—X книгах разбирались полномочия наместника, связанные с охраной общественного порядка. К VIII—IX книгам относятся также фрагменты, касающиеся экстраординарного судопроизводства и соответствующих преступлений. В VIII книге большой раздел был уделен допросам под пыткой, в кн. IX—X — речь шла о видах наказаний и порядке их назначения.



**Септимий  
Север**

# Модестин

Являлся автором нескольких юридических сочинений во всех областях права, из которых до нашего времени дошли только отрывки, вошедшие в состав Дигестов (345 фрагментов). В сочинениях Модестина «Pandectae», «Regulae» и «Differentiae» даны общие обзоры права, в нескольких монографиях были разработаны отдельные вопросы (самая обширная из них — «De excusationibus», написанная на греческом языке). Внёс заметный вклад в формулирование некоторых вопросов юридической доктрины и практики.

# Заключение

В конце II - начале III в. римская юриспруденция достигла своей вершины. Фактически частное право в этот период получило свою законченную форму. В большей степени существенная развитость структуры и институтов права, высокий уровень техники выражения правовых норм и обоснованность правовых решений, точность формулировок и лаконичность - результат правотворчества юристов в классический период.

С завершением классического периода наступили существенные изменения как в развитии римской юриспруденции, так и в формировании других источников римского частного права.