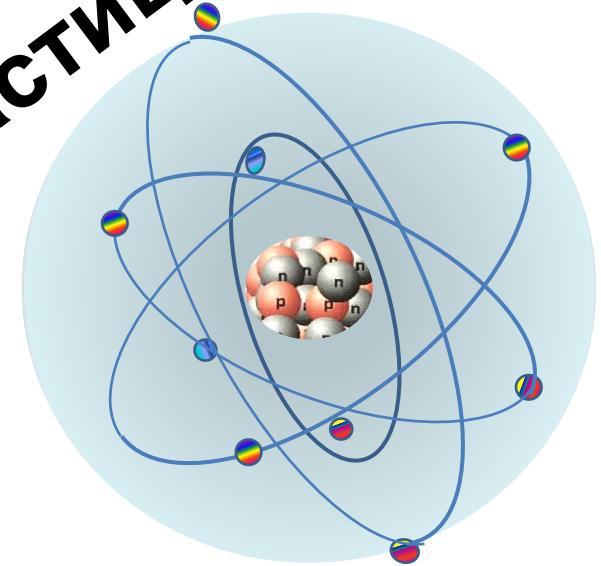


ИФПМ.
Кафедра общей
физики.
Л.В.В.

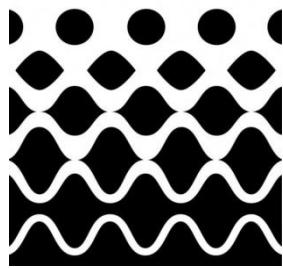
Дифракция электронов

Волновые свойства
частиц
Понятие
вероятности
обнаружения
частицы

Квантовая физика микрочастиц



Уравнение Шредингера
для частиц, скорость
движения
которых мала по сравнению
со скоростью света.



Корпускулярно-волновой дуализм

Корпускулярно-волновой
дуализм
электромагнитного излучения

- Гипотеза Луи де Бройля о волновых свойствах микрочастиц

Дифракция
микрочастиц

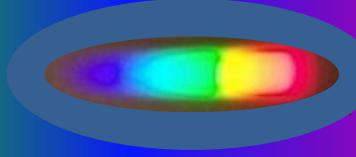
Фотоны.
 $p = \hbar k, E = \hbar\omega$



Волновая
функция
Уравнение
Шредингера

$$\hat{H}\Psi = i\hbar \frac{\partial\Psi}{\partial t}$$

Фотон



Свет и любое электромагнитное излучение – поток фотонов.

Корпускулярные свойства излучения.

1. Энергия и импульс фотонов $E = \hbar\omega$ $p = \hbar k$, $p = \frac{\hbar\omega}{c} = \frac{2\pi\hbar}{\lambda}$

2. Собственная масса $m_0 = 0$ (масса покоя).

Фотон всегда движется со скоростью света $c = 3 \cdot 10^8 \text{ м/с}$ (в любой системе отсчета) и не может находиться в состоянии покоя.

3. Энергия и импульс связаны соотношением $E = p \cdot c$

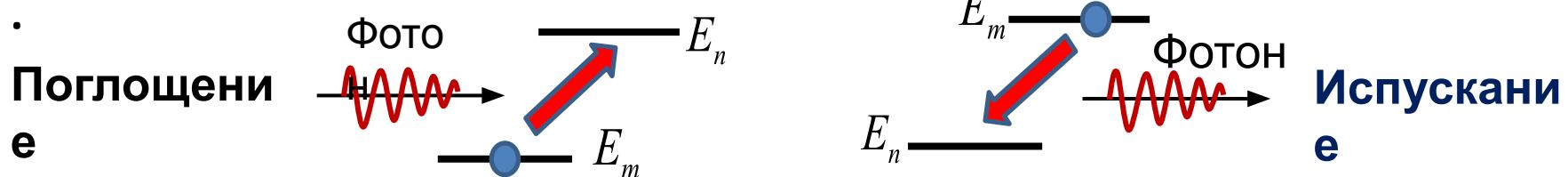
Частный случай релятивистского соотношения для частицы массы m_0

$$E = \sqrt{p^2 c^2 + (m_0 c^2)^2}$$

4. Фотон – стабильная элементарная частица, время жизни которой определяется взаимодействием с



5. Фотон - неделимая частица. Поглощается и испускается целиком в процессе квантового скачка из состояния вещества с энергией E_m в состояние с энергией E_n .

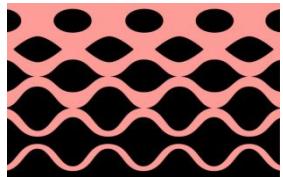


6. Интенсивность светового монохроматического пучка (средняя плотность потока энергии электромагнитного излучения) $I_\omega = \langle w \rangle j c = \omega \cdot \langle n_\Phi \rangle \cdot c$ - где $j_\Phi = \langle n_\Phi \rangle \cdot c$ -

плотность потока фотонов $\langle w \rangle$ - средняя плотность энергии излучения :

$\langle n_\Phi \rangle$ - среднее число фотонов в единице объема (концентрация);

7. В квантовой физике отсутствует наглядный образ фотона.



Корпускулярно – волновой дуализм электромагнитного излучения

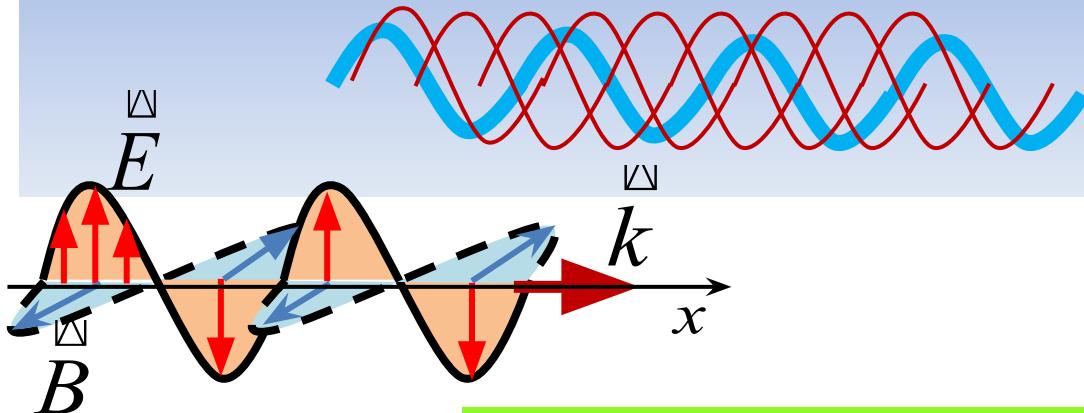
Такие явления, как **интерференция**, **дифракция**, **поляризация света**, были объяснены, исходя из представлений о **волновой природе света**: свет – это **распространяющиеся в пространстве электромагнитные волны**. Световая волна **не локализована** в пространстве. Объемная плотность энергии электромагнитной волны пропорциональна квадрату её амплитуды и изменяется **непрерывно**.

В явлениях взаимодействия с веществом свет ведет себя как **поток частиц – фотонов**, обладающих
энергией $\varepsilon = \hbar\omega$ и импульсом $p = \hbar k$, $p = 2\pi\hbar/\lambda$
(фотоэффект, тепловое равновесное излучение, эффект Комptonа и др.).

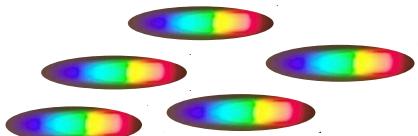
Световая энергия изменяется **не непрерывно**, а только **дискретно** в виде порций (квантов) энергии.

Электромагнитное излучение обладает двойственной природой, получившей название **«корпускулярно-волновой дуализм»**. Явления, в которых участвует свет, объясняются с учетом двух, дополняющих друг друга, понятий: **«волна – частица»**

Гипотеза Луи де Бройля



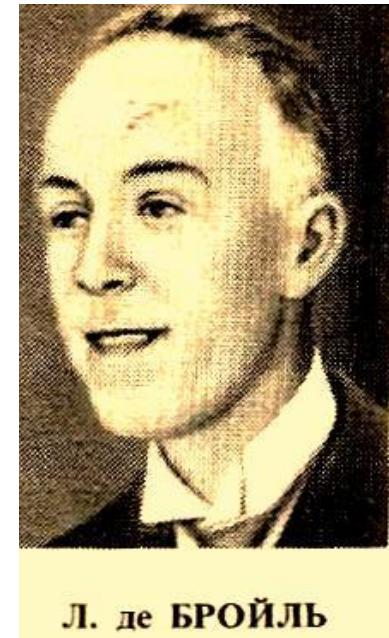
Волны
Электро-
магнитное
излучение



Фотон
ы

Волновые
свойства:
 ω, λ

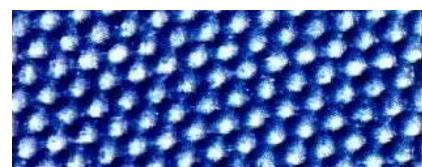
Корпускулярн
ые свойства:
 e^-, p^+, n^0, \dots



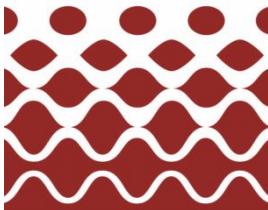
Л. де БРОЙЛЬ

Частицы
вещества:

e^-, p^+, n^0, \dots



Изображение
поверхности золота
в туннельном
микроскопе



Гипотеза де Бройля

В **1923 г.** Французский физик Луи де Бройль выдвинул чрезвычайно смелую гипотезу: **Электромагнитное излучение**

и вещество, состоящее из микрочастиц, равноправны в отношении проявления корпускулярно-волновых свойств.

~~Макрочастицы должны проявлять волновые свойства.~~ Свет с длиной волны и частотой ведет себя как поток частиц (фотонов)

$$\text{импульсом } p = 2\pi\hbar/\lambda$$

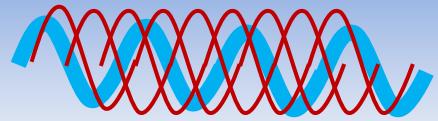
$$\text{и энергией } E = \hbar\omega$$



Частице с импульсом и энергией соответствует некий волновой процесс

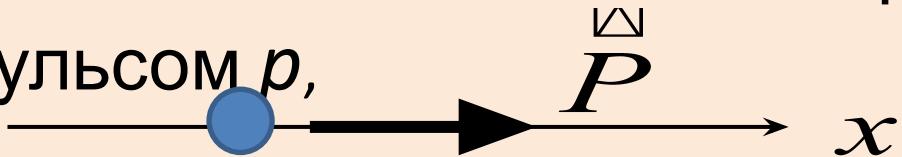
$$\text{с длиной волны } \lambda = 2\pi\hbar/p$$

$$\text{и частотой } \omega = E/\hbar$$



Плоская волна де Бройля

Свободной частице с энергией E и импульсом p ,



движущейся вдоль оси x , соответствует

плоская волна де Бройля: $\Psi(x, t) = A \exp[-i(\omega t - kx)] = A \exp\left[i\left(\frac{p}{\hbar}x - \frac{E}{\hbar}t\right)\right]$

$$k = p/\hbar$$

$$\omega = E/\hbar$$

где

- волновое число,

- частота .

Волна распространяется в том же направлении, что и частица, и описывает её волновые свойства.

Групповая скорость волны де Бройля

Групповая скорость световой волны: $v_{\text{grp}} = \partial\omega / \partial k$

Групповая скорость волны де Бройля:

$$v_{\text{grp}} = \frac{\partial\omega}{\partial k} = \frac{\partial(\omega)}{\partial(k)} = \frac{\partial E}{\partial p}$$

Дифференцируя формулу связи между энергией E и импульсом p релятивистской частицы: $E^2 = p^2c^2 + (m_e c^2)^2$, получим $v_{\text{grp}} = pc^2 / E$

$$E = m_e \gamma c^2 \text{ где } p = m_e \gamma v, \quad \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

Учитывая, что для групповой скорости находим

$$v_{\text{grp}} = v$$

Групповая скорость волны де Бройля равна скорости движения частицы .

Волна де Бройля не является волной, движущейся вместе с частицей.

Волна де Бройля и частица – это один и тот же объект !

Понятие длины волны де Бройля характеризует этот объект с волновой точки зрения, а понятие импульса определяет свойства объекта как частицы, и эти два понятия связаны соотношением $k = 2\pi/\lambda_B$

$$\lambda_B = \frac{2\pi}{p}$$

, где

$$\text{или } mc^2 = E_K = p^2/2m$$

Для частицы с кинетической энергией

$$\frac{2\pi}{p} = \frac{2\pi}{\sqrt{2mE_K}}$$

длина волны де Бройля равна

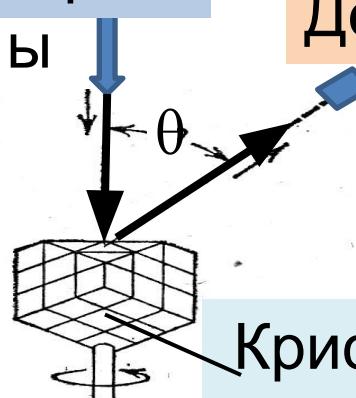
$$\lambda_B^* = \frac{2\pi}{\sqrt{2mE_K} \sqrt{1 + \frac{E_K}{2mc^2}}} = \frac{\lambda_B}{\sqrt{1 + \frac{E_K}{2mc^2}}}$$

Для релятивистской частицы:

Эксперименты по дифракции микрочастиц

Опыты К. Дэвиссона и Л. Джермера (Америка, 1927 г.)

Электроны



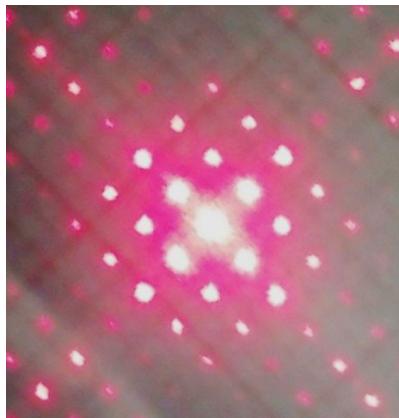
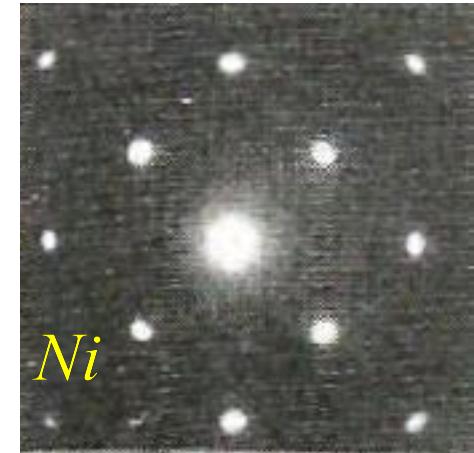
Детектор

Кристалл
Ni

e^-

$eB = 54$

$2\theta = 50^0$



Дифракция лазерного света ($\lambda = 632,8 \text{ нм}$) на прямоугольной проволочной сетке
 $d = 30 \text{ мкм}$

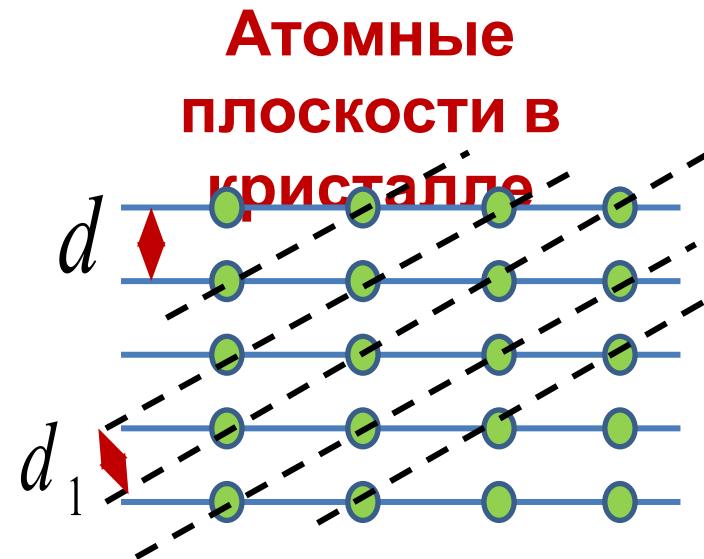
Картина дифракции электронов на монокристалле

Отражение электронов от атомных плоскостей в кристалле.

Атомная структура кристаллов была известна из опытов по дифракции рентгеновских волн. Еще в 1912 – 1913 гг. английские физики Г. Брэгг и Л. Брэгг (отец и сын) предложили вместо сложной дифракции от множества атомов рассматривать отражение волн от параллельных атомных плоскостей в кристалле и **интерференцию отраженных волн**.

$$\lambda_B = \frac{2\pi\theta}{\sqrt{2m_e e U}} = 0,166 \text{ нм}$$

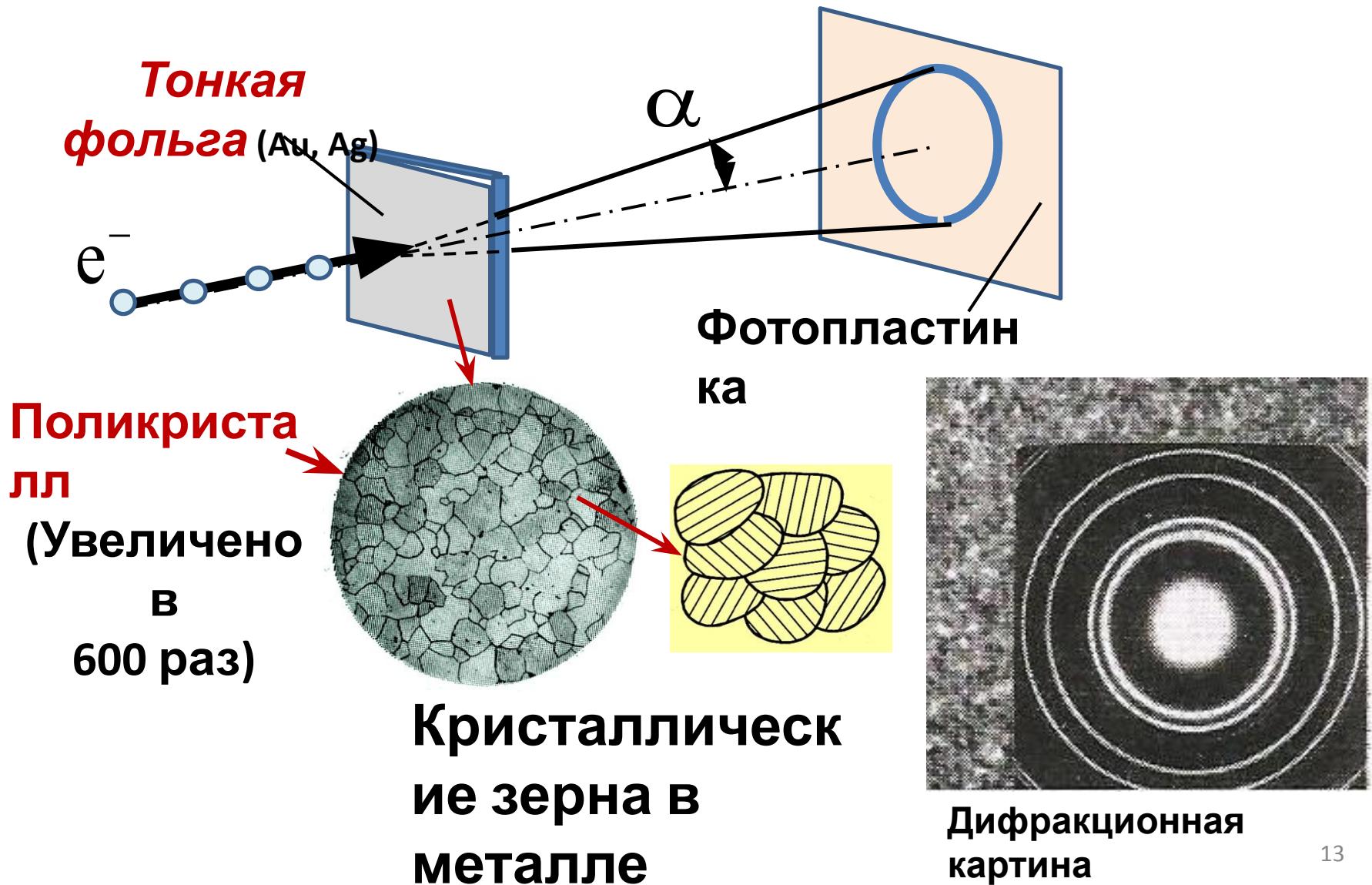
Diagram illustrating the reflection of electrons from crystal planes. A blue arrow labeled λ_B enters from the left at an angle θ to a horizontal dashed line representing a crystal plane. Two red arrows show the reflected waves. The distance between the planes is $d = 0,091$ nm.



**Атомные
плоскости в
кристалле**

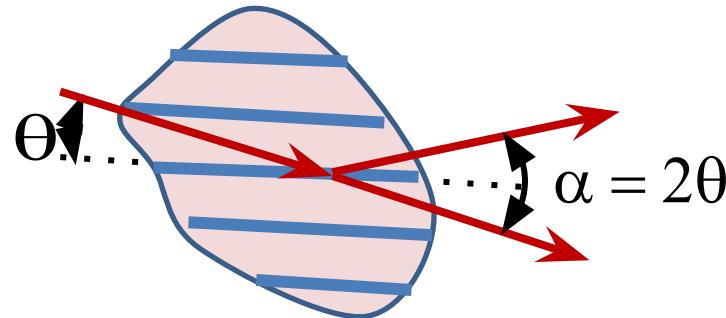
Опыты Дж.П. Томсона (Англия, 1927 г.);

П.С. Тарковского (СССР, 1928 г.)



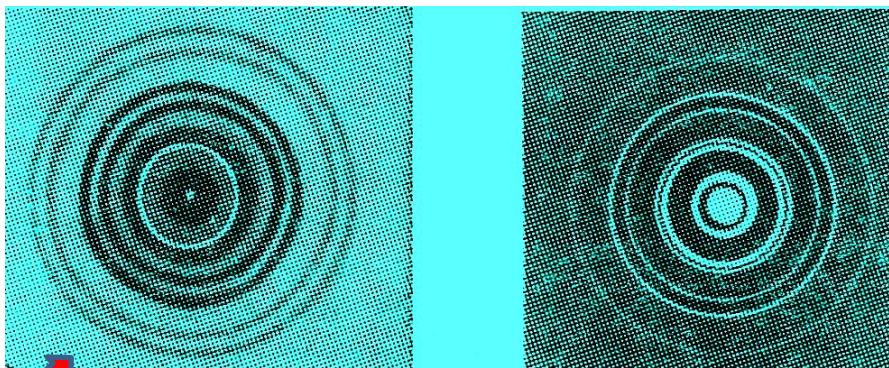
Дифракция электронов в поликристаллической фольге

использовались быстрые электроны с энергией от 17 кэВ до 57 кэВ



Кристаллит
(**«зерно»**)

При отражении от атомных плоскостей кристаллитов, которые по разному повернуты относительно оси падающего электронного пучка, но угол α остается неизменным, образуется конус дифракции с углом раствора $\alpha = 2\theta$. Сечение этого конуса фотопластинкой представляет собой окружность.



Дифракция
рентгеновского
излучения

Отражение от разных атомных плоскостей (разные d) при различных порядках n интерференции дает на фотопластинке систему колец.

Дифракция
электронов

Дифракция одиночных электронов

Группа физиков во главе с В.А.Фабрикантом в СССР выполнила в 1949г **дифракционные исследования с очень слабым электронным пучком.**

В этих опытах **интервал времени между двумя последовательными прохождениями электронов через поликристалл в 81 раз превышал время, затрачиваемое одним электроном на прохождение всего прибора.** Таким образом, взаимодействие электронов друг с другом полностью исключалось, и электроны дифрагировали поодиночке.

*Дифракция
одиночных
электронов*



*Волевые свойства присущи
отдельному электрону.*

«Некоторые исследователи приступили к выполнению опыта за который ещё несколько лет назад их бы посадили в психиатрическую больницу для наблюдения за их душевным состоянием. Но они добились успеха!»

Эрвин Шредингер о первых опытах по дифракции

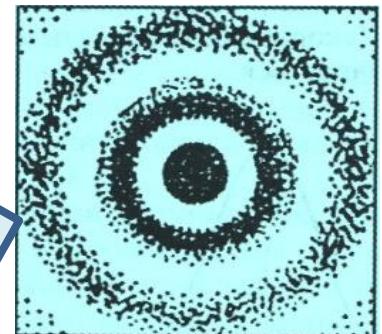
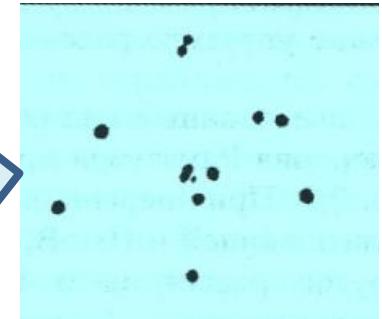
электронов

Объяснить результаты опытов по дифракции невозможно без понятия вероятности и волновых свойств электрона.

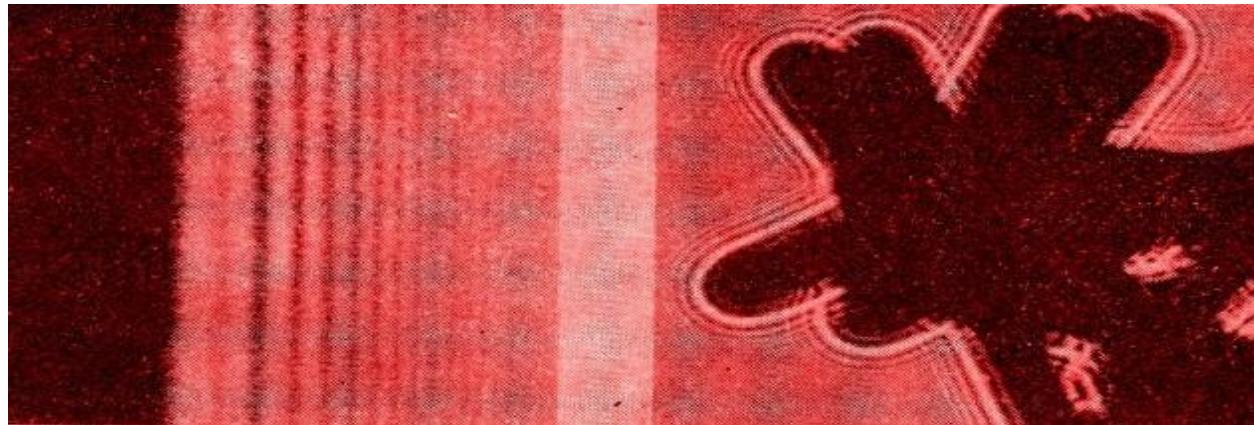
При небольшом числе электронов (при малой длительности эксперимента) следы от попадания электронов на фотопластинке распределены достаточно хаотично.

Можно говорить только о вероятности попадания отдельного электрона в какое-либо место фотопластиинки.

Информацию о распределении этой вероятности дает дифракционная картина.

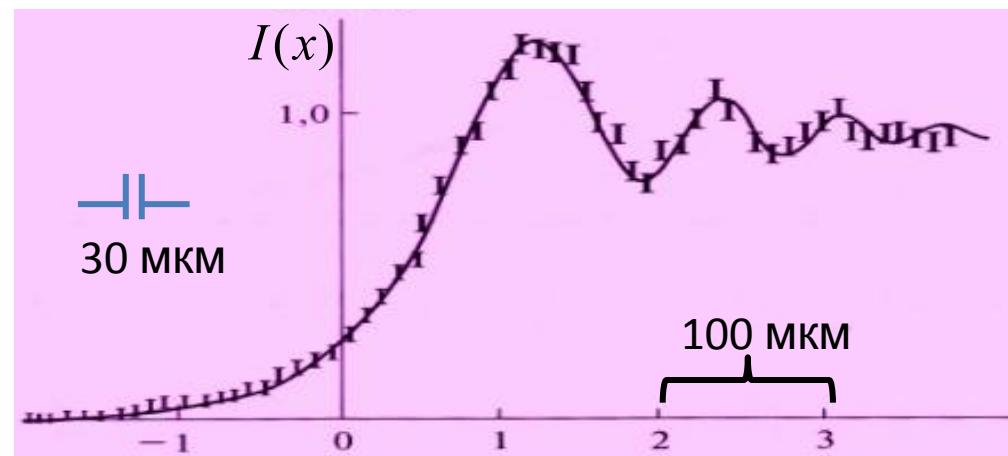
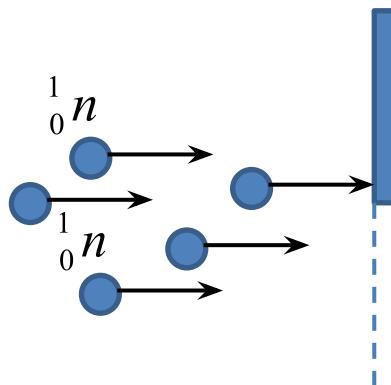


Эксперименты, похожие на опыты по оптической дифракции



Дифракция электронов на краю небольшого кристалла.

Распределение интенсивности **нейтронов** в результате дифракции на краю поглощающего экрана.





О новой механике движения микрочастиц – квантовой механике

На заре квантовой механики (1920-е годы) физики пытаются найти законы, определяющие движение микрочастицы (электрона) в различных условиях, не прибегая к моделям внутренней структуры.

Так например, **электрон** в дифракционных экспериментах с поликристаллической фольгой **с некоторой вероятностью меняет свое направление движения после фольги**, но фиксируется на фотопластинке как **точечная частица**.

Задача: Выяснить особенности физического и

математического описания движения
микрообъекта,

совмещающего в себе каким-то образом
корпускулярные и **волновые свойства**.

Уравнение Шредингера

Еще до начала экспериментов по дифракции электронов физики-теоретики **Вerner Гейзенберг** в Германии и **Эрвин Шредингер** в Австрии начали разрабатывать **новую механику**, позволяющую рассчитывать волновое движение не только свободных микрочастиц, как это было у де Броиля, но и **частиц, находящихся во внешнем потенциальном поле**.

В 1926 г. Шредингер получил свое знаменитое уравнение для **волновой $\Psi(t)$ -функции** и применил его к атому водорода, в котором единственный электрон находится в электрическом **поле протона**.

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi + U(x, y, z) \Psi = i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t}, \quad \nabla = e_x \frac{\partial}{\partial x} + e_y \frac{\partial}{\partial y} + e_z \frac{\partial}{\partial z}$$

$$\nabla^2 = \nabla \nabla \rightarrow \nabla^2 \Psi = \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial z^2}$$

Принцип дополнительности Н. Бора. Соотношения

неопределенностей. **1927г.** Нильс Бор в Дании сформулировал принцип дополнительности в квантовых явлениях, а мысленные эксперименты Вернера Гейзенберга в Германии привели к соотношениям неопределенностей, которые являются математическим воплощением общей идеи дополнительности в квантовых явлениях.

Принцип дополнительности Бора: В области квантовых явлений

наиболее общие физические свойства какой-либо системы описываются

с помощью дополняющих друг друга пар независимых

переменных.

Такими переменными являются: импульс – координата; каждая из которых может быть лучше определена только за счет энергия – время; частица – волна; непрерывность – дискретность.

«Физическая картина явления» и «математическое описание дополнительны».

Создание физической картины требует пренебрежения деталями и уводит от математической точности. И наоборот, попытка точного математического описания

Соотношения неопределенностей.

Примеры мысленных экспериментов.

1 Для определения положения электрона надо осветить его и посмотреть

в микроскоп. В этом случае неопределенность в координате порядка Δx

длины волны света λ , то есть

. Для уточнения положения . Но свет передает электрону импульс. Чтобы уменьшить Δx , надо уменьшать λ . Для этого надо уменьшить $p = 2\pi/\lambda$.

передаваемый импульс надо ослабить интенсивность света так, чтобы с электроном сталкивался один фотон с импульсом Δp , чтобы $\Delta x \cdot \Delta p > 2\pi$.

2 Частица пролетает через отверстие в экране, открываемое на время τ . Заменяя Δt на τ , получаем

имеет неопределенность Δp . Неопределенность координаты частицы в направлении оси x равна $\Delta x = v \cdot \Delta t$,

где v – скорость частицы. Предполагается, что скорость частицы мало изменилась при прохождении отверстия. Из соотношения

находим $\Delta x \geq 2\pi/\Delta p$, т. е. $\Delta x \geq 2\pi/v\Delta t$

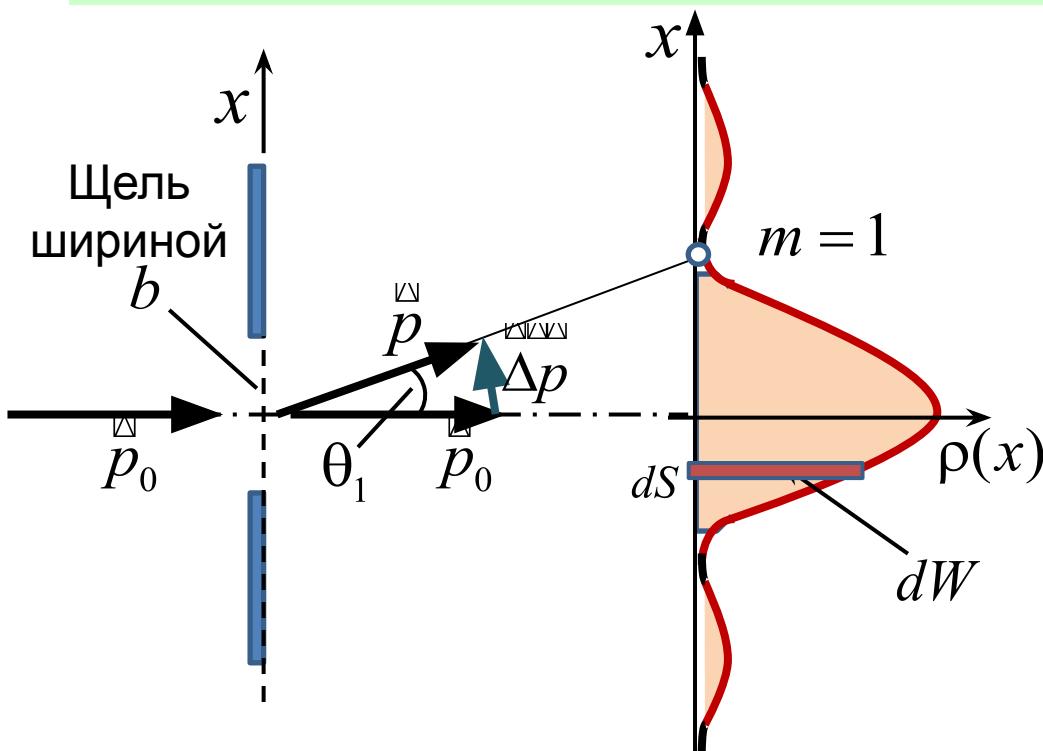
импульсе

$$\Delta E = \Delta(mv^2/2) \leq v\Delta p_x$$

Учитывая, что , получаем

$$\Delta E \cdot \Delta t \geq 2\pi$$

Дифракция частиц на щели и соотношение неопределенностей



$dW = \rho(x) dS$ – вероятность обнаружить частицу на площадке dS экрана наблюдения

$$b \sin \theta_m = m\lambda, \quad m = 1$$

$$\Delta x = b, \quad \Delta p \otimes \Delta p_x, \\ \Delta p_x \otimes p_0 \sin \theta_1$$

$$\sin \theta_1 = \lambda/b = \lambda_{Bp} / \Delta x$$

$$\lambda_{Bp} = 2\pi\lambda / p_0$$

$$\Delta x \cdot \Delta p_x \otimes 2\pi\lambda$$

$$\Delta x \cdot \Delta p_x \otimes 2\pi\lambda$$

Соотношения неопределенностей В. Гейзенberга

1)

Координатная ось x в полученных соотношениях

неопределеностей

$$\Delta x \cdot \Delta p_x \geq 2\pi \hbar$$

и не в

$$\Delta y \cdot \Delta p_y \geq 2\pi \hbar$$

, они

$$\Delta z \cdot \Delta p_z \geq 2\pi \hbar$$

я осей y и z

:

При получении этих соотношений использовались некоторые упрощающие предположения. Использование **определенных критериев** для оценки неопределенности может привести к ошибкам. Поэтому их следует считать приближенными.

частица

Ψ

находится в определенном состоянии с волновой функцией

,
которая является решением **уравнения Шредингера**.

Пример. Если под **неопределенностями координаты и импульса** понимать их **среднеквадратичные отклонения от средних величин**, то

$$\Delta x_{\text{кв}} \cdot \Delta p_{x, \text{кв}} \geq \hbar/2$$

Соотношения неопределенностей – частный случай и конкретное выражение принципа дополнительности Н. Бора.

Следствия из соотношений

неопределеностей

1 Координата и импульс не могут одновременно иметь определенные значения.

2 Для микрочастиц теряется понятие траектории движения:

$$\Delta x = 0 \quad \Delta p_x \rightarrow \infty$$

например, если точно известна координата (), то

.

Несмотря на отсутствие траектории, движение частиц происходит

И.Вор часто вспоминал, как в 50-х годах к нему после лекции подошел студент и спросил: «Неужели действительно были такие идеи, которые думали, что электрон в атоме вращается по орбите»

3 Микрочастица не может находиться в состоянии полного покоя: если

$$\Delta x = a \quad \Delta p_x \geq \hbar/2a$$

положение частицы ограничено областью

, то

.

Волновое уравнение

1 Волновое уравнение для электромагнитных волн

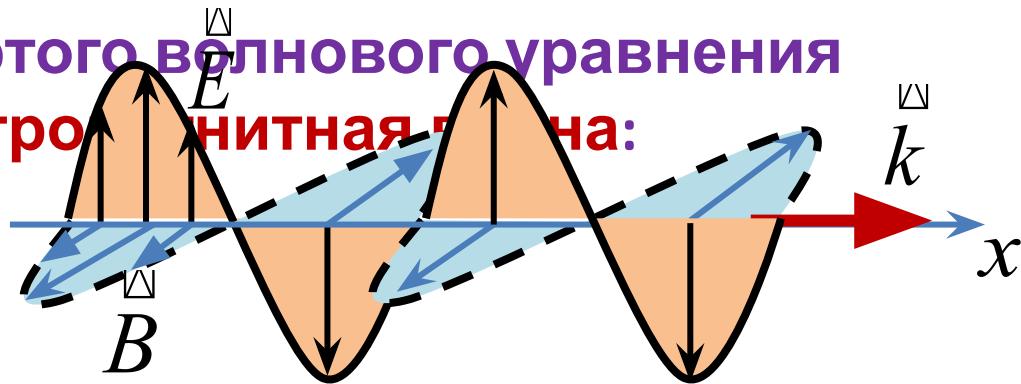
в одномерном случае, когда напряженность электрического поля E зависит только от координаты x и времени t , имеет вид:

$$\frac{\partial^2 \overset{\triangle}{E}}{\partial x^2} = \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \overset{\triangle}{E}}{\partial t^2}, \quad v = 1/\sqrt{\epsilon_0 \mu_0} = c/n,$$

где v - фазовая скорость волны, n – показатель преломления среды, c - скорость света в вакууме.

Частным решением этого волнового уравнения является плоская электромагнитная волна:

$$\overset{\triangle}{E} = E_0 e^{i(kx-\omega t)}$$



Волновое уравнение Шредингера

В 1926 г. австрийский физик-теоретик Эрвин Шредингер разработал теорию движения микрочастиц, в основу которой положил уравнение

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + U(x)\Psi = i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t}$$

Одномерное
движение: $\Psi = \Psi(x, t)$

Движение в трехмерном

пространстве;

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi + U(x, y, z)\Psi = i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t}, \quad \text{где } \Psi = \Psi(x, y, z, t);$$

$$\nabla = e_x \frac{\partial}{\partial x} + e_y \frac{\partial}{\partial y} + e_z \frac{\partial}{\partial z}$$

$$\nabla^2 = \nabla \nabla \rightarrow$$

$$\nabla^2 \Psi = \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial z^2}$$

Вероятностный смысл Ψ -функции

Почти вся теория Шредингера заключена в его волновом уравнении, если мы знаем, как интерпретировать волновую функцию Ψ .

В том же 1926 г. немецкий физик – теоретик Макс Борн предложил статистический (вероятностный) смысл Ψ -функции :

○ $dW = \Psi^* \Psi \cdot dV = |\Psi|^2 dV$ - вероятность обнаружения частицы в элементарном объеме

○ Величина $\rho = dW/dV = |\Psi|^2$ - плотность вероятности

○ Функцию Ψ называют амплитудой вероятности

Вероятность в классической физике

В классической физике статистические методы, использующие понятие вероятности, рассматриваются как **вспомогательные**, и применяются в тех случаях, когда **недостаточно знаний о подробностях того или иного события**.

Так обстоит дело, например, **в кинетической теории газов**, где предполагается, что каждая частица во всякий данный момент времени имеет определенное значение скорости.

Но частиц много, уследить за всеми невозможно, и **единственный реальный путь** заключается в том, чтобы **найти закономерности в этом хаотичном движении** многих частиц – вычислить вероятность **распределения частиц по скоростям**.

Вероятность в квантовой физике

В квантовой физике, согласно М.Борну, ситуация совсем иная. Электронам, протонам, фотонам и другим частицам присущи волновые свойства.

Нет смысла, например, говорить о локализации световой волны после дифракции на щели или траектории фотонов.

Фотон может попасть в любое место экрана наблюдения с той или иной вероятностью. Это касается и микрочастиц, для описания движения которой **понятие определенной и непрерывной траектории оказывается неприменимым.**

При рассмотрении процессов , происходящих в микромире, неизбежно приходится использовать понятие

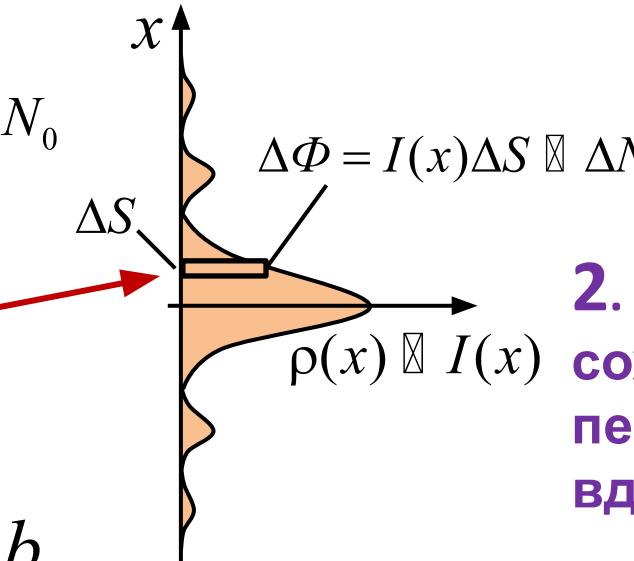
волны вероятности

Дифракция света на щели с корпускулярной точки зрения

Поток
фотонов

$$\Phi \otimes I_0 b \otimes N_0$$

Длинная
щель
ширины



3. Вероятность ΔW попадания числа фотонов в область дифракционной картины определяется $\Delta W_{\text{кк}} = \Delta N / N_0 \otimes I(x) \Delta S / N_0$

4. Плотность

$$\rho = \Delta W / \Delta S \otimes I(x) \otimes |E|^2$$

вероятности:

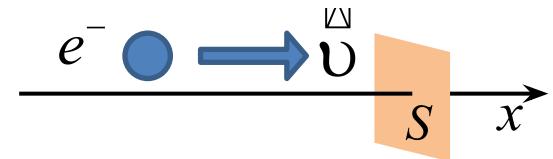
5. Дифракция одного фотона ($N_0 = 1$). Распределение плотности вероятности $I(x)$ играет ту же роль, что и распределение интенсивности $|E|^2$

1. Число фотонов, прошедших через щель в единицу времени в расчете $N_0 \otimes I_0 b$

2. Это же число фотонов по закону сохранения энергии перераспределится вдоль дифракционной картины:
$$N_0 \otimes \int_S I(x) dS$$

О вероятности обнаружения электрона, который свободно движется в направлении

оси X



$$\Psi(x, t) = A [\cos(kx - \omega t) + i \sin(kx - \omega t)],$$

$$\Psi(x, t) = A \cdot e^{i(\frac{p}{\hbar}x - \frac{E}{\hbar}t)} \rightarrow \rho = \Psi^* \Psi = |\Psi|^2 = |A|^2$$

Почему нельзя представить плоскую волну де
Бройля

$$\Psi(x, t) = A \cos(kx - \omega t)$$

в вещественной форме

В этом случае $\rho = \Psi^2 = A^2 \cos^2(kx - \omega t)$. Если
наблюдатель

$$\rho = 0$$

находится в любой из плоскостей, где

не

зарегистрирует летящую навстречу ему частицу, что

Уравнение Шредингера в символическом представлении

1. Об идее М. Борна и операторах в математике.

Макс Борн в том же 1926 году высказал идею , суть которой состояла **в сопоставлении классической физической величине некоторого линейного оператора, обладающего**

~~В математике~~ оператором называют правило, с помощью которого определенными свойствами.

одной функции может быть сопоставлена другая функция .

$F(x) = Df$

Символически это правило записывается так:

Пример Функция $f(x) = \sin ax$ сопоставим функцию $F(x) = a \cos ax$ с помощью оператора дифференцирования $\hat{D} = \frac{\partial}{\partial x}$:

$$F(x) = \hat{D}f(x) \rightarrow a \cos ax = \frac{\partial}{\partial x} \sin ax$$

2. Уравнение

Шредингера



Классический закон сохранения энергии :

$$\frac{p^2}{2m} + U(x) = E \quad (\text{кинетическая энергия} + \text{потенциальная})$$

В соответствии с идеей М.Борна введем
частицы) **операторы,** Ψ

$$p^2 \rightarrow: \hat{p}^2 = p \cdot p; \quad U(x) \rightarrow U; \quad \frac{\hat{p}^2}{2m} \Psi(x) + U \Psi(x) = \hat{H} \Psi(x); \quad E \rightarrow \hat{E}$$



Тогда можно записать **квантовое
уравнение**

$$\text{в символической форме } -\frac{1}{2m} \hat{p}(\hat{p}\Psi) + U\Psi = \hat{E}\Psi,$$

где потенциальная энергия – функция координат,
ей соответствует **оператор умножения** $\hat{U}\Psi = U\Psi$

Операторы импульса и

интегрируя плоскую волну де Бройля, которая является решением уравнения Шредингера в случае $U\psi(x,t) = Ae^{\frac{i}{\hbar}(p_x x - Et)}$

Выясним вид операторов,

Найдем производную этой функции по

координате x : $\frac{d\Psi}{dx} = \frac{1}{\hbar} p_x \Psi, \rightarrow \left(-i\hbar \frac{\partial}{\partial x}\right) \Psi = p_x \Psi, \rightarrow \hat{p}_x \Psi = p_x \Psi$

$$\hat{p}_x = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x}$$

Оператор импульса $\hat{p} = p_x \hat{e}_x + p_y \hat{e}_y + p_z \hat{e}_z$

импульса: $p = (-i\hbar \frac{\partial}{\partial x}) \hat{e}_x + (-i\hbar \frac{\partial}{\partial y}) \hat{e}_y + (-i\hbar \frac{\partial}{\partial z}) \hat{e}_z = -i\hbar \nabla;$

$\hat{p}^2 = \hat{p}_x \hat{p}_x + \hat{p}_y \hat{p}_y + \hat{p}_z \hat{p}_z = -\hbar^2 \nabla^2$

и квадрата

где ∇ – градиент
(оператор «набла»)

Дифференцируя волну де Бройля по времени.

$$\hat{E} = i\hbar \frac{\partial}{\partial t}$$

При таких операторах квантовое уравнение в полной форме можно найти оператором полной энергии:

форме является уравнением Шредингера

$$\hat{H} = \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + U\right) -$$

$$\hat{H}\Psi = i\hbar \frac{\partial\Psi}{\partial t}$$

где

оператор Гамильтона
(оператор полной энергии).