

Выборное самодержавие: Московия в XVII в.

Структура лекции:

1. Выборное самодержавие и новые политические идеи

- 1.1. Выход из Смуты: самоорганизация общества, народное представительство и легитимация власти «по указу земли»;
- 1.2. Сдвиги в народной политической культуре;
- 1.3. Земский собор и авторитарная (самодержавная) модель властвования.

2. Поиски выборной властью новой модели легитимации

- 2.1. Способы укрепления позиций выборного царя, консолидации власти и народа;
- 2.2. Повышения международного статуса государства и царя через трансформацию национальной православной церкви во вселенскую.

3. Западное влияние в Московии. Вестернизация власти / элиты и ортодоксальное православное сознание.

Системный кризис. Московское царство – расколота цивилизация.

1. Выборное самодержавие и новые политические идеи

Смута (от: мутить, смутить) – «восстание, мятеж <...> **общее неповиновение, раздор между народом и властью**» (В.И. Даль)

(1598-1613)

Причины

- Идеология московского самодержавия базировалась на идее: **божественное происхождение** царской власти предопределяет и ее **божественные полномочия**;
- Традиция *отождествления* власти земных правителей с властью Бога. («земной царь является как бы копией царя небесного, инкарнацией божества, земным богом»)
- **Прерывание династии**: страна (земля русская) народ оказалась **без государя и без государства**. **Формула вотчинного государства:**
государь = государство
государство = государь

⇒ **Смута как кризис (сакральной) легитимности власти.**

◆ **Династический кризис**

◆ **Государственный кризис (полная потеря государственной власти)**

◆ **Социальный кризис**

1.1. Выход из Смуты: самоорганизация общества, народное представительство и легитимация власти «по указу земли»

- **Безвластие в стране**

⇒ возрожденные на местах **вечевые институты стали властью** (политическими институтами).

*Самоорганизация народа –
из старой вечевой традиции*

Решали ту же задачу, что и вече в ДРГ – **организация народного ополчения в условиях военной угрозы.**

- **Русская государственность восстановлена в результате спонтанной самоорганизации народа** (организации народного ополчения)

Временное правительство Пожарского:

- Управляло территориями страны, опираясь на *выборных представителей городов.*
- Высшая власть в войске Пожарского – **Земский собор.**

Особенность: консолидация широких слоев населения в 1612 г. – **консолидация перед угрозой утраты религиозной идентичности**, исходившей от католической Польши.

1.2. Сдвиги в народной политической культуре

традиционная формула: **государство = государь**

В массовое сознание проникают **НОВЫЕ ИДЕИ**:

1. *Царей стали выбирать* ⇒ в народное сознание утверждается мысль: **вторично не государство, а государь и династия.**

Государство и государь перестали восприниматься как одно и то же.

2. **Идея государства стала сливаться с понятием о народе**
новая формула: **государство = государь + народ**

3. Зарождается мысль: при отсутствии «природного» государя **законным может быть лишь правитель, получивший власть «по указу всей земли»**

Зарождается представление о народе, как субъекте государственности.

(будет вытеснено из сознания, из народной культурной матрицы).

1.3. Земский собор и авторитарная (самодержавная модель властвования)

Михаил Романов (1613-1645)

Принципиальная новизна правления: *все решения принимались совместно с Боярской думой и Земским собором (в 1613-1622 гг. работал на постоянной основе), обнародовались как постановления «всей земли».*

Функции (задачи) Земских Соборов:

- выбрать нового царя;
- помочь ему восстановить внутренний порядок и обороноспособность.

⇒ **Не ставилась задача ограничить власть царя**

В.О. Ключевский: «Народное представительство возникло у нас не для ограничения власти, а чтобы найти и укрепить власть; в этом его *отличие от западноевропейского представительства*».

Земский Собор: **не альтернатива самодержавию, а альтернатива смуте и безвластию.**

2. Поиски выборной властью новой модели легитимации

Легитимность (власти):

- 1) Оправдание правомерности власти;
- 2) **Согласие народа подчиняться** (авторитетной) власти, поддержка действующей власти большинством населения.

◆ Рюриковичи: **сакральная (божественная) легитимность**

- ◆ **Смута – легитимация власти «по указу земли»** (выборный царь, Земский собор как альтернатива безвластию).
Факт выборности царя затруднял восприятие его народом как богопомазанного монарха. **Выборный статус царя не является статусом сакральным.**

◆ Романовы: **поиски адекватной замены (эквивалента) традиционной божественной легитимации власти.**

2.1. Способы укрепления позиций выборного царя, консолидации власти и народа

1. Придание новой династии сакрального характера;
2. Военный победы;
3. Повышения международного статуса государства и царя.

1. Придание новой династии сакрального характера

- ◆ акцент на родство М. Романова с предыдущей династией
- ◆ 1647: Алексей Михайлович объявил наследником старшего сына
⇒ первая заявка на превращение новой династии в «природную».

2. **Военный победы** как способ легитимации власти. Важнейшая государственно-управленческая функция власти – военная. Самый древний механизм легитимации власти – военными победами.

*В традиционном обществе легитимность власти (готовность населения ей подчиняться) определялась тем, насколько успешно она выполняет функцию защиты от внешних угроз и присоединяет новые территории. **Победы в войнах – главное подтверждение благоволения небес (Бога) к правителям.***

В XVII веке этот способ укрепления власти, повышения ее авторитета был для Москвы нереализуем.

3. **Повышения международного статуса** государства и царя через **трансформацию национальной православной церкви во вселенскую**

Проект создания вселенского православного царства во главе с русским царем

(в Москве или Константинополе)

Новое смысловое измерение формулы «Москва – Третий Рим»
(«эволюция во времени»)

♦ **XVI в.** восприятию Руси как **единственного царства, сохранившего в чистоте православную веру**, и потому единственного, которое вправе рассчитывать на спасение.

♦ **XVII в. придании русской церкви общеправославного статуса**

Русский царь должен «**отвоевать Константинополь**», «занять престол Константина Великого», т.е. отвоевать у турок и Святую Землю, которая при императоре Константине была неотъемлемой частью Восточной Римской империи. Речь уже шла **не о Москве – Третьем Риме, а о Москве – Новом Иерусалиме.**

⇒ **проект воссоздания Святой земли** (1656- Никон основал Воскресенский Новоиерусалимский монастырь)

Формула становилась имперской идеологией русского самодержавия (на столетия вперед).
Б. Акунин. Турецкий гамбит.

Предпосылки (условия) для возникновения
вселенского православного царства:

создание **единого** для всех православных
церквей **церковного канона**

⇒ **изменить** обрядность и **русские**
духовные книги в соответствии с
общеpravославным византийским
образцом



⇒ ***Церковная реформа Никона***

3. Западное влияние в Московии. Вестернизация власти / элиты и ортодоксальное православное сознание

Неудачные войны ⇒ **осознание военно-технологического отставания от Запада**

⇒ стремление заимствовать у Запада **технологические и организационные достижения**

- ◆ от приглашения наемников – к изучению западной тактики ведения войны
- ◆ от покупки оружия к его производству (28 металлургических мануфактур, из них 20 – на средства иностранного капитала)

У иностранцев стали перенимать и **научные знания, культуру** (европейские книги, обустройство жилища и быта, одежда, развлечения...).

Вынужденные двигаться по пути вестернизации светская власть столкнулись с двумя проблемами:

1. Сопротивление церкви

(церковь: вестернизация – угроза истинной православной вере)

Отношение к (западным) наукам:

Наставление из московитских школьных прописей XVII в.: «Если спросят тебя, знаешь ли философию, отвечай, еллинских борзостей не текох, риторических астрономов не читах, с мудрыми философами не бывах».

Древнерусское поучение: «**Богомерзостен пред богом всякий, кто любит геометрию**; а ее душевные грехи – учиться астрономии и еллинским книгам; <...> люби простоту больше мудрости».

2. Обострение отношений между народными низами и элитой.

Народ стал воспринимать элиту (господ) как культурно чужих, как вероотступников.

А. Ахиезер: «Московская элита ускоренно вестернизировалась, повергая в смятение ортодоксальное православное сознание».

⇒ **наметился социокультурный раскол общества.**

Вестернизация создавала серьезную угрозу консолидации общества, объединение общества вокруг власти

⇒ попытки нейтрализовать вестернизацию духовно-религиозной консолидацией, укреплением веры



беспрецедентное *усиление церкви*, ее роли в государственной жизни

Особенность вестернизации XVII в.: попытка совместить с верностью отечественной идеологической старине, оглядка на традицию («стыдливая» вестернизация).

А. Оболонский:

в XVII в. «впервые обнаружилась одна примечательная **особенность русской модернизации и "вестернизации"**, неоднократно проявлявшаяся затем в более поздние периоды нашей истории и **сохранившаяся** в несколько видоизмененной форме вплоть **до настоящего времени**.

Речь идет о постоянном **стремлении власти**, инстинктивно чувствовавшей (и чувствующей) *смертельную для себя угрозу* в бесконтрольном распространении среди русского общества западных образцов мышления и поведения,

во-первых, **ограничить этот процесс** только теми областями, в которых он "работает" **на цели государственной политики** (например, повышает боеспособность армии), и

во-вторых, **сбалансировать его "укреплением морального единства народа"**, подчеркивая идеологическую "особость" русских, их монопольное владение "единственно верным" мировоззрением».

Цель Романовых: укрепление власти и консолидация общества (вокруг власти)

Результаты:

- ◆ Вестернизации: наметился **социокультурный раскол общества**
- ◆ Религиозной реформы Никона – церковная катастрофа: **религиозный раскол** внутри русской православной церкви, **распад религиозной общности**. *Миллионы старообрядцев отделились и от церкви, и от государства и от социума.*



СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС

(Московское царство – расколота́я цивилизация)

Петр I отказывается

от попытки примерить вестернизацию и
верность православной старине



**Открытая борьба со старой
идеологической традицией**



Построение светского государства

Литература:

1. **Ахиезер А., Клямкин И., Яковенки И.** История России: конец или новое начало? М., 2005. URL: <http://www.4plus5.ru/ist/ahcontent.html>
2. **Бауэр Е.А.** Идея «Москва — третий Рим» в русской общественной мысли конца XV — начала XVII вв.: отечественная историография XX столетия. Нижневартовск, 2011. URL: <http://nvsu.ru/ru/Intellekt/1116/Bauer E.A. Ideya Moskva - tretiy Rim - Monografiya - 2011.pdf>
3. **Воронцов А.** Патриарх Никон и Вселенское Православное царство // Русский Дом. 2011. N 8. URL: <http://www.russsdom.ru/node/4201>
4. **Ключевский В.О.** Сочинения: В 9-ти томах. М., 1987–1999. Курс русской истории. Т. III. Лекции LIII, LIV, LV.
5. **Кобрин В.Б.** Смутное время – утраченные возможности // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX вв. М., 1991. URL: http://scepstis.net/library/id_2584.html
6. **Ланцов С. А.** Политическая история России: Учебное пособие. СПб., 2009. URL: <http://all-politologija.ru/knigi/politicheskaya-istoriya-rossii-lancov>
7. **Оболонский А.В.** Человек и власть: перекрестки российской истории. М., 2002. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/19198417/>
8. **Оболонский А.В.** Драма российской политической истории: система против личности. М., 1994.
9. **Сазанов Д.** Судьбы России: третий Рим или второй Иерусалим? URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/02/16/sudby_rossii_tretij_rim_ili_vtoroj_ierusalim
<http://www.bogoslov.ru/text/4437297.html>
1. **Янов А.** У истоков трагедии. 1462–1584. Заметки о природе и происхождении русской государственности. М., 2001.