

Формат БПФ

БПФ – британский парламентский формат дебатов, формат представляет собой конструирование британского парламента, где существует две фракции Правительства и Оппозиции.

В дебатах участвуют: 4 команды, состоящие из 2-х человек (называемых Игроками), председатель дебатов (называемый “Спикером Палаты”), а также Судейская коллегия.

Команды состоят из следующих игроков

- Первое Правительство:
 - «Премьер-министр» или “Первый спикер Правительства”;
 - «Заместитель Премьера» или “Второй спикер Правительства”.
- Первая Оппозиция:
 - «Лидер Оппозиции» или “Первый спикер Оппозиции”;
 - «Заместитель Лидера Оппозиции» или “Второй спикер Оппозиции”.
- Второе Правительство:
 - «Член Правительства» или “Третий спикер Правительства”;
 - «Секретарь Правительства» или “Четвертый спикер Правительства”.
- Вторая Оппозиция:
 - «Член Оппозиции» или “Третий спикер Оппозиции”;
 - «Секретарь Оппозиции» или “Четвертый спикер Оппозиции”.

Очередность выступлений игроков

У всех игроков по 7 минут

- «Премьер-министр» - Ангелина;
- «Лидер Оппозиции» - Руслан;
- «Заместитель Премьера» - Маржан;
- «Заместитель Лидера Оппозиции» - Мадина;
- «Член Правительства» - Шамиль;
- «Член Оппозиции» - Ильяс;
- «Секретарь Правительства» - Искандер;
- «Секретарь Оппозиции» - Гульнур.

«Премьер-министр»

7 минут

- Определить предмет дебатов, произведя интерпретацию темы.
- Описать проблему и решение данной проблемы
- Представить кейс Правительства – аргументы в пользу резолюции.

«Лидер Оппозиции»

7 минут

- Заявить о любых несправедливостях в кейсе Правительства;
- Опровергнуть аргументы «Премьер-министра»;
- Представить конструктивные аргументы против кейса Правительства.

«Заместитель Премьера»

7 минуты

- Восстановить линию Правительства;
- Опровергнуть аргументы «Лидера Оппозиции»;
- Представить новые конструктивные аргументы Правительства.

«Заместитель Лидера Оппозиции»

7 минут

- Восстановить линию Оппозиции;
- Опровергнуть аргументы «Заместителя Премьера»;
- Представить новые конструктивные аргументы Оппозиции.

«Член Правительства»

- Восстановить линию Правительства;
- Опровергнуть аргументы «Заместителя Лидера Оппозиции»;
- Произвести расширение кейса Правительства – ввести новые аргументы в поддержку резолюции, затрагивающие ранее не затрагиваемые аспекты темы.

«Член Оппозиции»

- Восстановить линию Оппозиции;
- Опровергнуть аргументы «Члена Правительства».
- Произвести расширение кейса Оппозиции — ввести новые аргументы против резолюции, затрагивающие ранее не затрагиваемые аспекты темы.

«Секретарь Правительства»

- Подвести итоги игры, т.е. кратко проанализировать и суммировать доводы правительства (оппозиции), прозвучавшие в ходе раунда.
- Показать судье, что наиболее важные аргументы для принятия (отклонения) законопроекта представила именно данная команда.
- Воздерживаться от представления новых аргументов.

«Секретарь Оппозиции»

- Подвести итоги игры, т.е. кратко проанализировать и суммировать доводы правительства (оппозиции), прозвучавшие в ходе раунда.
- Показать судье, что наиболее важные аргументы для принятия (отклонения) законопроекта представила именно данная команда.
- Воздерживаться от представления новых аргументов.



Сужение темы

- Сужение должно выделить предмет спора, вытекающий из темы. Следует дать определение всех терминов в сужении, которые требуют пояснения. Сужение может быть конкретным планом, ценностной установкой или же как-то иначе разграничить позиции сторон: что будет защищать правительство, и с чем может спорить оппозиция.
- Сужение (определение) темы дебатов не должно быть тавтологией или тавтологией. Под тавтологическим сужением подразумевается такое сужение, против которого невозможно вести разумный спор.
- Сужение должно иметь ясную и логическую связь с резолюцией.
- Использование заготовленного заранее кейса, не связанного с резолюцией (squirreling) запрещено, если иное не оговорено организаторами.

Общие положения о судействе

- Судья должен внимательно прослушать игру, конспектируя основные моменты
- На основе записей дать объективный и беспристрастный анализ игры
- Проранжировать команды (По итогам игры команды должны быть распределены по местам с первого по четвертое)

Ранжирование команд

Критерии распределения мест команд по итогам игры:

- Были ли в игре значительные нарушения правил (явное хамство, несправедливая интерпретация и т. д.).
- Соответствовали ли выступления игроков их ролям.
- Какая из позиций сторон (за или против резолюции) была более убедительной с точки зрения аргументации.
- Какая из команд лучше защищала позицию своей стороны.
- Игроки какой команды выступали лучше по форме.



Нормы присуждения баллов игрокам

- 90-100
- Великолепно. Выступление, соответствующие уровню полуфинала или финала турнира. Содержит множество сильных сторон и практически не содержит недостатков.
- 80-89
- Хорошо или выше среднего. Выступление, соответствующие уровню плей-офф турнира. Содержит явные сильные стороны и незначительные недостатки.
- 70-79
- Средне. Выступление содержит как сильные, так и слабые стороны в примерно равных количествах.
- 60-69
- Ниже среднего или плохо. Выступление содержит явные недостатки и лишь незначительные сильные стороны
- 50-59
- Очень плохо. Выступление содержит фундаментальные недостатки и лишь очень не много сильных сторон, либо не имеет их вовсе.