

Военная академия войск радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко

Кандидат исторических наук, доцент Чугунов Е.А.

Лекция

**ТЕМА № 2: АРМИЯ И ВОЕННОЕ ИСКУССТВО В ПЕРИОД
СТАНОВЛЕНИЯ МОСКОВСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО
ГОСУДАРСТВА
(конец 13 - начало 17 вв.)**

г. Кострома, 2017

1. Состав, комплектование и вооружение русской армии

Состав и вооружение Московского войска

Войско Московского княжества и других княжеств Северо-восточной Руси состояло из:

- княжеского отряда (постоянное ядро);
- отрядов, приводимых феодалами;
- ополчения из крестьян и горожан, созываемого в случае войны.

Преобладающим родом войск являлась **конница**, которая могла действовать и в пешем строю.

Пехота, состоящая, из сельского и городского ополчения не раз во взаимодействии с конницей решала исход сражения.

На вооружении воинов находились: луки, самострелы, сабли, мечи, копья, боевые топоры, кинжалы, засапожные ножи.

Защитным вооружением служили деревянные и металлические щиты, кольчуги, шлемы, латы, наколенники.

Во второй половине **XIV** в. на Руси появляется огнестрельное оружие.

Вооруженные силы Русского государства

Все войско перед выступлением в поход делилось на:

- Большой полк,
- полки Правой илевой руки,
- Передовой и Сторожевой полки.

Перед сражением выделялся **Засадный полк** (главный резерв, удар которого нередко решал исход сражения).

Основой боевого порядка был **Большой полк**.

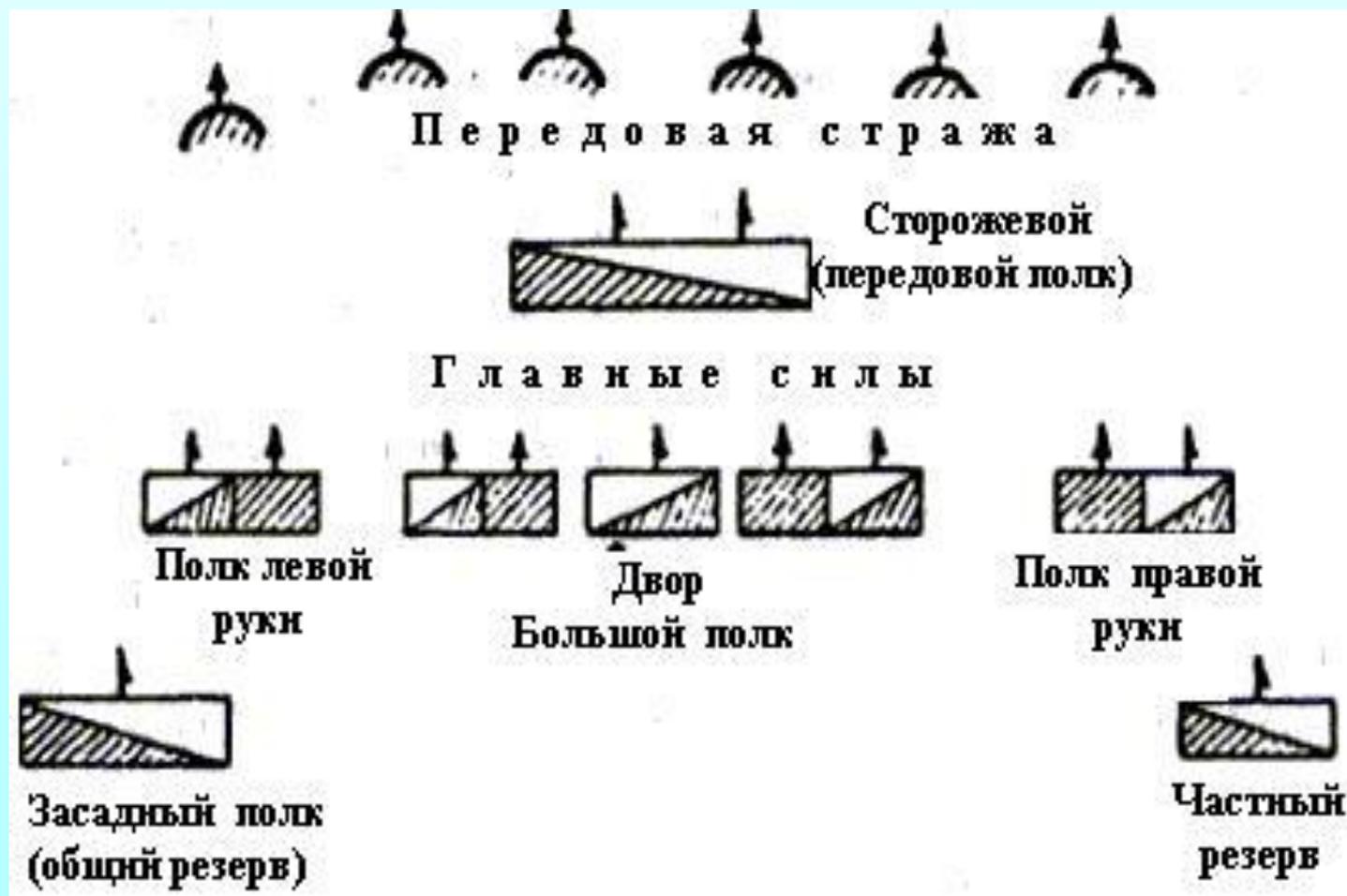
Передовой, Левый и Правофланговый полки охраняли Большой полк от ударов с флангов и первого фронтального натиска.

При нападении полки Правой илевой руки, состоящие в основном из конницы, наносили фланговые удары.

Приказания воеводы отдавали *стягами* (знаменами).

Сражение начинал **князь, командовавший войском**.

Боевые порядки русской армии XIV-XVI вв.



Порядок комплектования русского войска

Кроме поместной дворянской конницы, в состав русского войска включались:

- **конные городовые казаки**, охранявшие пограничные города и крепости;
- **пешая (посошная) рать** или ополчение, набираемое на период войны с городов и сел всего русского государства;
- **пищальники** или отряды пехоты, вооруженные ручным огнестрельным оружием (пищальями),
- **наряд** (артиллерия).

Состав русского войска

Стрельцы представляли собой зародыш регулярной пехоты:

- имели определенную организацию;
- имели одинаковое вооружение;
- находились на постоянном довольствии государства;
- обучались военному делу.

Во второй половине **XVI** в. численность стрельцов достигла **12 тыс.** человек.

В этот же период возникают "**Розмысла,**" представляющие собой зародыш инженерных войск.

Войско русского государства подразделялось на:
конницу; пехоту; артиллерию; вспомогательные (военно-инженерные) отряды.

Конница была основным и наиболее многочисленным родом войск. **В ее состав входили:**

дворянское ополчение; конные городовые казаки; конные люди из дворян или детей боярских.

Пехоту составляли пищальники, стрельцы, пешие городовые казаки и пешие (посошные, даточные) люди, а артиллерию - люди пушкарского чина и посошные крестьяне.

Управление русским войском находилось в ведении Разрядного приказа.

Развитие огнестрельного оружия

Появление фитильных пицалей, способствовало выделению наряда в особый самостоятельный вид вооружения.

В **1500** г. Возникла в Москве *Оружейная палата*, как центр производства ручного огнестрельного оружия (являлась и хранилищем ручного оружия). Одновременно появились особые отряды пеших воинов, вооруженных пицалами - **пицальников**, а впоследствии - **стрельцов**.

В XVI в. на Руси появились кремневые пицали и ручницы с **фитильным кремневым замком**. Они были менее опасны в обращении и исключали частые осечки, имевшие место в пицалах с фитильным замком.

Со второй половины XVI в. на вооружение поступили отдельные образцы мушкетов.

Калибр ручных пицалей колебался от **20** до **22** мм, а вес от **8** до **10** кг. Пуля такой пицали весила около **50** г и могла поражать цель на дальности **200-400** шагов.

2. Войны за независимость и укрепление Московского государства

Московское княжество XIV-XV вв.



Мамай летом **1378 г.** послал на Русь войско во главе с мурзой Бегичем, опытным и умелым полководцем.

Но его нападение не застало Москву врасплох – с помощью разведки Дмитрий Иванович заранее узнал о нем и возглавил рать, вышедшую навстречу врагу.

Встреча 2-х войск (примерно одинаковой численности) произошла к югу от Оки на р. **Воже** в Рязанской земле.

Смелый маневр Дмитрия, углубившегося с войсками на юг от Оки, говорит о решимости дать отпор врагу, навязать ему свою волю, не пуская в пределы московских владений.

Чтобы осуществить свой план, князь, убедившись, что Бегич не решается форсировать р. Вожу, приказал уступить берег, т.е. отвести свои полки от реки, как бы предлагая ему поле боя.

Победа на р. Воже 11 августа 1378 г. значительно повысила авторитет Москвы и князя Дмитрия Ивановича в глазах современников.

Сражение на реке Воже 11 августа 1378 г.



План князя Дмитрия Ивановича по разгрому войск Мамаю

- воспрепятствовать своим противникам соединиться, опередить их и обрушиться на татар как на опаснейшего врага;
- разгромить войско Мамаю до вторжения его в русские княжества.

Этот решительный план действий отвечал стремлениям народа и войска.

Сбор русского войска состоялся - **15 августа 1380 г.**

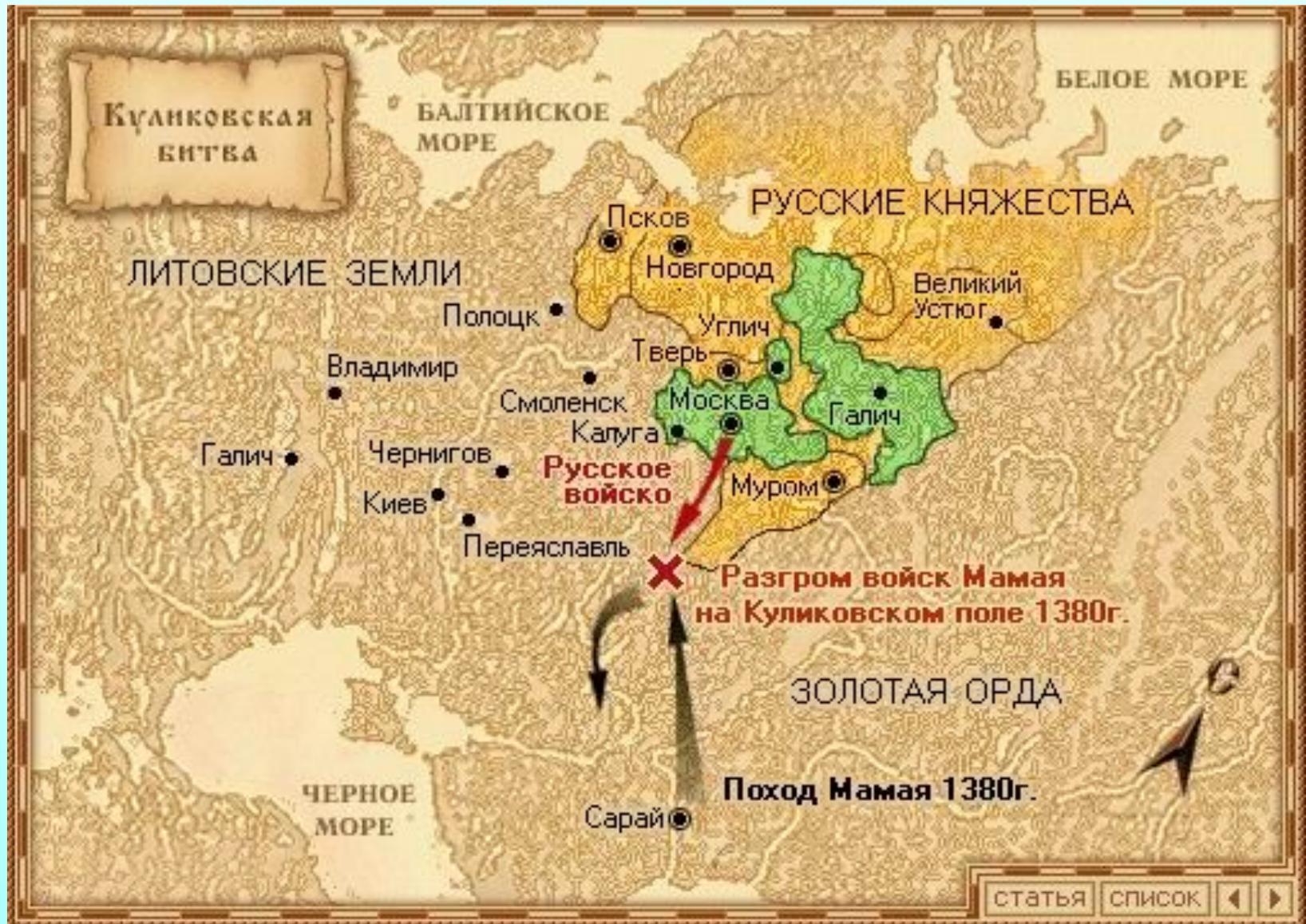
В ночь на **8 сентября** 100-тысячное русское войско переправилось через Дон и развернулось на Куликовом поле.

Для битвы было выбрано место, с 3-х сторон окруженное реками и изрезанное глубокими оврагами.

При выборе поля сражения князь Дмитрий Иванович исходил из оценки тактики русских и татарских войск.

Он заставил Мамаю принять битву на невыгодной для татар местности, затруднявшей использование конницы.

Куликовская битва 8 сентября 1380 г.



Этапы Куликовской битвы

Первый этап - бой сторожевого русского полка с передовым отрядом татар.

Второй этап - фронтальное столкновение основных сил и успехом татар на левом крыле русского войска.

Третий этап - внезапный удар русского засадного полка (общего резерва) по татарским войскам и переход всех русских войск в общее наступление.

Четвертый этап - преследование татарских полчищ, заключительный этап битвы.

Значение Куликовской битвы

Куликовская битва положила начало полному освобождению от татарского ига русского народа и других народов Восточной Европы, усилила значение Москвы как центра объединения русских земель.

На Куликовом поле Золотой Орде был нанесен сильнейший удар, после которого она не смогла восстановиться.

Победа на Куликовом поле означала удар и по западным соседям Руси, которые, воспользовавшись ее временным ослаблением, захватили часть русских земель.

МАМАЕВО ПОБОИЩЕ

Куликовская битва

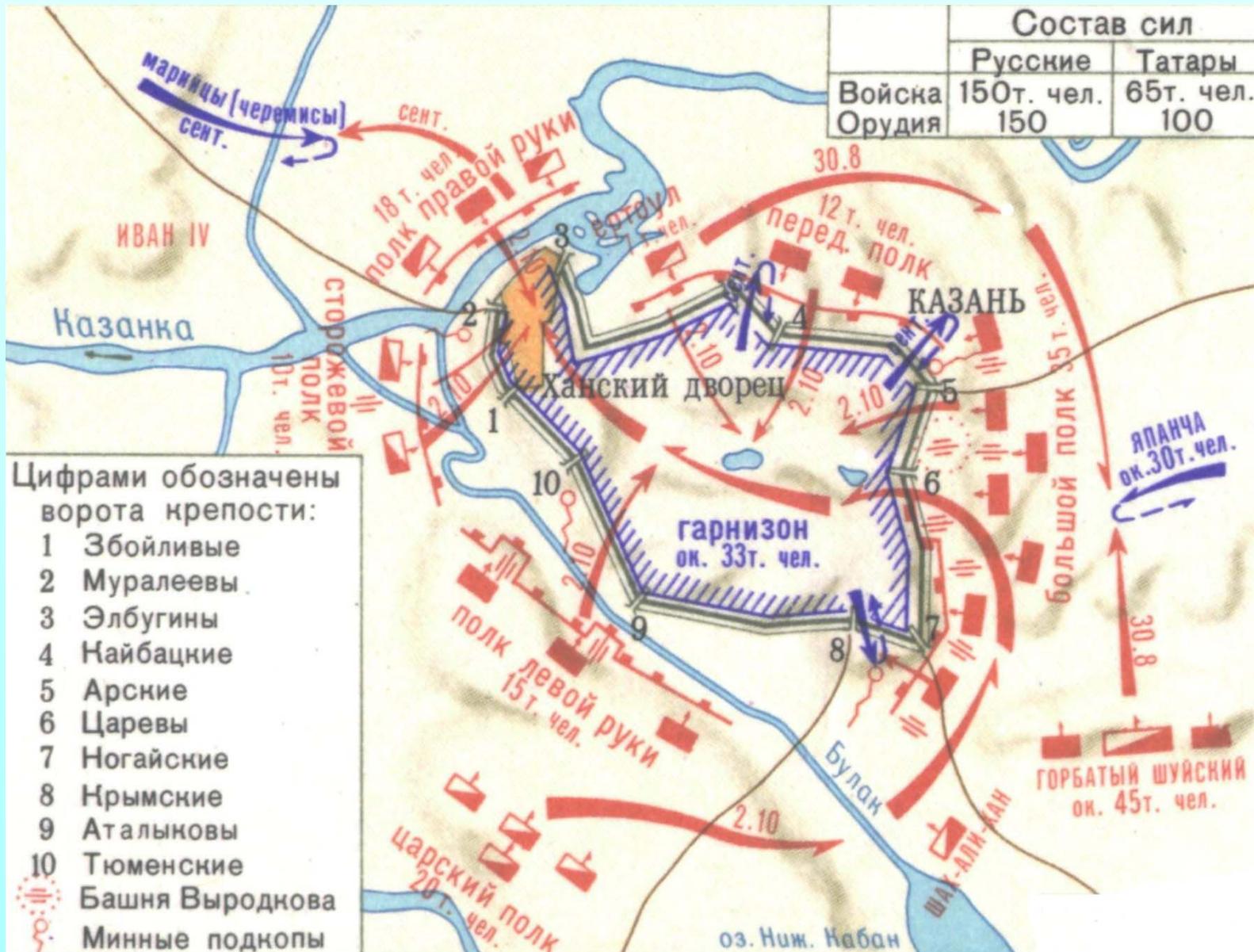
Время: 8 сентября 1380 года.

Противник: монголо-татарские войска, генуэзские и другие наемники числом не менее 100 тысяч во главе с Мамаем.

Цели: монголо-татары хотели заставить русских продолжить выплату дани и ввести мусульманство. Московский князь хотел добиться для Русских земель независимости от Орды.

Итоги и значение: огромное войско монголо-татар потерпело сокрушительное поражение. Золотая Орда стала слабее. Мамай был убит своими союзниками. Хотя через 2 года новый хан Тохтамыш снова заставил русских платить дань, размер ее стал меньше. Русские поняли, что их сила — в объединении вокруг Москвы. В народе появилась вера в скорое освобождение от власти монголо-татар.

Осада и штурм Казани 23 августа – 2 октября 1552 г.



Обстановка в XVI - XVII вв.



После смерти царя Ивана IV в 1584 г., а затем и царя Федора Ивановича в 1598 г. пресеклась династия Рюриковичей.

1. Экономический и политический кризис Россия переживала в конце XVI и начале XVII вв.

2. Упадок производительных сил в результате Ливонской войны 1558 - 1583 гг., войны со Швецией 1591 - 1593 гг.

3. Упадок производительных сил в результате неурожаев 1601 - 1603 гг.

4. Вооруженная борьба народных масс вследствие:

- усиление крепостного гнета;
- увеличение налогов, повинностей.

5. Борьба внутри господствующего класса - между знатным боярством, за власть и упрочение своего положения. Боярство входило в тайные заговоры, производило насильственные перевороты и шло на прямые соглашения с врагами русского государства, предавая его национальные интересы.

В этих условиях экономическими и политическими затруднениями страны не замедлили воспользоваться ее враги - **феодалы Польши и Швеции.**

Основные события начального периода Смутного времени



- Борис Годунов и его приверженцы одержали верх над боярским родом Романовых, родственников Ивана Грозного (1598 г.);
- неурожайные 1601—1603 гг. повлекли за собой голод;
 - на южных окраинах государства начались крестьянские волнения, вылившиеся в Крестьянскую войну под предводительством И.И.Болотникова.
 - появление Лжедмитрия I, назвавшего себя царевичем Дмитрием;
 - попытка польских феодалов и католических иерархов отторгнуть от Московского государства смоленские и черниговские земли, распространив на них католическую религию;
 - в январе 1605 г. у с. Добрыничи произошло ожесточенное сражение между русским войском и войском самозванца;
 - в апреле 1605 г. скоропостижно скончался царь Борис Годунов;
 - волнения в столице Русского государства привели к падению правительства Годуновых. Царь Федор (сын Годунова) был убит, и 20 июня Лжедмитрий I вступил в Москву;
 - 17 мая 1606 г. московский люд выступил против иностранцев. Москвичи, во главе с бояре Шуйские, перебили более тысячи поляков, в т.ч. самозванца. Царем провозгласили Василия Шуйского.

Начало польско – литовской интервенции



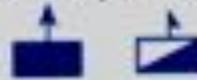
Сражение под Добрыничами 21 января 1605 г.



Положение войск сторон перед сражением:



русских



Лжедмитрия I



Направления ударов войск Лжедмитрия I и их отход



Направления ударов русских войск

Сражение под Добрыничами 21 января 1605 г.



Построение русских войск:

стрельцы (12 - 15 тыс. чел.) с **нарядом** (40 орудий) в одну шеренгу в 4 - 6 шеренг;
укрепление позиции стрельцов и наряда «гуляй городом» построено из набитых сеном саней;
конница расположилась по обеим сторонам села, на флангах пехоты;
перед правофланговой конницей Мстиславского были поставлены две дружины **наемников**.

Построение войск Лжедмитрия:

15 польских хоругвей гусар и свои личные дружины, **3-4** тысячи человек на левом фланге;
запорожская конница (8 тыс. чел.) располагалась в центре и на правом фланге;
легкие орудия были установлены в центре и на правом фланге;
запорожская пехота с тяжелыми орудиями была расположена между польской и запорожской конницей за высотой в качестве общего резерва.

Значение сражения под Добрыничами



Исход сражения под Добрыничами:

1. Становление новой **линейной** атаки, зародившейся в России во второй половине XVI в.
2. Построение пехоты (стрельцов) в одну линию глубиной **4-6** шеренг явилось построением в новом боевом линейном порядке, а действия ее по отражению атаки и окончательному разгрому противника были действиями в **линейных формах боя**.
3. Главной силой, решившей исход сражения, был **огонь наряда в сочетании с огнем ручного оружия пехоты**. Пехота и наряд огнем расстроили, а потом остановили атаку противника и обратили его в бегство.

Потери в сражении под Добрыничами:

1. Русские войска - **525** человек убитыми и ранеными.
2. Войска Лжедмитрия - **6000** человек, **13** пушек.

Ход событий лета 1605 г.:

1. **10 июня 1605 г.** Лжедмитрий с поляками вступил в Москву.
2. На борьбу против захватчиков поднялось население столицы.
3. **17 мая 1606 г.** в восстании жители Москвы разгромили польское войско, а Лжедмитрия I убили.

Основные события Смутного времени



- Отряды польской шляхты и литовских феодалов, пришедшие с новым самозванцем — Лжедмитрием II («тушинского вора») — и ставшие лагерем в Тушине, в 17 км от Кремля, в целях грабежа проникали и в отдаленные уголки России.
- с конца 1608 г. в стране возникло партизанское движение. Ряд городов восстал и не признал власти польского ставленника — «семибоярщина».
- осенью 1609 г. Сигизмунд III предпринял открытую интервенцию: он двинул 12-тысячное войско к Смоленску. Воевода Михаил Шереметьев, имея 4 тыс. ратников, закрылся в городе. В защите Смоленска приняли участие и его жители. Король подтянул к крепости еще 30 тыс. воинов, но Смоленск устоял.
- В 1610 г. изменники-бояре («семибоярщина») свергли царя Василия Шуйского и предательски в ночь на 21 сентября впустили польское войско и немецких наемников в столицу.
- Почин в организации освободительной борьбы принадлежал рязанскому дворянству. Под руководством энергичного рязанского воеводы Прокопия Ляпунова было сформировано Первое народное ополчение. Однако из-за внутренних противоречий ополчение не справилось со своей задачей. Ляпунов был обвинен в измене и убит на казацком кругу.

Основные события Смутного времени



- Второе народное ополчение возглавили Кузьма Минин и князь Дмитрий Михайлович Пожарский.
- 20 августа - 26 октября 1612 г. – разгром польских интервентов и изгнание их из Москвы.
- На русский престол в 1613 г. был избран боярин Михаил Федорович Романов;
- В 1615-17 г. война со Швецией. Россия уступила Швеции русские земли от Нарвы до Корелы, т. е. все побережье Балтийского моря.
- В октябре 1618 г. поляки и примкнувшие к ним отряды запорожских казаков приблизились к Москве, их нападение было отражено, но пришлось отдать Смоленск.
- В 1653 г. Земский собор в Москве по просьбе правительства Хмельницкого принял Левобережную Украину под власть русского царя.

Движение отрядов народного ополчения к Москве



Освобождение Москвы 22 августа-26 октября 1612 г.



22 августа 1612 г. гетман Ходкевич перешел Москва-реку у Новодевичьего монастыря.

24 августа 1612 г. шляхтичи перешли в наступление. **Основные силы** интервентов, сосредоточенные на левом фланге, нанесли удар по войскам Пожарского, прикрывавшим правый берег реки. **Ходкевичу не удалось** прорваться к Кремлю.

Создав ударный кулак, состоявший главным образом из войск резерва ополчения, Минин и Пожарский выдвинули его в район северного Замоскворечья.

Растеряв артиллерию и обоз, Ходкевич с остатками войска бежал к Донскому монастырю, где и простоял «в страхе всю ночь».

Гетман Ходкевич на рассвете 25 августа отошел на Воробьевы Горы, а оттуда направился через Можайск к литовской границе.

26 октября 1612 г. началась сдача осажденного гарнизона Кремля.

3. Военные реформы и полководческое искусство Д.Донского, И.Грозного, Ф. Мстиславского, Д.Пожарского



Полководческое искусство ДМИТРИЯ ДОНСКОГО

(1350-1389), великий князь
московский

(с 1359) и владимирский
(с 1362), сын Ивана II.

При нем в 1367 г. построен
белокаменный кремль в
Москве.

Возглавил вооруженную
борьбу русского народа
против монголо-татар;

руководил их разгромом в
битве на р. Вожа (1378).

В Куликовской битве 1380 г.
проявил выдающийся
полководческий талант, за
что был прозван Донским.

В княжение Дмитрия
Донского Москва утвердила
свое доминирующее

Полководческое искусство Дм. Донского (1350-1389 гг.) характеризуется последовательным решением стратегических задач и определением способа ведения войны в зависимости от обстановки (борьба с Литвою, поход на Дон и Куликовская битва, борьба с Тохтамышем). Дмитрий, лишь укрепив военный и политический союз с русскими княжествами, двинулся против Орды. Действия его были сориентированы на недопущение объединения противников: Орды, Литвы, Рязани. Разгром Мамаю вывел из войны 2-х других противников без военных действий.

Основным способом действий Дмитрия являлось стратегическое наступление, где сочетались осторожность и быстрота. Оборона использовалась для выигрыша времени. Опорным пунктом действий была Москва, располагавшая каменным кремлем с 1367 г.

Направление главного удара выбиралось князем с расчетом разгрома главной группировки противника (так было и на Куликовом поле).

В развитии тактики Д.Донским важно отметить: 1) сочетание агентурной и войсковой разведки, ведение разведки боем. 2) организация марша большого войска и форсирования рек, организация комендантской службы на переправах. 3) организация службы боевого охранения, обеспечивавшего построение боевого порядка, охранявшего рать . 4) разработка плана боя, выполнение которого поручалось частным начальникам, в т. ч. и выбор момента удара общего резерва, решавшего исход боя. 5) взаимодействие составных частей боевого порядка (полков главных сил, «засадного» полка и главных сил). 6) преследование разбитого противника до полного его разгрома. 7) большое внимание уделялось моральному состоянию войск.

Военные реформы и полководческое искусство эпохи Ивана Грозного

Русское военное искусство достигло успехов в ходе Ливонской войны, особенно в обороне и взятии крепостей: 1. русская армия предпочитала штурм блокаде. 2. оборона строилась с учетом высоких морально-боевых качеств воинов и участия в ней всего населения города.

Ливонская война стала крупным этапом в развитии военно-инженерного дела. Русская армия овладела искусством контрминной борьбы. Применение артиллерии, особенно каменных ядер, вызвало изменения в строительстве крепостей. Уменьшилась высота и увеличилась толщина стен. При осаде крепостей применялись подкопы под стены и пороховые фугасы с целью проделывания в них проходов.

В полевых сражениях применялось подвижное укрытие "гуляй - город".

Примером высокого тактического искусства служит штурм Казани 1552 г. под руководством Ивана IV. Осада и штурм Казани являются образцами умелого использования всех родов войск, массированного применения артиллерии и высокого уровня инженерного искусства, первым опытом ведения минной войны.

Во втор. пол. 16 в. войска стали вытягиваться по фронту и сокращаться в глубину, что позволило более полно использовать мощь огнестрельного оружия и избегать потерь от огня противника. Т.е. развитие огнестрельного оружия привело в нач. 17 в. к переходу к линейной тактике.

Возросла подвижность армии. Четкая организация марша, выделение специальных отрядов, которые шли за разведкой и восстанавливали дороги, способствовали быстрым передвижениям. Выделение мелких отрядов для сторожевой службы обеспечивало наблюдение за противником. В походах разведывательную службу вел ертаул.

При Иване IV получила четкую организацию система снабжения. Для обеспечения войск создавались как постоянные базы (житницы), так и подвижные (обозы). Эта система сохранилась до начала XVIII в.

Военные реформы

Военные реформы, проведенные Иваном IV в период 1547-1573 гг.

- упорядочение системы комплектования и военной службы в поместном войске;
- организация централизованного управления армией;
- выделение наряда (артиллерии) в самостоятельный род войск;
- создание постоянного стрелецкого войска (1547 г.) - в количестве 3000 человек, разделенных на ряд приказов по 500 стрельцов в каждом;
- создание постоянной сторожевой службы на южной границе;
- централизация системы снабжения;

Военные реформы Ивана IV привели к формированию в России постоянной дисциплинированной и боеспособной армии.

Федор Иванович Мстиславский (ок. 1550 – 1622)

Выдающийся государственный и военный деятель 16 – 17 вв., боярин, воевода, глава Семибоярщины (1610 – 1612). В 70-е гг. 16 в. неоднократно занимал важную и почетную должность командующего Передовым полком, полком Правой руки, Большим полком (должность главнокомандующего) в ходе Ливонской войны, был воеводой в Новгороде. В 80-е гг. 16 в. возглавлял войска, воевавшие против Ст. Батория и шведов. По высочайшей знатности своего рода в 1598, 1606 и 1611 гг. его имя называлось среди претендентов на русский престол (в этой связи Б. Годунов даже запретил ему жениться).

Возглавил правительственные войска против Лжедмитрия 1 (1604 – 1605), был разбит под Новгород – Северским и тяжело ранен, затем одержал блестящую победу при Добрыничах. Это сражение является ярким примером становления линейной атаки, зародившейся в России во 2-й пол. XVI в. Построение пехоты (стрельцов) в одну линию глубиной 4-6 шеренг явилось построением ее в новом линейном порядке, а действия ее по отражению атаки и разгрому противника были действиями в линейных формах боя. Главной силой, решившей исход сражения, был огонь наряда в сочетании с огнем ручного оружия пехоты. Они огнем остановили атаку противника и обратили его в бегство.

Участвовал в боевых действиях по подавлению восстания И.Болотникова (1606 – 1607), в заговорах (против Лжедмитрия 1, Василия Шуйского, за избрание на престол королевича Владислава, затем – Михаила Романова и др.). Умер в почете и уважении, на его погребении присутствовал царь Михаил Федорович.

Дмитрий Михайлович Пожарский (из рода князей Стародубских; 1577 - 1642). Принимал участие в войне против Лжедмитрия 1, проявив такие качества, как решительность, хладнокровие, верность воинскому долгу.

Кн. Дмитрий стойко переносил невзгоды зимней кампании 1604 – 1605 гг., не избегал опасности и риска. В 1607 г. именно ему царь Василий Шуйский поручил охрану государственной казны, вывезенной из Москвы на Оку. Служил воеводой в Зарайске, проявил смелость и политическую мудрость, пытаясь спасти от свержения Василия Шуйского, умело воздействовал на настроения народных масс. Первым из воевод откликнулся на патриотический призыв П.Ляпунова к борьбе с интервентами и принял участие в первом земском ополчении, искусно руководил боевыми действиями москвичей и ополченцев во время боев в столице в 1611 г., был тяжело ранен в голову.

В период формирования второго ополчения в Нижнем Новгороде именно Пожарского просило народное войско возглавить поход на столицу. Его репутация была весьма высока: он не запятнал себя связями с интервентами и предателями национальных интересов, его подвиг во время боев в Москве первого ополчения был широко известен.

Полководческое дарование и государственная мудрость князя Пожарского :

1. Комплектование рати, ее обеспечение составляли важную сторону деятельности К.Минина и Дм.Пожарского;
2. Дм. Пожарский проявил незаурядные способности военачальника – твердого, осмотрительного и распорядительного. В ополчении было отменено местничество, что укрепило дисциплину в войске;
3. Пожарским и Мининым было создано временное правительство «Совет всей земли»;
4. Руководители ополчения учли обстоятельства внешнеполитической обстановки, избежав столкновения со шведами, захватившими Новгородские земли и новгородцами, присягнувшими шведскому королевичу Карлу – Филиппу.
5. В Москве Пожарский расположил войско так, чтобы исключить соединение армии Ходкевича с московским гарнизоном поляков.
6. Пожарский не стал преследовать бежавших поляков, избегая напрасных жертв.
7. 22 октября Китай – город был взят штурмом, а 26 октября вся Москва была освобождена.

4. Зарождение русской военной мысли

Зарождение русской военной мысли

Наиболее ярко она была представлена в таких документах, как «Уложение о службе» (1556 гг.), «Устав сторожевой и станичной службы» (1571 г.) и сочинениях Ивана Семеновича Пересветова.

Идеи И. Пересветова показывают, что он был опытным воином, выразителем интересов дворянства и сторонником сильной централизованной власти.

Он предложил Ивану IV конкретные меры по организации войска. Так, например, он советовал построить вдоль южной границы цепь крепостей и держать там постоянное войско, которому платить жалование. Войско это будет получать постоянную боевую практику и обучение при обороне государства. Среди высказываний Пересветова есть мысли о необходимости поощрять храбрых и хорошо несущих службу воинов, предложение ставить на командные должности не по знатности, а по талантам и заслугам людей. Обращал внимание на то, чтобы военачальники показывали личный пример храбрости в бою, которому должны следовать воины.

Предложения Пересветова касались организации постоянного войска как опоры абсолютистского государства, его вооружения, обучения, укрепления дисциплины, повышения морального облика и др. Его идеи были направлены на создание национальной, постоянной, хорошо организованной, дисциплинированной армии из служилых людей. Основная его мысль сводилась к тому, что опорой государственной власти являются не крупные феодалы, а служилая мелкота – дворяне и дети боярские, являющиеся ядром войска. Им было предложено создание постоянного войска из 20 тыс. юношей, вооруженных огнестрельным оружием.

Зарождение русской военной мысли

Важнейшим памятником русской военной мысли является **«Уложение о службе» (1556 г.)**. В соответствии с ним в рамках реформ Ивана Грозного вместо военных дружин времен феодальной раздробленности создается войско нового типа – дворянское войско, центральной фигурой которого становится дворянин, служилый человек. В качестве царского пожалования служилым людям предоставляются поместья.

Показателем определенной зрелости русской военно – теоретической мысли 16 в. является появление в 1571 г. первого воинского устава, получившего название **«Устав сторожевой и станичной службы»**, составленного воеводой князем Михаилом Ивановичем Воротынским. Устав определял порядок несения пограничной службы. Он требовал нести службу непрерывно и скрытно, сведения о противнике передавать быстро. Виновные в уходе с поста или в иных нарушениях подвергались наказанию (в т.ч. казни). Документ устанавливал организацию расположения застав, численность сторожевых отрядов. Т.о., русская военно-теоретическая мысль 16 в. создала один из первых в мире боевых уставов.

Основные положения русской военно-теоретической мысли нашли отражение в **военных реформах Ивана Грозного**. Основным содержанием этих реформ стали упорядочение системы комплектования и военной службы в поместном войске, организация централизованного управления армией, создание постоянного стрелецкого войска, выделение наряда (артиллерии) в самостоятельный род войск, централизация системы снабжения, создание постоянной сторожевой службы на южной границе и др.