

# Итоговое сочинение:

структура,  
критерии ФИПИ,  
план подготовки



-2:16:24

1x



# Требования ФИПИ к ИС



## Требование № 1

### «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов — от 350  
минимальное — 250



## Требование № 2

### «Самостоятельность написания итогового сочинения»



# Критерии ИС

- К1 Соответствие теме
- К2 Аргументация. Привлечение литературного материала
- К3 Композиция и логика рассуждения
- К4 Качество письменной речи
- К5 Грамотность





# Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».



На что смотрит эксперт ↓

Тема раскрыта?

Ответ на вопрос дан?





**K1**

## Соответствие теме



На что смотрит эксперт ↓

Тема не раскрыта.  
Не сформулирован тезис,  
который будет доказываться.

**K1 = 0**



-1:41:16

1x



# Аргументация

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).



«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».



На что смотрит эксперт ↓

Качество анализа произведения



**К2**

# Аргументация



На что смотрит эксперт ↓

**Качество анализа произведения в работе:**

литературная аргументация = сумбурный пересказ,  
аналитическая часть отсутствует,  
произведения поняты поверхностно,  
изложены с логическими нарушениями.

**К2 = 0**





# Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.



«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

На что смотрит эксперт ↓  
Структура силлогизма  
ТЕЗИС – ДОВОД – ВЫВОД  
выдержана?







## Композиция и логика рассуждения



На что смотрит эксперт ↓

Сочинение выстроено с серьезными логическими нарушениями в тезисно-доказательной части

КЗ = 0





# Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».



На что смотрит эксперт ↓

Стилевое единство, речевые ошибки и шероховатости, точность словоупотребления, разнообразие грамматических конструкций



-1:30:57

1x



# Качество письменной речи



На что смотрит эксперт ↓

Речь отличается бедностью и однообразием,  
затруднено понимание смысла сочинения

К4 = 0





# Грамотность

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.



На что смотрит эксперт ↓

Наличие орфографических,  
пунктуационных, грамматических  
ошибок



## Пример сочинения, соответствующего требованиям и критериям



*\*Ошибки и шероховатости в работе есть.*





# Литературные аргументы

- ☑ Любые художественные произведения русских и зарубежных авторов (проза, стихи, пьесы)
- ☑ Публицистические произведения
- ☑ Статьи о писателях, дневники и мемуары
- ☑ Произведения устного народного творчества (былины, сказания — кроме малых жанров)

## Литературный аргумент должен содержать:

- ☑ Имя автора (отсутствие инициалов нежелательно, но ошибкой не будет)
- ☑ Название произведения
- ☑ Жанр произведения (желательно)
- ☑ Сжатый пересказ значимого для раскрытия темы эпизода
- ☑ Анализ эпизода, раскрывающий тему
- ☑ Микровывод

Ориентируемся на абстрактного читателя, незнакомого с произведением!



## Зачем нужны два аргумента?

- ☑ Помогают лучше доказать свою позицию
- ☑ Помогают набрать объем
- ☑ Вторым литературный аргумент может спасти, если первый будет признан некорректным







# Логическая схема сочинения

ТЕЗИС — ДОВОД — ВЫВОД

пример 1  
к доводу

**Тезис**  
ответ на вопрос темы

**Довод**  
почему

пример 2  
к доводу

**Вывод**  
значит

# Структура сочинения

## прямая композиция

Общая фраза с ключевыми словами, подводящая к тезису. Вопрос из темы / подразумеваемый вопрос. Ответ на вопрос (тезис).

Довод 1. **Связочная фраза**, подводящая к 1 примеру. Сжатый пересказ значимого для раскрытия темы эпизода. Анализ эпизода. **Микровывод 1**

Довод 2. **Связочная фраза**, подводящая к 2 примеру. Сжатый пересказ значимого для раскрытия темы эпизода. Анализ эпизода. **Микровывод 2**

**Связочная фраза**, отсылка к тезису. **Следствие** (вывод) из тезиса с ключевыми словами.

~~повтор~~





# Нарушения в тезисно-доказательной части



- ⊗ Отсутствие тезиса
- ⊗ Подмена тезиса толкованием понятия
- ⊗ Несколько тезисов  
(дублирующие друг друга или противоречащие друг другу тезисы)
- ⊗ Недоказанные тезисы
- ⊗ Не подходящие к тезису примеры