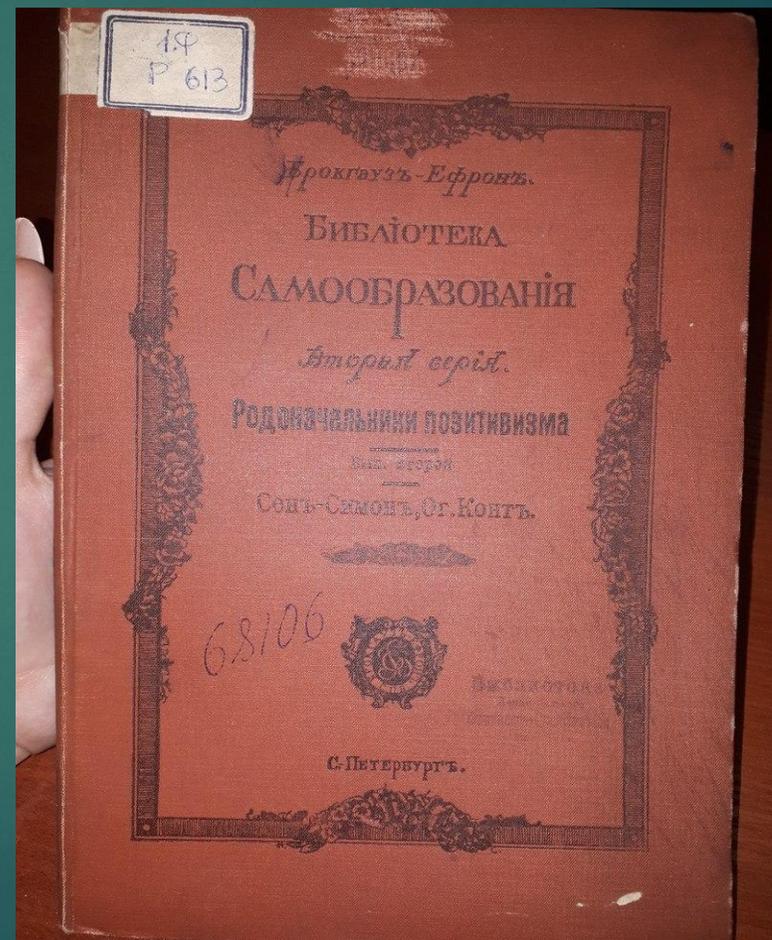


Сен-Симон. «Катехизис промышленников»



К.А. Сен-Симон



Сен-Симон, Андри-Клод

- ▶ подверг критике капиталистический строй и выступил с программой его замены обществом, основанным на началах ассоциации. Сен-Симон считал, что в новом обществе все должны трудиться и роль людей должна соответствовать их трудовым успехам; выдвинул идею о содружестве промышленности и науки, о централизованном и плановом производстве. Но у Сен-Симона, как писал Энгельс, «рядом с пролетарским направлением сохраняло ещё известное значение направление буржуазное» («Анти-Дюринг», 1957, стр. 18). Он оставлял нетронутыми частную собственность и проценты на капитал, отрицательно относился к политической борьбе и революции, не понимая исторической миссии пролетариата, полагал, что правительственные реформы и нравственное воспитание общества в духе новой религии приведут к уничтожению классовых противоречий.
- ▶ Основные произведения Сен-Симона: «Письма женеvского обитателя к современникам», «Введение к научным трудам XIX века», «Катехизис промышленников», «Новое христианство».

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ:

Родоначальники позитивизма.

Сен-Симон. С.Петербург.

Издание « Брокгаузъ – Ефронъ », 1910.

Перевод - И.А.Шапиро

«Вопрос. Что такое промышленник?»

- ▶ «Ответ. Промышленник — это человек, который трудится для производства или для доставления разным членам общества одного или нескольких материальных средств, удовлетворяющих их потребности или физические склонности...»

- 
- ▶ «До революции нация делилась на три класса, а именно: на дворян, буржуазию и промышленников. Дворяне управляли, буржуа и промышленники их оплачивали.
 - ▶ Теперь нация делится только на два класса: буржуазия, сделавшая революцию и направившая ее в своих интересах, уничтожили исключительную привилегию дворян пользоваться государственным достоянием. ...»

Вопросъ. Мы находимъ, что въ нарисованной вами картинѣ краски слишкомъ сгущены. Правда, правительство болѣе феодально, чѣмъ народная масса; но феодальный духъ правительства такъ видоизмѣнился, что онъ находится въ согласіи съ духомъ, нравами и привычками промышленнаго класса, дѣйствительно образующаго теперь народную массу или, если вамъ болѣе нравится, націю. Вотъ наше мнѣніе; каково ваше?

Отвѣтъ. Вы дѣлаете большую ошибку, полагая, что командующіе классы находятся въ согласіи съ народомъ: это согласіе невозможно установить, ибо оно противорѣчитъ природѣ вещей. Учрежденія, подобно создающимъ ихъ людямъ, доступны измѣненію; но они неспособны измѣнить свою сущность: ихъ первоначальный характеръ не можетъ всецѣло исчезнуть. А всякое общество, построенное на учрежденіяхъ различной природы, всякое общество, какъ бы оно ни было велико или мало, въ которомъ сосуществуютъ два враждующихъ принципа, находится въ состояніи безпорядка: таково нынѣшнее состояніе населенія французской территоріи. Среди этого населенія управляемые одобрили принципъ, которымъ они руководствуются въ своихъ поступкахъ, принципъ промышленный; они хотятъ подчиняться только комбинаціямъ, согласующимъ интересы договаривающихся сторонъ; они думаютъ, что

Стр.15

«Вот в двух словах заключение,
которое вы просите: нынешняя
эпоха-эпоха перехода»



Политическая судьба
промышленников. Взгляд в
будущее по словам Сен-
Симона.

Вопросъ. Перейдемъ къ разсмотрѣнію будущаго и скажите намъ ясно, какова будетъ въ итогѣ политическая судьба промышленниковъ?

Отвѣтъ. Промышленники займутъ первенствующее положеніе въ обществѣ; наиболѣе видные промышленники безвозмездно возьмутъ на себя трудъ управленія государственными финансами; они будутъ законодательствовать и укажутъ мѣста всѣмъ остальнымъ классамъ; они признаютъ за каждымъ изъ нихъ значеніе соразмѣрно услугамъ, которыя каждый окажетъ промышленности; таковъ неизбежно будетъ конечный результатъ переживаемой нами революціи; и когда этотъ результатъ будетъ достигнутъ, спокойствіе будетъ совершенно обеспечено, общественное благосостояніе пойдетъ впередъ со всей возможной быстротой и общество будетъ наслаждаться всѣмъ индивидуальнымъ и коллективнымъ счастьемъ, на которое человѣческая природа могла бы притязать.

Вотъ наше мнѣніе о будущности промышленниковъ и общества. Вотъ соображенія, на которыхъ это мнѣніе основано:

1. Обзоръ прошлаго нашего общества доказалъ, что промышленный классъ непрерывно пріобрѣталъ значеніе, между тѣмъ какъ другіе классы его всегда теряли; и мы должны отсюда заключить, что промышленный классъ долженъ въ концѣ концовъ стать наиболѣе важнымъ изъ всѣхъ.

2. Простой здравый смыслъ подсказываетъ всѣмъ людямъ слѣдующее разсужденіе: такъ какъ человѣчество всегда работало ради улучшенія своей судьбы, то цѣль, къ которой оно неизмѣнно стремилось, была—установленіе такого соціальнаго порядка, при которомъ классъ, занятый полевымъ трудомъ, былъ бы наиболѣе уважаемъ.

3. Трудъ—источникъ всѣхъ добродѣтелей; наиболее полезныя труды должны быть наиболее уважаемы; такимъ образомъ, божественная мораль и человѣческая нравственность равнымъ образомъ призываютъ промышленный классъ играть первую роль въ обществѣ.

4. Общество слагается изъ отдѣльныхъ личностей; развитіе соціальнаго разума можетъ быть только развитіемъ индивидуальнаго ума, взятаго въ большомъ масштабѣ; если прослѣдить ходъ воспитанія людей, то можно замѣтить, что въ начальныхъ школахъ на первомъ планѣ стоитъ усиленный надзоръ за дѣтьми; а въ школахъ высшихъ степеней дѣло управленія учащимися постоянно уменьшается въ своей интенсивности, между тѣмъ какъ обученіе играетъ все болѣе и болѣе важную роль. То же самое имѣло мѣсто и относительно воспитанія общества; военная, т.-е. феодальная дѣятельность должна была быть наиболее сильной при зарожденіи общества; она должна была постоянно уменьшаться, между тѣмъ какъ административная дѣятельность пріобрѣтала все больше значенія; административная власть поэтому должна въ концѣ концовъ господствовать надъ военной властью. Военные и юристы должны въ итогѣ составить группы людей, наиболее способныхъ къ управленію; ибо просвѣщенное общество нуждается только въ администраціи, ибо въ просвѣщенномъ обществѣ сила закона и военная сила, привуждающая къ подчиненію закону, должны употребляться только противъ тѣхъ, которые задумали бы внести безпорядокъ въ администрацію. Руководящія понятія соціальной силы должны вырабатываться людьми, наиболее способными въ качествѣ адми-

Как произойдет это коренное изменение?

«Ответ: Наш ответ на предложенный вами вопрос будет наиболее ясным и наиболее положительным; мы являемся теми смелыми смертными, который берется за это предприятие: мы беремся поднять промышленников на первую ступень уважения и власти.

Скажем больше: это предприятие уже начато фактом производства настоящей первой тетради катехизиса промышленников»

А каков путь?

- ▶ «Мы начнем представлять себя публике; ибо она любит знать положительно, кто те лица, которые позволяют себе привлекать такое внимание к своей мысли. Мы поэтому сделаем следующие заявления, которые относятся прежде всего к нашему политическому поведению и затем к нашим трудам»

стр.16

«Препятствие за препятствием»

- ▶ «Легко выразить то, что ясно мыслится. Первых страниц этого катехизиса достаточно, чтобы доказать вам, что мы благодаря 45-летним трудам, в состоянии излагать наши идеи в ясной и доступной форме»

стр.19

палаты принять проект бюджета, составленный промышленниками, не прибѣгая къ какому-либо государственному перевороту, т.-е. не нарушая конституціонной хартіи?

Отвѣтъ. Дворяне, военные, юристы и равтьеры не рѣшатся выступить противъ короля, соединившагося съ промышленниками; ибо король въ союзѣ съ промышленниками представляетъ собой силу во сто, пожалуй, даже, въ тысячу разъ болѣе значительную, чѣмъ сила всѣхъ другихъ классовъ вмѣстѣ взятыхъ, а члены палаты слабы лишь постольку, поскольку они опираются на различные классы, составляющіе общество. Проектъ бюджета, разработанный наиболѣе видными промышленниками, будетъ безъ затрудненія принятъ палатами, и коренное измѣненіе въ социальной организаціи совершится, безъ того, чтобы хартія, дарованной королемъ народу, былъ нанесенъ малѣйшій ущербъ. Впрочемъ, вы можете быть спокойны насчетъ образа поведенія промышленниковъ, призванныхъ составлять бюджетъ, по отношенію къ нынѣшнимъ государственнымъ чиновникамъ, дворянамъ и другимъ буржуазнымъ слоямъ общества. Промышленники питаютъ отвращеніе ко всякому рѣзкому измѣненію; ихъ природѣ и ихъ политическимъ привычкамъ свойственно производить реформы только послѣдовательно, только чрезвычайно медленно; но они настойчивы и коль скоро они приступятъ къ осуществленію задуманнаго плана, они будутъ неослабно работать до момента, покуда имъ удастся поставить управленіе государственной казной на возможно наиболѣе экономической ногѣ.

Резюмируя наши отвѣты на наши первые два возраженія, мы можемъ сказать, что наши идеи не враждебны ни по отношенію къ конституціонной хартіи, ни по отношенію къ королевской власти, ни по отношенію къ законности, ни по отношенію къ божественному праву.

Вопросъ. Мы предлагаемъ вамъ закончить здѣсь нашу первую бесѣду. Мно-

Тетрадь 2. стр. 29

Вопросъ. Перейдемъ къ третьему возраженію; оно имѣетъ цѣлью доказать вамъ, что политическая система, установленная въ Англіи, должна быть одобрена французскою націею скорѣе, чѣмъ система, предлагаемая нами.

Но прежде всего мы просили бы васъ отвѣтить, признаете ли вы, что опытъ является лучшимъ путеводителемъ, за которымъ народы могли бы слѣдовать такъ же, какъ отдѣльныя личности.

Отвѣтъ. Да, мы это признаемъ безъ всякаго колебанія, безъ всякаго ограниченія.

Сен-Симон на взгляды англичан

Отвѣтъ. Нашъ отвѣтъ такъ же, какъ вашъ вопросъ, будетъ осповапъ на наблюденіяхъ, т.-е. на опытѣ.

Мы вамъ скажемъ: рядъ наблюденій, представленный нами въ первой тетради, надъ ходомъ и прогрессомъ цивилизаціи среди современнаго французскаго общества, начиная съ момента его зарожденія до сегодняшняго дня, констатировалъ, что промышленный классъ неизмѣнно увеличивалъ свое значеніе, и что другіе классы все болѣе ослабѣвали. Изъ этого ряда опытовъ, произведенныхъ на протяженіи четырнадцати вѣковъ, мы выводимъ слѣдствіе, что промышленный классъ долженъ въ концѣ концовъ достигнуть первенствующаго положенія, что промышленники должны приобрѣсти, въ конечномъ результатѣ прогресса цивилизаціи, высшую степень уваженія и власти; наконецъ, что должна наступить пора, когда наиболѣе видные промышленники будутъ призваны къ управленію государственными финансами и т. д.

Далѣе мы разсуждаемъ на основаніи этого слѣдствія, строго выведеннаго изъ опыта, и говоримъ: такъ какъ французская революція началась болѣе, чѣмъ на столѣтъ позже англійской, то ея результаты должны быть болѣе благопріятны для промышленнаго класса и, слѣдовательно, гораздо болѣе вредны для дворянъ и буржуазіи, чѣмъ была англійская революція; мы говоримъ далѣе: англійская революція обязала дворянъ, юристовъ, военныхъ, рантьеровъ и правительственныхъ чиновниковъ вести національныя дѣла въ интересахъ промышленности; французская революція въ конечномъ итогѣ уничтожитъ институтъ дворянства и подчинитъ юристовъ, военныхъ, рантьеровъ и государственныхъ чиновниковъ приказамъ промышленниковъ.

Мы оба разсуждали на основаніи опыта; такъ что мы дѣйствовали сообразно принципу, который вы выставили и который мы допустили; но между нашими

«Не торжествуйте победы прежде чем вы ее не одержали» стр.33

Отвѣтъ. Не торжествуйте побѣды прежде, чѣмъ вы ея не одержали; мы еще не дошли до конца нашего спора. Онъ теперь только начинается. Мы вамъ безконечно благодарны за снисходительность, которую вы любезно намъ сдѣлали въ концѣ вашего сильнаго нападенія на нашу систему; только мы не испытываемъ никакой надобности воспользоваться вашей добротой, мы чувствуемъ себя въ силахъ отразить всѣ стрѣлы, которыя вы въ насъ бросили.

Прежде всего мы вамъ отвѣтемъ на ваши насмѣшки, которыми вы изволили потѣшаться надъ нами по поводу замѣченной нами у англійскаго народа полити-

Вопросъ. Какъ видно, промышленниковъ нужно еще политически воспитать, а вы даете имъ совѣты, которые могутъ имъ пригодиться, лишь когда это воспитаніе окончится.

Отвѣтъ. Мы сознавали, что политическое воспитаніе промышленниковъ еще впереди, и именно потому, что мы глубоко почувствовали эту истину, мы предприняли изданіе катехизиса промышленниковъ. Такимъ образомъ, мы съ вами совершенно согласны въ этомъ отношеніи; но, кажется, мы не съ одинаковой точки зрѣнія смотримъ на методъ политическаго воспитанія промышленнаго класса.

Дать воспитанникамъ почувствовать ихъ достоинство, внушить имъ довѣріе къ ихъ силамъ—кажется намъ первой вещью, которой должно заняться, когда приходится не обучать дѣтей, а давать совѣты взрослымъ людямъ.

Привлечь воспитанниковъ сначала къ практической дѣятельности и говорить имъ о теоріи лишь по мѣрѣ надобности въ ней на практикѣ—казалось намъ вторымъ существеннымъ принципомъ, который долженъ быть положенъ въ основаніе воспитанія.

Наконецъ, дабы покончить съ этимъ случайнымъ споромъ, мы вамъ скажемъ, что мы намѣреваемся по возможности скорѣе создать промышленную партію и наиболее вѣрнымъ средствомъ для этого считаемъ побудить промышленниковъ обратиться непосредственно къ королю и представить ему свои политическія пожеланія.

Вернемся къ интересующему насъ, главнымъ образомъ, вопросу, именно къ опредѣленію, какая изъ двухъ націй, англійская или французская, ближе къ политической дѣли, къ которой стремится весь человѣческій родъ, т.-е. какая изъ нихъ болѣе подготовлена къ переходу отъ правительственнаго режима къ промышленному;

Вопросъ. Каково второе преимущество, связанное съ названіемъ индустриальность?

Отвѣтъ. Промышленный классъ наиболѣе многочисленный; такимъ образомъ, всякій человѣкъ, объявляющій себя индустриальстомъ, въ одномъ этомъ словѣ, выражаетъ свои политическія убѣжденія, что онъ намѣренъ поддерживать интересы большинства націи противъ всѣхъ частныхъ интересовъ.

Вопросъ. Скажите намъ, наконецъ, въ чемъ заключается ваше третье основаніе побуждать лицъ, желающихъ употреблять только честныя, законныя и мирныя средства, отречься отъ имени либераловъ и принять названіе индустриальстовъ?

Отвѣтъ. Въ этой тетради мы установили прежде всего, что въ первобытныя времена, когда люди были весьма невѣжественны и подчинены насильственнымъ страстямъ, законъ болѣе сильнаго долженъ былъ служить основаніемъ для первыхъ общественныхъ организацій, и что народы должны были жить въ чисто военномъ и, наконецъ, феодальномъ строѣ въ теченіе многихъ вѣковъ; что произвольныя власти, сосредоточенныя въ рукахъ немногихъ лицъ, были гораздо меньшимъ зломъ, чѣмъ анархія.

Далѣе мы установили, что человѣческій родъ былъ предназначенъ просвѣтиться, смягчить свои нравы благодаря торговлѣ, проникнуться склонностью къ труду и производству и положить тогда въ основаніе своей соціальной организаціи общій интересъ.

Наконецъ, мы дали понять, что переходъ отъ первой ко второй политической системѣ долженъ былъ вызвать долгій и жестокій кризисъ.

Спасибо за внимание