

ПРОИЗВОДСВЕННАЯ ПРАКТИКА

НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

**Групповой руководитель
практики**

**Пыркова Ксения
Вячеславовна, к.м.н., доцент
кафедры нейро – и
патопсихологии взрослых**

Итоговая оценка в 10 баллов складывается из составляющих работу по дисциплине студента:

+ посещение занятий:

0 баллов - не посещал занятия

1 балл - посещение 50% занятий

2 балла - посещение 80-100% занятий

+ текущий контроль (рекомендуется к выполнению 4 заданий в сумме на 8 балла):

1 задание = 2 балла

возможно снижение на 1 балл за неполное выполнение задания

Показатели балльно-рейтинговой системы				
Посещаемость	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
2	2	2	2	2

5ти бальная система		10ти бальная система
5 с плюсом	отлично	10
5	отлично	9
5 с минусом	отлично	8
4 с плюсом	хорошо	7
4	хорошо	6
4 с минусом	хорошо	5
3 с плюсом	удовлетворительно	4
3	удовлетворительно	3
3 с минусом	удовлетворительно	2
2	неудовлетворительно	1
---	не сдавал	0

Эмпирическая научно-исследовательская работа

При выполнении эмпирической научно-исследовательской работы студент должен усвоить следующие умения:

- обоснование актуальности и новизны эмпирического исследования;
- определение предмета и объекта эмпирического исследования;
- формулировка цели и задач эмпирического исследования;
- формулировка гипотезы эмпирического исследования; планирование эмпирического исследования и прогнозирование достоверности ожидаемых результатов;
- выбор методов и подбор методик для проверки гипотезы эмпирического исследования;
- практическое освоение методики эмпирического исследования как средства решения научно-исследовательской задачи;
- количественная обработка данных эмпирического исследования;
- качественная обработка данных эмпирического исследования;
- полное, стилистически правильное и грамотное описание процесса и результатов эмпирического исследования, убедительность аргументации;
- интерпретация результатов эмпирического исследования;
- формулирование выводов, полученных в результате эмпирического исследования, рекомендаций по их использованию;
- правильное оформление научной работы.

Эмпирическая научно-исследовательская работа

- практическое освоение методики эмпирического исследования как средства решения научно-исследовательской задачи;
- количественная обработка данных эмпирического исследования;
- качественная обработка данных эмпирического исследования;
- полное, стилистически правильное и грамотное описание процесса и результатов эмпирического исследования, убедительность аргументации;
- интерпретация результатов эмпирического исследования;
- формулирование выводов, полученных в результате эмпирического исследования, рекомендаций по их использованию;
- правильное оформление научной работы.

Изучение литературы по проблеме

Как найти необходимое количество

источников

1. **Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность в изучаемой проблеме.**

При написании обзора литературы необходимо поставить две основные цели.

Во-первых, подготовить всесторонний и современный обзор темы.

Во-вторых, показать владение знаниями в области, которую изучаете.

!!! Если при работе над темой обнаруживается, что по конкретной проблеме литературы недостаточно, то необходимо основательнее изучить и проанализировать литературу по более общей и смежным проблемам. Это поможет ему повысить уровень компетентности в изучении темы, найти подходы к эмпирическому исследованию.

Например, если отсутствует достаточно большое количество публикаций по проблеме военного синдрома, то целесообразно более детально рассмотреть вопросы травматического и посттравматического стресса, а также тему стресса в целом.

2. Важнейшей задачей работы на данном этапе является изучение основных понятий, научных и практических проблем изучаемой темы, разных точек зрения на нее, основных теоретических и эмпирических подходов к ее исследованию.

- Необходимо провести анализ, сравнение, группировку, систематизацию и обобщение собранных материалов и не ограничиваться простой компиляцией традиционных учебных психологических знаний или теоретических рассуждений из научных трудов.
- Работа не должна носить репродуктивный характер. В процессе изучения литературы следует проявлять критическое мышление и не полагаться чрезмерно на авторитет печатного научного слова. Важно обращать внимание на аргументы, используемые автором для тех или иных утверждений, на описание научных фактов, которые лежат в основе выводов.
- Современная психология основана в значительной степени на эмпирических исследованиях. Поэтому эмпирические факты и условия их получения (экспериментальная ситуация, методика, процедура, выборка испытуемых, результаты) при чтении книги или статьи должны быть внимательно изучены и критически осмыслены.

В результате изучения литературы по теме у вас должно сложиться представление о логике и этапах исследования проблемы, об основных направлениях, аспектах ее изучения. Это определит логическую последовательность содержания теоретической части вашей работы.

Планирование и проведение эмпирического исследования

1. Общая организация и методологические аспекты исследования

Важнейшей частью дипломной работы является эмпирическое исследование (направленное на сбор и анализ данных по проблеме) или разработка методики в области практической психологии (направленная на создание или адаптацию какой - либо программы диагностики, консультирования, коррекционной, развивающей работы, психопрофилактики, психологического просвещения).

Планирование и проведение эмпирического исследования

Процесс эмпирического исследования включает следующие этапы:

1. Методологическое обоснование исследования, определение предмета и объекта, постановка научной гипотезы, цели и задач исследования.
2. Построение плана исследования, операциональное определение изучаемых явлений, подбор методов и выдвижение экспериментальных гипотез.
3. Организация исследования и сбор эмпирического материала.
4. Качественная и количественная обработка данных.
5. Обсуждение и интерпретация данных.
6. Формулировка выводов, подтверждающих или опровергающих гипотезы

Планирование и проведение эмпирического исследования

Методологические аспекты курсовой (дипломной) работы

Основными методологическими аспектами, которые должны быть определены студентом при планировании эмпирического исследования, являются:

1. Актуальность темы исследования.
2. Научная проблема, на решение которой оно направлено, и новизна исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования и научная гипотеза исследования (исследовательский вопрос).
5. Задачи исследования и эмпирические гипотезы.
6. План, организация и методы исследования.
7. Методики, использованные в исследовании.

Данные методологические аспекты формулируются в самом начале исследования, когда оно планируется. Однако их изменение и конкретизация могут продолжаться в дальнейшем в ходе его проведения

Научная проблема, предмет и объект исследования

Эмпирическое исследование в области практической психологии должны быть направлены на решение актуальной с практической и научной точек зрения проблемы.

Практическая актуальность определяется необходимостью поиска новых знаний для решения практической проблемы или важностью разработки методики, имеющей практическую направленность.

Научная актуальность - необходимостью решения конкретной научной проблемы в связи отсутствием определенных знаний, методики исследования в соответствующей области психологии.

Научная проблема, предмет и объект исследования

Проблема исследования

Проблема — это научный вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет практический или теоретический интерес.

Постановка проблемы и соответствующего исследовательского вопроса — начало любого исследования.

Научная проблема, в отличие от житейской, формулируется в терминах определенной научной отрасли. «Являются ли различия в агрессивности генетически детерминированным признаком или зависят от влияний семейного воспитания?» — это проблема, которая сформулирована в терминах психологии развития и может быть решена соответствующими методами. Формулируя научную проблему, мы сужаем диапазон поиска ее возможных решений и в неявном виде выдвигаем гипотезу исследования.

Новизна и практическая значимость исследования

Любое научно-психологическое исследование — фундаментального, прикладного или практического характера — должно содержать определенную новизну в решении поставленной проблемы.

!!! Степень новизны исследовательских проектов, в том числе в студенческих работах, бывает большей или меньшей. Но в любом случае научное исследование, проведенное в рамках работы, должно вносить определенный новый вклад (хотя бы крупицу вклада в совокупность имеющихся знаний по изучаемой проблеме). Поэтому студенту важно определить место, которое займет его исследовательская работа среди других, и то новое, что она внесет.

Рассмотрим некоторые примеры:

Новизна исследования может проявляться:

- В изучении ранее не изучавшихся факторов, приводящих к возникновению психического явления. Например: «Влияние вкусовых ощущений на скорость реакции выбора среди аудиальных стимулов».
- В выявлении ранее не изучавшихся связей между психическими явлениями (понятиями). Например: «Взаимосвязь агрессивности и самооценки младших школьников».
- В изучении определенных связей между психическими явлениями на новых объектах. Например: «Взаимосвязь агрессивности и самооценки в период ранней юности».
- В разработке нового психологического принципа, лежащего в основе развивающей методики, направленной на изменение определенного психического свойства. Например: «Обратная связь как средство формирования адекватного различения звуков у детей 4—5 лет».
- В проверке эффективности методики, разработанной другим автором, в новых условиях (в работе с другой возрастной категорией или в работе с людьми, характеризующимися другими индивидуальными особенностями, особыми условиями проживания или профессиональной деятельности).

Новизна и практическая значимость исследования

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов для решения задач практики. Здесь необходимо показать, чем полученные им научные результаты могут быть полезны для решения практических задач в определенной сфере деятельности.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования могут быть определенные формы поведения, деятельности людей, психические явления (процессы, состояния, свойства).

Например, **объектом исследования** может быть **самооценка младшего школьника**.

В таком случае **предметом исследования** станут **факторы формирования самооценки младшего школьника**.

Например, **объектом исследования** может быть **учебный процесс, учебная деятельность школьника, процесс психического развития на определенной возрастной ступени**.

В таком случае **предметом исследования** могут стать **определенные психологические факторы, механизмы, закономерности**.

Объект и предмет исследования

Если **объекты исследования** — **психические процессы**, то **предметом** могут стать **структура, взаимосвязи, механизмы**.

Если **объектом исследования** будут **психические состояния**, то **предметом** его будут их **проявления, причины, механизмы возникновения, последствия**.

Если **объектом исследования** оказываются **психические свойства**, то его **предметом** могут стать **факторы и механизмы развития, связь с другими свойствами**.

Цель и задачи исследования

На основе изучения литературы по проблеме формулируются цель и задачи эмпирического исследования в области психологии.

Цель работы характеризует ее ожидаемый результат

Какие же результаты научной и практической работы могут ожидать в психологии? Вот некоторые из них, достаточно типичные:

1. **Изучение психического явления.**
2. **Описание психологического феномена.**
3. **Изучение структуры психического явления (или факторов, на него влияющих).**
4. **Выявление психологических различий у испытуемых, относящихся к разным группам.**
5. **Выявление взаимосвязи психических явлений у одних и тех же испытуемых.**
6. **Изучение динамики возрастного развития определенных психических процессов, свойств, состояний.**
7. **Изучение изменений психического явления в определенных условиях, например, в результате коррекционной работы.**
8. **Обобщение, классификация, типологизация каких-либо данных.**
9. **Разработка и апробация (или адаптация) методики научного исследования.**
10. **Разработка или адаптация к новым условиям психодиагностической процедуры.**
11. **Разработка или адаптация к новым условиям методики**

Цель и задачи исследования

Цель работы обычно заключается в том, чтобы:

«Изучить...»,

«Выявить...»,

«Рассмотреть...»,

«Определить...»,

«Дать характеристику...»

«Доказать...».

В любом случае работа должна содержать определенную новизну (поиск новых знаний, новых методов исследований или психологической практики либо применение существующих знаний, методов исследования к новым условиям) и творческий подход к решению проблемы.

Стилистически цели могут также формулироваться как «Анализ...», «Изучение...», «Выявление...» и т.п.

Задачи исследования

Задачи работы конкретизируют цель исследования в области практической психологии и подразделяют ее достижение на определенные этапы.

Последовательно решая поставленные задачи, исследователь продвигается к достижению цели.

Обычно, в дипломном исследовании рекомендуется формулировать не более 5 задач. Формулируются задачи в том же стиле что и цель: изучить..., выявить... и т.п.

Задачи исследования подразделяются на две группы:

- теоретические
- эмпирические

Гипотезы исследования

Исследовательский вопрос и экспериментальные гипотезы.

На основе анализа научной проблемы и поставленной цели исследования формулируются исследовательский вопрос (или гипотеза). Исследовательский вопрос определяет, что предполагается изучить в процессе исследования. Он может быть также поставлен в виде научной гипотезы, которая формулируется как предполагаемое решение проблемы.

Научная гипотеза должна удовлетворять **принципам фальсифицируемости** (если в ходе исследования она опровергается) и **верифицируемости** (если в ходе исследования она подтверждается). Для того чтобы удовлетворять этим требованиям, она должна быть полностью раскрыта в простых эмпирических гипотезах. Построение общей научной гипотезы не является обязательным для исследования. Чтобы ответить на вопрос, поставленный в исследовании, эмпирической гипотезы (или двух-трех эмпирических гипотез) может быть вполне достаточно.

Гипотеза описывает результат, который исследователь ожидает получить. В сущности — это предсказание.

- Гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (подтверждаемой).
- Поэтому понятия (конструкты), которые она использует, и соответствующие суждения предположительного характера должны быть достаточно четкими, конкретными и операционализируемыми.
- Необходимо определить экспериментальные и математико-статистические критерии, при которых исследователь может утверждать, подтвердилась гипотеза или нет.

- Подтверждение гипотез основывается на фактах, аргументах и логических выводах.
- Эмпирические (или экспериментальные) гипотезы подлежат проверке путем сбора и обработки данных.
- Соответственно экспериментальные (эмпирические) гипотезы описываются как характеристики определенных переменных и их связи.
- Эти переменные должны быть операционализированы, то есть, сформулированы в терминах конкретной экспериментальной процедуры и измеряемых показателей. Всегда можно провести эксперимент (или исследование) другого типа по их непосредственной проверке.

Принципы построения простых эмпирических гипотез

1. Эмпирическая гипотеза должна обозначить две переменные и тип отношений, ожидаемый между ними.

Например, переменные «психомоторная координация» и «самооценка». Исследователь ожидает выявить высокую самооценку у людей с хорошей психомоторной координацией и низкую самооценку среди тех, кто имеет худшую координацию. Гипотеза может быть сформулирована следующим образом: «Существует прямая связь между уровнем психомоторной координации и степенью самооценки».

Другой пример гипотезы: «Студенты различаются по уровню общей тревожности и по способности завязывать дружбу». Как видим, две переменные названы, но ожидаемое отношение между ними не формулируется. Улучшенная версия этой гипотезы может прояснить, что исследователь верит, что те, у кого выше общая тревожность, имеют меньшие способности завязывать дружбу: «У студентов существует обратная зависимость между уровнем общей тревожности и способностью завязывать дружбу». Вместо слов «обратная зависимость» может использоваться слово «негативная» при сохранении смысла гипотезы.

2. Когда есть независимая переменная и конкретную зависимую переменную.

В некоторых исследованиях независимые переменные представляют собой набор действий, совершаемых исследователем. Результат, который из этого следует, является зависимой переменной. Цель такого исследования (эксперимента) заключается в определении влияния независимой переменной на зависимую переменную. В гипотезе в этом случае должна называться конкретная зависимая переменная. В качестве примера рассмотрим следующую гипотезу: «Целенаправленное развитие пространственных представлений младших школьников является важным фактором успешного усвоения ими учебных знаний» В этом примере независимая переменная - целенаправленное развитие пространственных представлений. Однако выражение «важным фактором» предполагает, что существует зависимая переменная, которая не конкретизирована. Улучшенная версия гипотезы должна указывать, что в качестве зависимой переменной рассматриваются определенные показатели эффективности усвоения знаний. Например: «Учащиеся, принимающие участие в занятиях, направленных на развитие пространственных представлений, будут показывать более высокие результаты учебной деятельности по таким показателям, как..., чем учащиеся, не принимающие участие в таких занятиях». Цель экспериментов — определить эффект воздействия независимой переменной на зависимую. Поэтому недостаточно сказать

3. Если связь переменных ожидается только среди определенной категории людей, необходимо назвать эту категорию в гипотезе.

Например «дошкольники» определены как категория, интересующая исследователя. Гипотеза: «У детей дошкольного возраста существует прямая связь между уровнем психомоторной координации и степенью самооценки».

4. Эмпирическая гипотеза должна быть достаточно конкретной.

Гипотеза: «Существует прямая связь между компьютерной грамотностью администраторов и использованием ими компьютеров». Улучшенный вариант данной гипотезы может быть такой: «Среди администраторов существует прямая связь между объемом тренинга, который они имели в использовании компьютеров, и количеством административных задач, которые они выполняют с использованием компьютеров». Улучшенный вариант гипотезы конкретнее, чем первый. В нем указывается смысл терминов «компьютерная грамотность» (то есть тренинг в использовании компьютеров) и «использование компьютера» (то есть количество административных задач, которые выполняются с использованием компьютеров).

5. Эмпирическая гипотеза формулируется в одном предложении.

В следующем примере это правило нарушено: «Социальная тревожность ухудшает показатели коммуникации у студентов на занятиях. В результате студенты с высокой тревожностью будут менее успешны на этих занятиях». Скорректированный вариант гипотезы может быть такой: «Студенты с высоким уровнем социальной тревожности будут проявлять более низкие показатели коммуникации на занятиях, чем студенты с низким уровнем социальной тревожности».

6. Если в гипотезе делается сравнение, сравниваемые элементы должны быть названы.

В сравнениях обычно используются такие термины, как «больше», «меньше», «выше», «ниже». Следующий пример гипотезы неудачен: «Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых». В данном примере сравнение не завершено, поэтому вынуждает читателя делать предположения о группе (или группах), с которой первоклассники с низкими учебными достижениями сравниваются. Улучшенные варианты гипотезы: «Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся со средними успехами»; «Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся с высокими успехами»; «Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся с высокими и средними успехами». Данные варианты лучше, поскольку в них используется слово более. В приведенных выше примерах обратите внимание, что возможны разные варианты сравнений.

7. Поскольку большинство гипотез имеет дело с поведением групп людей, то использование множественного числа является обычно предпочтительным.

Неудачный пример: «При уходе на пенсию муж или жена будут испытывать меньший стресс, когда он или она удовлетворен! браком, чем когда он или она менее удовлетворены браком». В этом примере слова единственного числа (муж или жена) обозначают участников исследования. Поскольку гипотеза будет проверяться с использованием групп мужей и жен, то более целесообразна улучшенная версия данной гипотезы: «Супруги, которые более удовлетворены браком, будут переживать меньший стресс при уходе на пенсию по сравнению с теми, кто менее удовлетворен браком».

8. Гипотеза должна содержать минимум слов или фраз, которые необходимы для выражения смысла (и не должна содержать лишних слов).

Сравним, например, две гипотезы: 1) «Те из учителей начальных классов, которые преподают в школах, занимающихся по экспериментальной программе, имеют более высокую самооценку, чем те, кто преподают в начальной школе, занимающейся по традиционной программе» 2) «Учителя начальной школы, преподающие по экспериментальной программе, имеют более высокую самооценку по сравнению с теми, кто преподают по традиционной программе». Как видим, второй пример формулировки гипотезы короче, одна ко его смысл достаточно ясен.

9. Гипотеза обычно называет переменные в том порядке, в каком они проявляются или измеряются.

Неудачный пример гипотезы: «Более высокая общая тревожность будет наблюдаться среди взрослых людей, которые испытали более длительные периоды сенсорной депривации». Улучшенный вариант гипотезы может быть сформулирован следующим образом: «Взрослые люди, испытавшие длительные периоды сенсорной депривации, будут проявлять более высокую общую тревожность по сравнению с теми, кто испытал меньшую депривацию».

10. Избегайте в гипотезах использования слов «значимый» или «значимость».

Термины «значимый» и «значимость», как правило, указывают на значимость статистического критерия. Поскольку большинство эмпирических исследований используют такие критерии, упоминание их в гипотезах излишне. Компетентные читатели обычно предполагают, что вопрос о статистической значимости будет рассматриваться в разделе, где будут представлены количественные результаты исследования.

11. Избегайте в гипотезе использования слова «доказывает».

Эмпирическое исследование не доказывает результаты по следующим трем причинам. Во-первых, эмпирическое исследование обычно основывается на определенных выборках из изучаемой популяции, и потому не исключено, что ни одна выборка не является полностью репрезентативной для соответствующей популяции. Во-вторых, нельзя исключить, что ни один тест или измерительная процедура не является совершенно валидной и надежной. И наконец, нельзя исключать, что в исследовании в той или иной форме проявилась непреднамеренная необъективность (исследователя или участников).

Методы и методики исследования

Для решения каждой задачи подбираются методы и методики исследования, процедуры сбора эмпирических данных, а также способы их обработки, планируется выборка участников исследования, определяются место и условия его проведения.

Сбор эмпирического материала представляет собой ответственную часть исследования. Организационная работа и практическое проведение методик изучения требуют ряда особых умений.

1. Сбор эмпирических данных для проверки гипотез следует осуществлять с помощью адекватных методик.

При выборе методов и методик эмпирического исследования студент должен опираться на знания и умения, полученные им при изучении соответствующих психологических дисциплин.

Для сбора первичных данных могут использоваться такие методы, как наблюдение, эксперимент, опрос, тестирование, анализ документов.

2. Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, важно обращать внимание на их валидность и надежность. Использование методик других авторов предполагает знание условий их разработки и предшествующей апробации.

3. Обследуемая выборка должна быть репрезентативной относительно задач вашего исследования.

4. В связи с этим необходимо внимательно подходить к составлению выборки испытуемых в эмпирическом исследовании. Важно учитывать пол, возраст, социальное положение, уровень образования, состояние здоровья, индивидуально-психологические особенности испытуемых и другие параметры, которые могут оказать влияние на результаты.

5. Численность выборки испытуемых для эмпирического исследования или практической психологической работы должна обеспечивать доказательность положений, которые защищаются в работе. В зависимости от целей и возможностей она может быть от одного испытуемого до нескольких тысяч человек. В большинстве экспериментальных исследований количество испытуемых в отдельной группе (экспериментальной или контрольной) варьирует от 1 до 100. Исходя из методов математической обработки, рекомендуется, чтобы численность сравниваемых групп была не менее 30—35 человек

Если для обработки данных используется факторный анализ, то существует простое правило: надежные факторные решения можно получить лишь в том случае, когда количество испытуемых превышает число регистрируемых переменных в три и более раз.

Кроме того, целесообразно увеличение количества испытуемых, по крайней мере, на 5- 10% по сравнению с планируемым, поскольку часть из них будет «отбракована» в ходе исследования (не поняли инструкцию, не приняли задачу, дали отклоняющиеся результаты).

6. Доступность объекта исследования.

Необходимо предусмотреть, чтобы объект исследования был доступен для практического контакта с ним в условиях, необходимых для изучения. Можно, например, спланировать научный проект по выявлению психологических особенностей деятельности водолазов под водой, депутатов в парламенте или заключенных в тюрьме. Но при этом нужно предусмотреть организацию соответствующих условий для обследования, подумать, сможете ли вы получить к ним доступ и установить с ними доверительный психологический контакт. Доступность объекта должна учитывать уже на стадии выбора темы.

7. Важно правильно спланировать время, место и обстоятельства экспериментальной работы, скорректировать их в зависимости от реальных условий. Испытуемые не должны быть озабочены срочными делами и чрезмерным дефицитом времени для выполнения задания. Их не должны отвлекать посторонние раздражители. Необходимо уметь установить такой доверительный рабочий контакт с изучаемым человеком, при котором может быть получена достоверная информация. Доверие испытуемого к тому, что его ответы и действия будут использоваться только в научных целях, уважение к исследователю будут этому значительно способствовать. На этом этапе работы необходимо соблюдение норм профессиональной этики психолога

Пилотное исследование

В ходе работы студента могут ожидать некоторые разочарования, поскольку добиться идеальных условий исследования часто не удастся. Как правило, реальные обстоятельства корректируют планы и исследовательские процедуры. Первое пробное исследование позволяет выявить недостатки его проектирования. Этот этап научной работы обычно называют пилотажным. Его данные позволяют усовершенствовать программу и методику исследовательского проекта. Поскольку они получаются в несколько других условиях, то часто не включаются в общую выборку при обработке данных.

Количественная обработка результатов исследования

1. Выбирать математические методы обработки эмпирических данных нужно в процессе планирования исследования.

Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных — очень важная и ответственная часть исследования. И делать это лучше до того, как получены данные. При планировании исследования необходимо заранее продумать, какие эмпирические показатели будут регистрироваться, с помощью каких методов будут обрабатываться, и какие выводы при разных результатах обработки можно будет сделать.

2. Следует идентифицировать тип переменных и шкалу измерения.

При выборе математико-статистического критерия нужно, прежде всего, идентифицировать тип переменных (признаков) и шкалу, которая использовалась при измерении психологических показателей в других переменных (возраст, состав семьи, уровень образования). В качестве переменных могут выступать любые показатели, которые можно сравнивать друг с другом (то есть измерять). Это может быть время выполнения задания, количество ошибок, уровень самооценки, количество правильно решенных задач и качественные особенности их выполнения, личностные показатели, получаемые в психологических тестах, и др показатели.

3. Нужно учитывать тип распределения данных при выборе статистического критерия.

При выборе математико-статистического критерия следует также ориентироваться на тип распределения данных, который получился в исследовании.

Параметрические критерии используются в том случае, когда распределение полученных данных рассматривается как нормальное. Нормальное распределение с большей вероятностью (но не обязательно) получается при выборках более 100 испытуемых (может получиться и при меньшем количестве, и может не получиться и при большем). При использовании параметрических критериев необходима проверка нормальности распределения.

Для непараметрических критериев тип распределения данных не имеет значения. При небольших объемах выборки испытуемых, используемой обычно в курсовой работе, целесообразно выбрать непараметрические критерии, которые дают большую достоверность выводам, независимо от того, получено ли в исследовании нормальное распределение данных. В некоторых случаях статистически обоснованные выводы могут быть сделаны даже при выборках в 5—10 испытуемых

Основные типы исследовательских задач с точки зрения статистических процедур обработки данных.

Большинство психологических работ сводятся к нескольким типам исследовательских задач, которые и определяют тип математико-статистического критерия.

1. Во многих исследованиях осуществляется поиск различий в психологических показателях у испытуемых, имеющих те или иные особенности. При обработке соответствующих данных могут использоваться критерии для выявления различий в уровне исследуемого признака или в его распределении.

Для определения значимости различий в проявлении признака в психологических исследованиях часто используются такие показатели, как парный критерий Вилкоксона, U - Манна— Уитни, критерий хи-квадрат (χ^2), точный критерий Фишера, биномиальный критерий.

2. Во многих исследованиях осуществляется поиск взаимосвязи психологических показателей у одних и тех же испытуемых.

Для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты корреляции. Связь величин друг с другом и их зависимость часто характеризуются коэффициентом линейной корреляции Пирсона и коэффициентом ранговой корреляции Спирмена.

3. Выявление структуры данных (и соответственно структуры изучаемой психологической реальности), а также их взаимосвязи выявляется факторным анализом.

4. Во многих исследованиях интерес представляет анализ изменчивости признака под влиянием каких-либо контролируемых факторов, или, другими словами, оценка влияния разных факторов на изучаемый признак.

Для математической обработки данных в таких задачах может использоваться U-критерий Манна—Уитни, критерий Краскела - Уоллиса и, T - критерий Вилкоксона, критерий χ^2 Фридмана.

Однако для исследования влияния нескольких факторов на изучаемый параметр (а тем более их взаимовлияния) полезнее может оказаться дисперсионный анализ.

Структура курсовой работы

Курсовая или дипломная работа, описывающая эмпирическое исследование, более структурирована и включает обычно следующие разделы:

- Титульный лист
- Аннотация !!!
- Содержание
- Введение
- Глава 1
- Глава 2
- Заключение
- Литература
- Приложение

Типичные примеры структуры основной части курсовой работы

Например:

Глава 1. Проблема (называется) 1.1.

Подпункт анализа проблемы 1.2.

Подпункт анализа проблемы

1.3. Подпункт анализа проблемы

Выводы по главе 1

Глава 2. Название

2.1. Методы

2.2. Результаты

2.3. Обсуждение

Выводы по главе 2

Например:

Глава 1. Проблема (называется)

1.1. Подпункт анализа проблемы

1.2. Подпункт анализа проблемы

1.3. Подпункт анализа проблемы

Выводы по главе 1

Глава 2. Методы

2.1. Организация исследования

2.2. Участники

2.3. Методики

2.4. Процедура

Глава 3. Результаты и их обсуждение

3.1. Результаты

3.2. Обсуждение

Выводы по главе 3

Например:

Глава 1. Проблема (называется) 1.1.

Подпункт анализа проблемы 1.2.

Подпункт анализа проблемы 1.3.

Подпункт анализа проблемы

Выводы по главе 1

Глава 2. Эксперимент 1 (называется его содержание)

2.1. Методы

2.2. Результаты

2.3. Обсуждение

Выводы по главе 2

Глава 3. Эксперимент 2 (называется его содержание)

3.1. Методы

3.2. Результаты

3.3. Обсуждение

Выводы по главе 3

Написание реферативной части работы

Логика обзора литературы может быть основана на разных критериях:

1) на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов;

При построении теоретического анализа переходят от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов. Например, если тема вашей работы «Проблема посттравматического стресса», то целесообразно в первом разделе описать общие подходы к изучению стресса, а затем перейти к специфике посттравматического стресса.

2) на хронологии исследований в этой области;

Описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы. Например: «Проблема стресса впервые стала изучаться ...»; «Следующим этапом в разработке проблемы стресса стало...»; «В конце 1980-х годов главной темой исследований было...».

3) на подходах к исследованию проблемы;

Акцент в анализе делается на различии исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей. Например: «При рассмотрении проблемы мотивации в бихевиоризме внимание обращалось прежде всего на...»; «В психоанализе Главный акцент в изучении мотивации был сделан на...»; «Представители когнитивной психологии анализировали...».

4) на изучении логических аспектов динамики психических явлений;

В проблеме (психическом явлении) выделяются предпосылки, ход действий, результаты, факторы, благоприятствующие и препятствующие возникновению психического явления. Например, могут рассматриваться предпосылки формирования самооценки, факторы, ее определяющие, поведение человека с разными типами самооценки, следствия неадекватной самооценки.

5) на изучении отдельных сторон проблемы

Логика рассмотрения проблемы может заключаться, например, в описании: 1) понятия стресса; 2) причин стресса, 3) последствий стресса.

Анализ, синтез и обобщение в тексте курсовой работы

Текст работы должен носить аналитико-синтетический и обобщающий характер. Он должен отражать собственное осмысление и обобщение проблемы на основе изучения литературы, оценки разных аспектов психологических концепций со ссылкой на их авторов, содержать доказательства определенных положений с привлечением цитат.

Наряду с изложением концепций, описанием фактического материала важно сравнение точек зрения авторов, их анализ и обобщение. После изложения теорий и фактов, содержащихся в изученных источниках, студент может выразить собственное мнение и взгляды по проблеме.

В заключение каждого раздела важно сделать выводы по существу рассмотренных вопросов. Для этого может быть выделен, например, последний абзац раздела. Выводы могут начинаться фразой типа «Таким образом...»; «Как видим,...» и т.п. При оценке работы обращается особое внимание на умение студента анализировать, обобщать и делать выводы из изученного и изложенного материала.

Обоснование собственного исследования

В завершающем разделе данной главы должна быть поставлена проблема (основной вопрос) эмпирического исследования, четко обоснованы и сформулированы его цель, задачи и гипотезы исследования или практической разработки.

Целесообразно помещать гипотезу до раздела **Методы**, в котором исследователь описывает, как он ее проверял.

При формулировке гипотезы допустимо использовать слова, выражающие предполагаемый (ожидаемый) результат. Например: «На основе рассмотренных выше исследований, мы предполагали, что...».

При написании работы (отчета о проделанном исследовании) гипотезу более целесообразно формулировать в прошедшем времени (например: «Гипотеза заключалась в том, что...»; «Предполагалось, что...»).

Описание эмпирического исследования

Структура и название разделов, содержащих описание эмпирического исследования (или разработки в области практической психологии), может быть различной в зависимости от особенностей проекта исследования .

Однако в любом случае в качестве заголовков или их составных частей должны быть следующие:

1. Методы.
2. Результаты.
3. Обсуждение

Описание методов

В разделе **Методы** должна быть подробно охарактеризована выборка испытуемых, описаны методы и методики, используемые студентом в своей работе, обоснованы целесообразность и особенности их применения для решения поставленных задач.

Испытуемые (или Участники исследования). В этом разделе дается подробное описание выборки, которую вы использовали в исследовании: ее состав по возрасту, полу, национальности, социальный, экономический статус, а также другие демографические характеристики участников, если в этом есть необходимость. В общем, приводятся все те данные о них, которые могли повлиять на результаты исследования в качестве контрольных переменных. Обосновывается репрезентативность выборки относительно задач вашего исследования, описывается способ, которым она подбиралась исследователем. Если выборка исследования имеет недостатки с точки зрения репрезентативности, важно признать этот факт и обозначить соответствующие ограничения в применимости выводов. Например: «Поскольку использовалась только доступная нам выборка, то более широкие обобщения нельзя делать достаточно уверенно».

Испытуемые или Участники? Традиционно людей или животных, которых изучает исследователь, обозначают понятием **Испытуемые**. Однако в последние годы, исходя из соображений этики, и только в том случае, когда участие людей, входящих в выборку, является осознанным и информированным, их стало принято называть **Участниками**.

Методик

В разделе Методы описываются и методы, и методики исследования. При этом необходимо дать операциональные определения изучаемых переменных, то есть определение изучаемого понятия через конкретные показатели, процедуры, операции, которые его измеряют.

Поэтому, планируя эмпирическое исследование и измерение понятия, необходимо определить показатели, по которым будете судить в выраженности, проявлениях или изменениях параметров изучаемого понятия в процессе исследования.

Например:

1. количество правильно вычеркнутых букв в корректурной таблице за определенный промежуток времени может быть показателем концентрации внимания;
2. количество правильно выполненных заданий — показателем соответствующих способностей;
3. субъективное шкалирование (по заданной шкале) эмоциональных переживаний — показателем соответствующих эмоциональных состояний.
4. Скорость реакции — показателем протекания процессов обработки информации у человека.

Точность операциональных определений психологических понятий обуславливает надежность и валидность их измерения.

Инструменты, материал, аппаратура и методики исследования должны описываться настолько подробно, насколько это возможно.

Все это традиционно в отечественной исследовательской практике обозначается термином Методики, под которыми имеются в виду различные измерительные инструменты (такие как тесты достижений, опросники, программы интервью) и экспериментальные процедуры.

При описании каждой методики читателю должны быть понятны все детали того, как вы ее проводили, обрабатывали, интерпретировали. Эта информация важна для адекватного понимания приводимых в последующих разделах результатов вашего исследования.

При описании методик обычно используются глаголы прошедшего времени. Вы должны описывать не то, как обычно проводится данная методика, а то, как вы ее проводили в своем исследовании.

Детализация описания методик должна быть такой, чтобы любой квалифицированный исследователь мог воспроизвести данную методику в своем исследовательском проекте.

Для этого все детали процедуры проведения методики приводятся в данном разделе, а стимульный материал приводится в приложении (за исключением тех случаев, когда это ограничивается авторским или издательским правом на копирование соответствующего материала).

!!! В приложении не приводится стимульный материал широко известных методик, однако в тексте раздела Методы должны быть описаны основные шаги и процедуры ее проведения в вашем исследовании, шкалы и подшкалы, которые содержит методика, их формат, возможный разброс получаемых данных и варианты интерпретации.

Если же вы используете оригинальную или малоизвестную методику, то она должна быть описана в достаточных деталях.

!!! На опубликованный ранее измерительный инструмент (методику) должна быть дана соответствующая ссылка.

- Если разрабатывали или адаптировали методику психодиагностики, то должны быть описаны все этапы проведенной работы.

- Если разрабатывали консультационную, психотерапевтическую или развивающую методику или адаптировали уже существующую к условиям изучаемой выборки, то соответствующая методика должна быть описана также во всех деталях, обеспечивающих доказательность выводов работы и ее воспроизводимость другим квалифицированным психологом. При этом характеризуются эмпирические показатели, получаемые в ходе ее апробации, или критерии для оценки практической психологической работы, способы их количественной и качественной обработки и интерпретации.

Процедура исследования

В данном разделе **описывается общий план исследования и процедура его проведения в целом.** При этом необходима достаточная детализация, показывающая переменные и факторы, которые могли повлиять на результаты исследования. Кратко опишите, как участники исследования были информированы о его целях и каким образом вы сохраняли конфиденциальность результатов.

Далее необходимо объяснить, какие **показатели сопоставлялись друг с другом, какие показатели описательной статистики и какие критерии статистического вывода использовались.** При этом недостаточно их назвать. Важно показать, в каких случаях, при сопоставлении каких показателей они использовались, и обосновать адекватность их применения. Стандартные статистические процедуры достаточно назвать. Обычно нет необходимости приводить формулы или вычисления

Представление результатов

В последующих разделах последовательно описываются полученные эмпирические результаты, проводится их количественный и качественный анализ, обсуждение и интерпретация, делаются выводы.

Если цель научно-исследовательской работы — создание практической методики, то важно дать детальное описание ее процедуры, задач на каждом этапе (психодиагностики, консультирования, коррекционной, развивающей работы и т.д.) особенностей ее использования.

Представление результатов исследования и их анализ целесообразно упорядочить относительно эмпирических гипотез, целей и задач, сформулированных вами во Введении, обоснованных и представленных в конце обзора литературы.

При описании результатов эмпирической работы целесообразно сначала дать общую их оценку, далее перейти к более детальному описанию полученных данных.

Лучше перечислять их упорядочение, подразделяя на виды. Например, объективные и субъективные, первичные (исходные) и вторичные (вычисленные) и т.д.

Результаты эмпирического исследования должны быть представлены, прежде всего, в числовых значениях измеряемых величин:

- 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- 2) абсолютные и относительные частоты;
- 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия);
- 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- 5) коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т.д., в общем, все показатели, которые доказывают выводы работы.

В тексте работы не нужно приводить формулы для подсчета типичных статистических критериев и описывать процедуру их вычисления. Предполагается, что рецензировать работу будет квалифицированный специалист, знакомый с основами математической статистики. Достаточно назвать использованные критерии и сделать ссылку на источник, из которого они заимствованы.

При описании результатов необходимо привести средние показатели по выборке, указать на значимость различий, описать соответствующие коэффициенты корреляции или другие математико-статистические критерии, применявшиеся при обработке данных. Далее в скобках обязательно указывается уровень статистической значимости полученных результатов.

При описании результатов сначала приводят данные описательной статистики, затем результаты статистических выводов.

Описательная статистика важна для характеристики распределения полученных данных, описания центральных тенденций и меры разброса. Приводимые данные должны сопровождаться соответствующими комментариями и выводами.

При изложении результатов статистических выводов, прежде всего, приводятся значения коэффициентов корреляции, t -теста или других статистических критериев, а затем указывается их статистическая значимость. При анализе результатов статистического анализа важно в первую очередь обращать внимание на величину коэффициентов корреляции, на величину различий в средних величинах, на различие в частотах. **Они должны использоваться как главное основание для формулировки выводов (при учете их статистической значимости).**

При изложении результатов проведенного исследования целесообразно придерживаться ранее установленной последовательности задач.

Лучше начинать с общих аспектов, затем переходя к более частным. Описывать эмпирическое исследование следует упорядоченно, разбивая на смысловые абзацы и разделы.

Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования или практической психологической работы подчиняется следующей логике:

- Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики...
- Они представлены в таблице 3.
- Как видно из таблицы 3, испытуемые... отличаются (характеризуются)...
- Таким образом, можно сделать вывод, что...»

Стилистическое оформление текста может быть иным, но именно такая логическая последовательность изложения придает большую убедительность представляемым данным.

Использование таблиц, графиков, диаграмм

При описании результатов эмпирического исследования обычно приводится большое количество фактического и цифрового материала. Наглядность ему придает использование таблиц и схем.

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и вертикали наборы количественных и качественных данных.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы слева, справа, сверху и снизу ограничиваются линиями. Таблицы нумеруются арабскими цифрами. Номер следует размещать в правом верхнем углу после слова «Таблица» (например, Таблица 1). Если в работе одна таблица, ее не нумеруют.

Графы строк и столбцов таблицы также должны иметь заголовки, начинающиеся с прописных (больших) букв, подзаголовки — со строчных, если последние подчиняются заголовку.

Стандартный вид таблиц для представления первичных результатов: по строкам — испытуемые, по столбцам — значения измеренных параметров. В таблицах целесообразно размещать сводные итоги статистической обработки, а также другие типы систематизированных данных.

При переносе таблицы на другую страницу ее заголовки следует повторить и над ней размещают слова «Продолжение таблицы», с указанием ее номера. Если заголовки таблицы велики, допускается их не повторять: в этом случае следует пронумеровать графы и повторить их нумерацию на следующей странице. Основой заголовков таблицы не повторяют. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы отсутствуют, то ставится прочерк. Если все показатели, приведенные в таблице, выражены в одной единице измерения, то ее обозначение указывается в пояснительном тексте заголовка таблицы. Если все показатели, приведенные в какой-либо графе, выражены в одних и тех же единицах измерения, то ее обозначение помещается в скобках после заголовка графы.

Для представления эмпирических данных полезно использовать такие графические формы, как диаграммы, гистограммы, а также различные графики.

Их следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются.

Зависимости изучаемых параметров наглядно могут отражать графики.

На осях откладываются значения изучаемых количественных показателей. При использовании двумерного графика по оси абсцисс обычно размещают независимую переменную, по оси ординат — зависимую переменную.

Рекомендации по построению диаграмм и графиков

1. График и текст должны взаимно дополнять друг друга.
2. График должен быть понятен «сам по себе» и включать все необходимые обозначения.
3. На одном графике не разрешается изображать больше четырех кривых.
4. Линии на графике должны отражать значимость параметров, важнейшие необходимо обозначать цифрами.
5. Надписи на осях следует располагать внизу и слева.
6. Точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками.

Диаграммы используются главным образом для изображения соотношения между величинами.

Гистограмма — это столбчатая диаграмма, состоящая из вертикальных прямоугольников, расположенных основаниями на одной прямой (например, оси абсцисс). Гистограммы часто используются для графического представления плотности распределения (частотного распределения)

Для отображения корреляционных связей между параметрами можно использовать схему, которая называется корреляционной плеядой. Параметры изображаются кружками, внутри них проставляются номера признаков или сокращенно записывается название признаков (параметра). Если записываются номера, то они должны быть расшифрованы в подписях к рисунку. Линии, соединяющие кружки, кодируют характер корреляционных связей.

Все иллюстрации, графики, диаграммы в работе обозначаются как рисунки: «Рис. 1», «Рис. 2» и т.д.

Они должны иметь названия, которые помещаются под ними после слов «Рис. 1» (или 2, 3 и т.п.). Их необходимо нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы.

При необходимости после заголовка помещается текст, поясняющий содержание и обозначения рисунка.

На все таблицы, диаграммы, схемы, иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте.

!!! Недооценка словесного описания каждой таблицы, диаграммы, графика считается методической ошибкой.

При ссылках на таблицы, следует писать: «в соответствии с данными в таблице 5»; или «как видно из таблицы 5»; или «результаты, приведенные в таблице 5, показывают, что...»; или давать ссылку в скобках: (таблица 5).

При ссылках на рисунки пишется: «как видно на рис. 3»; «как представлено на рис. 6»; или «из рис. 3 видно, что...»; или дается ссылка в скобках (рис. 3) и т.п. Если далее по тексту необходимо повторно обратиться к рисунку, то ссылка к нему делается следующим образом: (см. рис. 6) или (см. рис. 6 на с. 24).

При использовании числительных нужно обратить внимание на правильное их написание.

- Однозначные количественные числительные (от нуля до девяти) пишутся словами, если при них нет единиц измерения. Например: «в двух случаях из восьми» (неправильно -2 случаях из 8»).
- Многозначные количественные числительные пишутся цифрами. Например: «67 испытуемых» (неправильно — «шестьдесят семь испытуемых»).
- Числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. При этом после сокращенных единиц измерения (миллиметр — мм) точки не ставятся.
- Количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если сопровождаются существительными. Например, правильно написать «в 30 случаях из 100» (неправильно 30-ти случаях из 100»).
- Однозначные и многозначные порядковые числительные часто пишутся словами: «девяносто пятый».
- Если порядковые числительные записываются арабскими цифрами и склоняются в тексте, для этого существуют определенные правила. Падежные окончания числительных, оканчивающиеся на две гласные, «й» или согласную, состоит из одной буквы. Например, «шестая» — «6-я», а не «6-ая». Падежные окончания числительных, оканчивающихся на гласную, состоят из двух букв. Например, «эксперимент первого типа» — «эксперимент 1-го типа» (а не «1-ого типа» или «1-о типа»).

Обсуждение результатов

Важной частью описания эмпирического исследования или разработки в области практической психологии должны стать обсуждение и интерпретация полученных результатов. Поэтому после приведения в тексте количественных и качественных данных, необходимо их сопоставить, аналитически описать, обобщить, дать им психологическое объяснение, исходя из логики научного анализа, опыта предшествующих исследований других авторов, а также собственного понимания психологических механизмов изучаемых явлений.

Обсуждение можно начинать с краткого резюме представленных выше ре-результатов, имеющих наибольшую значимость и особенно интересных.

Обсудите результаты с точки зрения гипотезы, целей и задач вашей работы.

Кратко напомнив гипотезу, цель и задачи, укажите, подтверждают ли полученные данные вашу гипотезу, достигнута ли цель, решены ли задачи исследования, какие ответы получены на поставленные в исследовании вопросы. Не надо повторяться результаты во всех деталях. Вместо этого повторите только самое главное, обобщите ряд представленных выше результатов.

Укажите, как согласуются ваши результаты с результатами других исследователей и теориями, описанными выше в обзоре литературы.

Далее необходимо интерпретировать результаты, объяснить их, исходя из известных вам психологических механизмов и закономерностей.

Интерпретация результатов всегда в той или иной мере предположительна и субъективна. Поэтому стиль ее изложения часто включает такие выражения, как: «это может объясняться тем, что...»; «по нашему мнению,..»; «с нашей точки зрения, данный факт может быть интерпретирован как...».

После завершения интерпретации следуют выводы.

Четко и ясно сформулированные выводы должны быть важной частью текста курсового проекта при завершении описания любого фрагмента работы.

При изложении результатов эмпирического исследования или разработки в области практической психологии этому должно придаваться особое значение.

Практические рекомендации.

Обсудите возможности, пути и формы применения полученных результатов для решения практических задач. Рекомендации по практическому применению должны быть по возможности конкретными и описывать конкретные действия, которые могут предпринять организации или отдельные люди для применения ваших результатов на практике.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы.

В данном разделе полезно наметить перспективы и возможные пути для дальнейших исследований поданной проблеме, для расширения сферы применения результатов. При этом необходимо указать на возможные способы совершенствования методологии и организации такого рода исследований.

Заключение

Заключение — завершающий раздел текста курсовой работы, содержащий краткое изложение основных итогов и выводов работы. Поэтому, как написано Заключение, судят об умении обобщать, выделять то существенное, что достигнуто в результате проведенного исследования. Содержание данного раздела должно вытекать из теоретического анализа литературы, эмпирического исследования и представлять собой обобщение наиболее значимых результатов и выводов, сформулированных в конце каждой главы

- Выводы должны быть написаны четким, лаконичным и ясным стилем.
- Не нужно писать об актуальности изучаемой проблемы, об этом уже речь шла в разделе Введение.
- Не нужно рассказывать о том, что собирались сделать и что предполагали, когда начинали исследование. Важнее написать, что сделали и к каким выводам пришли в результате проделанной работы.
- Не нужно пересказывать содержание.
- Целесообразно сделать обобщенные выводы из анализа литературы и проведенного исследования, резюмировать то, что им написали в выводах по отдельным разделам.
- Для более четкого представления основных итогов и выводов по всей работе Заключение (как и выводы по главам) может быть структурировано по порядку номеров.

- Важно, чтобы выводы соответствовали задачам, поставленным в исследовании и сформулированным в разделе Введение.
- Соответственно в разделе Заключение обычно бывает не более 5—7 выводов общего и конкретного вида, которые позволят читателю увидеть главные достижения работы, проведенной вами. Это могут быть 1—2 вывода по теоретической части и 4—6 выводов по эмпирическому исследованию (соответственно его задачам)
- Вы должны показать, что цель исследования достигнута, задачи, поставленные в вашем исследовании, решены.
- Необходимо написать, подтвердило ли исследование вашу гипотезу и в чем именно.
- Далее нужно четко обозначить границы применимости результатов вашего исследования, возможные источники погрешностей в результатах исследования, а также
- Перспективы дальнейшего изучения данной проблемы (какие новые задачи могут быть поставлены на основе опыта и результатов вашего исследования).

Приложение

Приложении помещается вспомогательный материал, который при его описании в основной части загромождает текст и затрудняет его восприятие. К вспомогательным материалам относятся:

- полное описание методик исследования;
- результаты первичной обработки данных эмпирического исследования или практической психологической работы, сделанной студентом;
- таблицы некоторых эмпирических данных, полученных в исследовании;
- подробное описание развивающих программ, методик диагностики, использованных студентом в работе.

