

Форма посылки

$SxP,$

где **S** – **S**ubjectum (субъект);

P – **P**raedicatum (предикат);

место x могут занимать

силлогистические

константы

$a, e, i, o.$

Subjectum – Ὑποκείμενον

Praedicatum -

Κατηγορούμενον

Terminus – Ὅρος

Protasis – Πρότασις

Ἡ τοῦ προτάσεως μορφή

AxV

где A – предикат;

V – субъект;

$\alpha, \epsilon, \iota, \omicron$ – силлогистические константы, обратные a, e, i, o .

Форма посылки

SaP

«Все S суть P»

«Все люди (S) суть животные (P)»

Ἡ τοῦ προτάσεως μορφή

AαB

«**A** принадлежит (ὑπάρχει) всем[у] **B**»

«**”Животное” (A)** принадлежит всякому **“человеку”**
(B)»

или

«**Быть животным (A)** присуще всякому **человеку (B)**».

Форма посылки



SaP

«Все S суть P»

«Все люди суть животные»



AaB (PaS)

«А принадлежит всем[у] В»

«"Животное" принадлежит
всякому "человеку"»

Τερμινολογία πредиκασι

- 1) Τὸ Α ὑπάρχει τῷ Β (Α принадлежит Β)
- 2) Τὸ Α κατηγορεῖται κατὰ τοῦ Β (Α предидируется Β)
- 3) Τὸ Α λέγεται κατὰ τοῦ Β (Α высказывается о Β)
- 4) Τὸ Α ἐπεται τῷ Β (Α следует за Β)
- 5) Τὸ Α ἀκολουθεῖ τῷ Β (Α следует из Β)
- 6) Τὸ Β ὑπο τοῦ Α ἔστι (Β находится под Α)
- 7) Β ἐν ὅλῳ εἶναι τῷ Α (Β целиком находится в Α)
- 8) Τὸ Β ἔστι τὸ Α (Β есть Α)

Τὸ πρῶτον σχῆμα

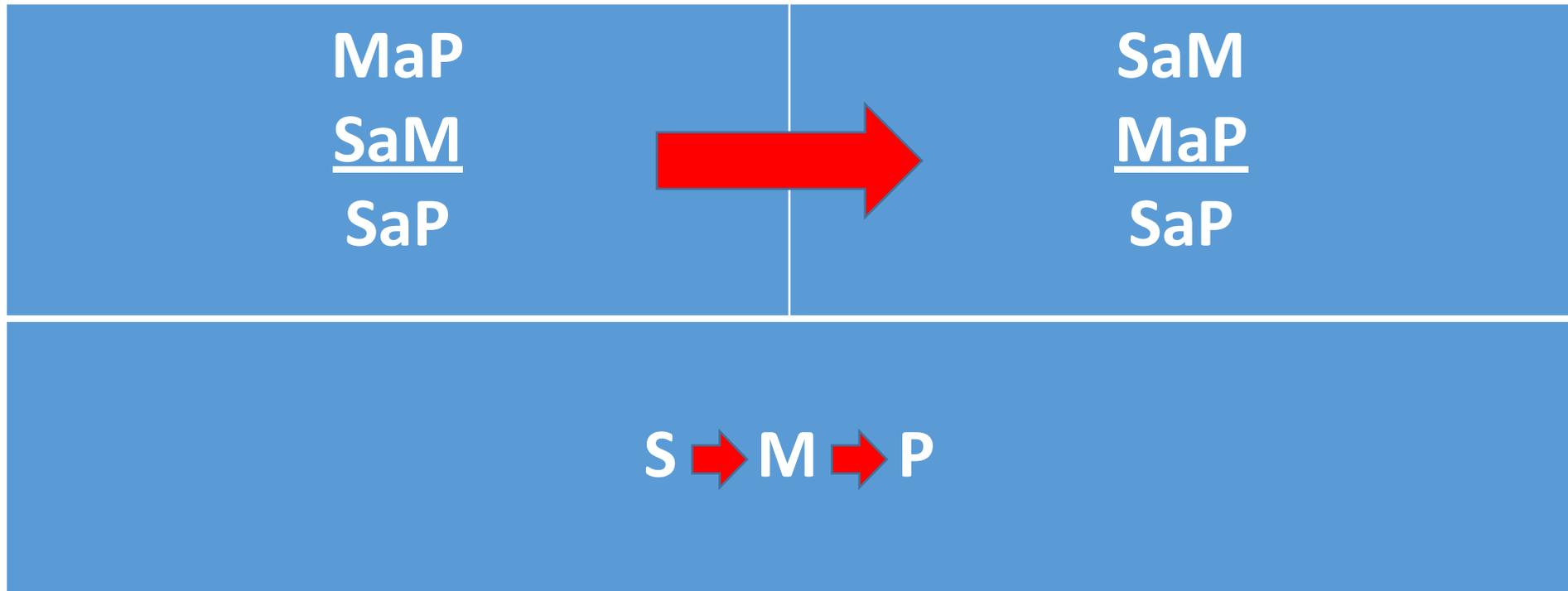
MaP
SaM
SaP

M – **M**edius terminus (τὸ μέσον)

AαB
BαΓ
AαΓ

A → B → Γ

Первая фигура



Основание для деления на фигуры

Положение субъекта и
предиката заключения в
посылках

Положение среднего
термина

Основание для деления на фигуры в ТС

I

MaP

SaM

SaP

II

MaP

MeS

SeP

III

PaM

SaM

SiP

IV

PaM

MaS

SiP

Τὸ πρῶτον σχῆμα

ΑαВ

ВαГ

ΑαГ

«Одушевленное» принадлежит всякому
«животному»

«Животное» принадлежит всякому «человеку»

«Одушевленное» принадлежит всякому
«человеку»

Средний термин является
средним по положению

Τὸ δεύτερον σχήμα

AαB (MαN
AεΓ MεΞ
BεΓ NεΞ)

«Бестелесное» принадлежит всем «числам»
«Бестелесное» не принадлежит ни одному
«лебедю»
«Число» не принадлежит ни одному «лебедю»

Средний термин – *на самом деле больший*
(Средний термин – предикат посылок, а предикат архетипическом случае должен быть больше субъекта по объему)

APr.I.5.26b35: τίθεται δὲ τὸ μέσον ἔξω μὲν τῶν ἄκρων, *πρῶτον δὲ τῇ θέσει* (средний <термин> располагается вне крайних, <и является> *первым по положению*)

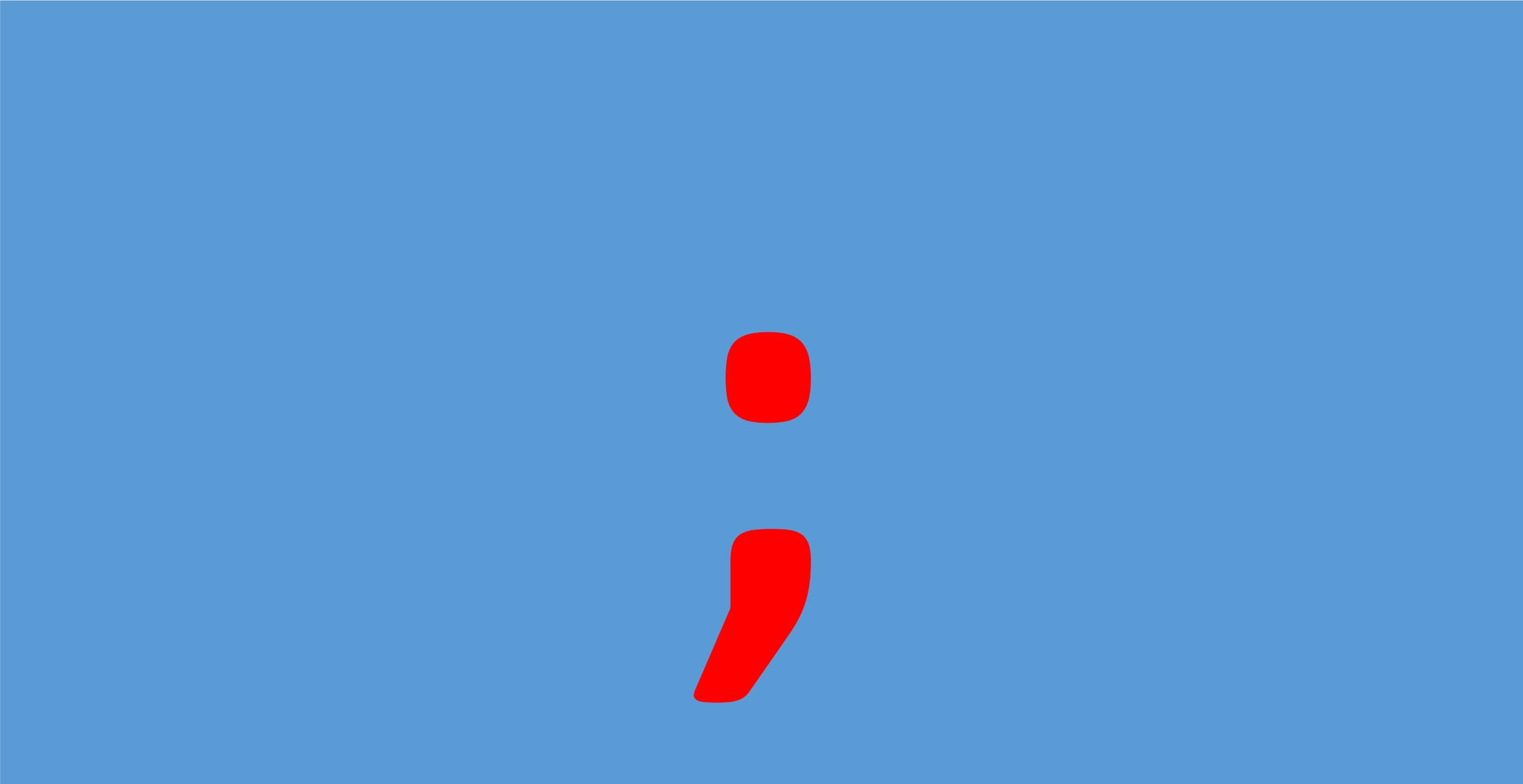
Τὸ τρίτον σχῆμα

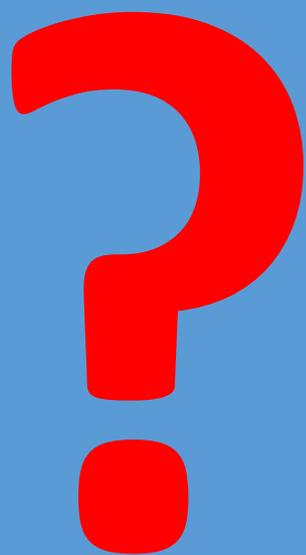
ΑαΓ (ПаΣ
ΒιΓ ΡιΣ
ΑιΒ ΠιΡ)

«Одушевленное» принадлежит всем «животным»
«Белое» принадлежит некоторым «животным»
«Одушевленное» принадлежит некоторым «белым
<вещам>»

Средний термин – *на самом деле меньший*
(Средний термин – субъект посылок, а субъект в архетипическом случае должен быть меньше предиката по объему)

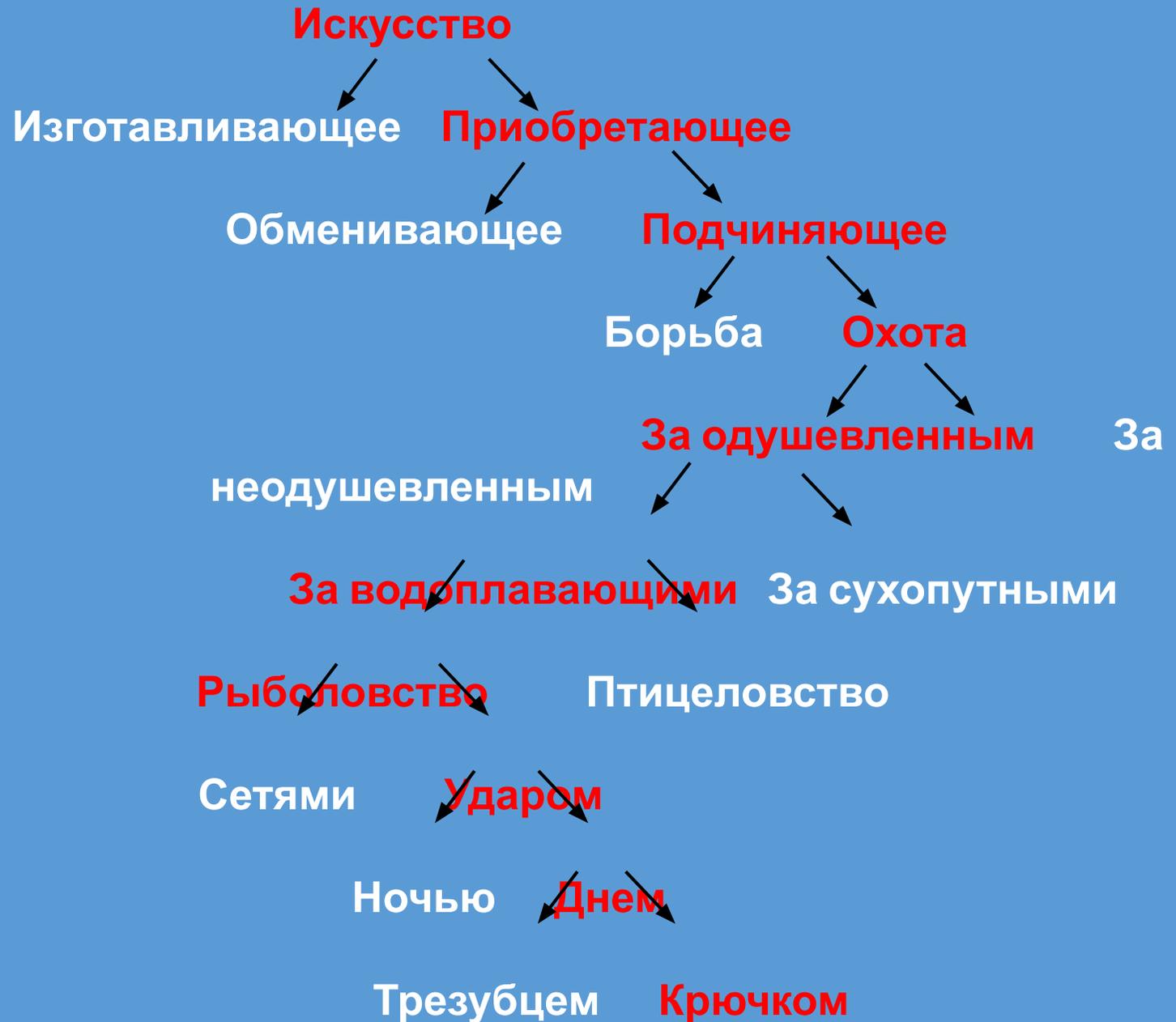
ΑΡο.Ι.6.28α14-15: τίθεται δὲ τὸ μέσον ἔξω μὲν τῶν ἄκρων, *ἔσχατον δὲ τῇ θέσει* (средний <термин> располагается вне крайних, <и является> *последним по положению*)





**Для Аристотеля не все виды
правильного силлогистического
рассуждения обладают одинаковым
статусом**

Софист 218b-221b



Политик 263с-267в



Κοκκ, Epicrates, fr. 11:

«А: Чем там занимаются Платон, Спевсипп и Менедем? О чем они сегодня рассуждают (διατρίβουσιν)? Какая важная идея (φροντίς) и при помощи каких аргументов (λόγος) сегодня ими исследуется? Ради Геи, расскажи мне об этом подробно, если тебе удалось что-либо узнать.

В: Разумеется, я расскажу тебе о них вполне подробно и определенно. Ведь во время Панафиней я видел кучку молодых людей на площадке для упражнений в Академии (ἐν γυμνασίοις Ἀκαδημείας) и слышал непередаваемые речи, совершенно потрясающие. Они занимались тем, что пытались **дать определение** различным **природным вещам** (περὶ φύσεως ἀφορίζόμενοι), **подразделяя** на виды (διεχωρίζον) **образ жизни животных** (ζώων τε βίον), **природу деревьев** (δένδρων τε φύσιν) и **роды овощей** (λάχαντων τε γένη). И в этой связи они исследовали вопрос о том, к какому **роду** (γένους) следует отнести тыкву.

А: И к какому же **определению** они в конечном итоге пришли (τί ... ὠρίσαντο)? К какому **роду** (γένους) принадлежит этот овощ?

В: О! Сначала они заняли свои места и, склонив в задумчивости головы, напряженно размышляли весьма длительное время. Наконец, когда все остальные еще пребывали в размышлении, один юноша неожиданно сказал, что это круглый овощ, другой возразил ему, сказав, что это растение, а третий — что дерево. Когда доктор из Сицилии услышал это, он раздраженно отверг их предложения как ерунду.

В: Они, наверное, возмутились и протестовали против такого оскорбления? Ведь недопустимо так вести себя на публичных собраниях.

А: Нет, юноши восприняли это как должное, а Платон, который здесь также присутствовал, очень спокойно и без какого-либо раздражения в голосе предложил им подумать еще и попробовать **определить** сначала **род** (ἀφορίζεσθαι ... γένους) того, к чему принадлежит тыква. И они продолжили

Филеб 18b-с



AnPr I

Одушевленное

Животное Растение Планета

Человек

Аристотель Фреге В.И. Маркин



1. Отношения целого и части между членами деления в точности соответствует отношению терминов в модусе Barbara.

Ποσύιλκι



καθόλου



έν μέρει

Ποσυλκι



καθόλου
(цельная)

έν μέρει
(частная)

Τὸ Β ἐν ὅλῳ τῷ Α ἐστὶ

1. Отношения целого и части между членами деления в точности соответствует отношению терминов в модусе Barbara.
2. **Аристотель употребляет «вертикальный» словарь при разговоре о терминах силлогизма и процессе предикации в целом**

ἀνά - вверх

κατά - вниз

ὑπό - под

<ὑπέρ - над>

AnPr I

Одушевленное

κατ-ηγορούμενον

Животное

Растение

Планета

ὑπο-κείμενον

Человек

Аристотель

Фреге

В.И. Маркин

1. Отношения целого и части между членами деления в точности соответствует отношению терминов в модусе Barbara.
2. Аристотель употребляет «вертикальный» словарь при разговоре о терминах силлогизма и процессе предикации в целом
3. **Цепь деления образует родо-видовое древо – представление, которое лежит в основе всей онтологии Аристотеля**

AnPr I

Одушевленное



Политик 263с-267в



AnPr I

Одушевленное



Βαρβαρα
Κελαρεντ
Δαρη
Φεριο

ὄρος, διάστημα
μείζων, ἐλάττων, μέσον, ἄκρον
πρώτον, ἔσχατον
ἐμπίπτειν, ἐμβάλλειν,
καταπυκνοῦν
συνεχής, ὑπερέχειν

AnPr I 5. 27 a 2-9

- 1) **Πρότασις**: Если <все термины будут> универсальными, то когда средний термин одному <из крайних> будет целиком принадлежать, а другому целиком не принадлежать, у нас получится правильное умозаключение, какая бы <из посылок> ни была отрицательной, <большая или меньшая>; в остальных случаях – <у нас> никоим образом <не получится правильного умозаключения>.
- 2) **Ἐκθεσις**: Ибо пусть M не **сказывается** (**μὴ κατηγορείσθω**) ни об одном N, но <сказывается> обо всех X.
- 3) **Ἀπόδειξις**: Тогда, поскольку отрицательная <посылка> обращается <с сохранением количества>, то и N не будет принадлежать ни одному M. Но **предполагалось** (**ὑπέκειτο**), что M <принадлежит> всем X.
- 4) **Συμπέρασμα**: Следовательно, N не будет принадлежать ни одному X, ибо это было доказано ранее (...)

Sectio Canonis, Prop. II

- 1) **Πρότασις**: Если кратный интервал образует определенный интервал, будучи удвоенным, то этот образованный интервал будет в свою очередь тоже кратным.
- 2) **Ἐκθεσις**: Пусть БГ **будет** (**ἔστω**) интервалом, и пусть Б **будет** (**ἔστω**) <чилом> кратным Г, и пусть **будет** (**γεγενησθω**), что как Г относится к Б, так и Б относится к Δ. Я утверждаю, что в этом случае Δ кратно Г.
- 3) **Ἀπόδειξις**: Ибо если Б кратно Г, то Г измеряет Б-у. Но Г **относилось** (**ἦν**) к Б, так же и Б <относилось> к Δ – так что Г измеряет и Δ-у.
- 4) **Συμπέρασμα**: Таким образом, Δ является кратным по отношению к Г.

ὁ ἔδει δεῖξαι (An. Pr. 46b19, 46a33).