

# Форма посылки

$SxP,$

где **S** – **S**ubjectum (субъект);

**P** – **P**raedicatum (предикат);

место  $x$  могут занимать

силлогистические

константы

$a, e, i, o.$

Subjectum – Ὑποκείμενον

Praedicatum -

Κατηγορούμενον

Terminus – Ὅρος

Protasis – Πρότασις

# Ἡ τοῦ προτάσεως μορφή

$AxV$

где  $A$  – предикат;

$V$  – субъект;

$\alpha, \epsilon, \iota, \omicron$  – силлогистические константы, обратные  $a, e, i, o$ .

# Форма посылки

SaP

«Все S суть P»

«Все люди (S) суть животные (P)»

# Ἡ τοῦ προτάσεως μορφή

**AαB**

«**A** принадлежит (ὑπάρχει) всем[у] **B**»

«**”Животное” (A)** принадлежит всякому **“человеку”**  
**(B)**»

или

«**Быть животным (A)** присуще всякому **человеку (B)**».

# Форма посылки



SaP

«Все S суть P»

«Все люди суть животные»



AaB (PaS)

«А принадлежит всем[у] В»

«"Животное" принадлежит  
всякому "человеку"»

# Τερμινολογία πредиκασιι

- 1) Τὸ Α ὑπάρχει τῷ Β (Α принадлежит Β)
- 2) Τὸ Α κατηγορεῖται κατὰ τοῦ Β (Α предидируется Β)
- 3) Τὸ Α λέγεται κατὰ τοῦ Β (Α высказывается о Β)
- 4) Τὸ Α ἔπεται τῷ Β (Α следует за Β)
- 5) Τὸ Α ἀκολουθεῖ τῷ Β (Α следует из Β)
- 6) Τὸ Β ὑπὸ τοῦ Α ἔστι (Β находится под Α)
- 7) Β ἐν ὅλῳ εἶναι τῷ Α (Β целиком находится в Α)
- 8) Τὸ Β ἔστι τὸ Α (Β есть Α)

# Τὸ πρῶτον σχῆμα

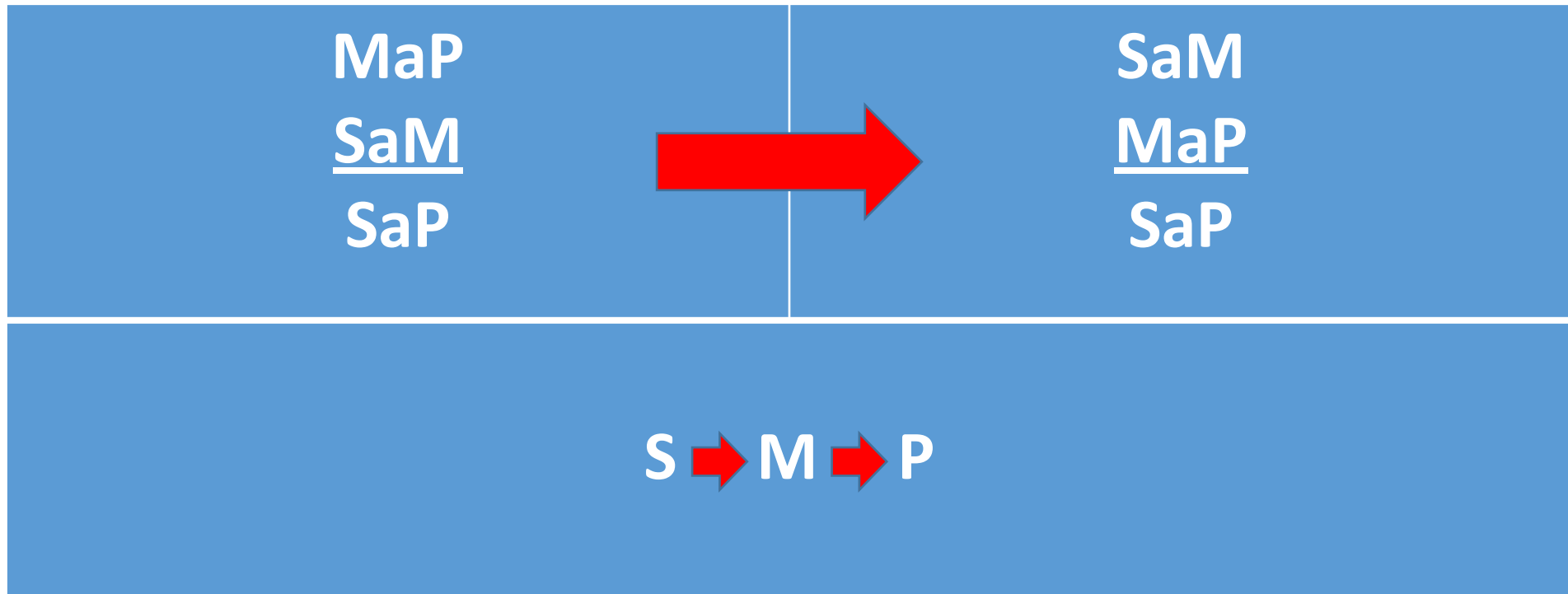
MaP  
SaM  
SaP

**M** – **M**edius terminus (τὸ μέσον)

AαB  
BαΓ  
AαΓ

A → B → Γ

# Первая фигура





# Основание для деления на фигуры

Положение субъекта и  
предиката заключения в  
посылках

Положение среднего  
термина

# Основание для деления на фигуры в ТС

I

MaP

SaM

SaP

II

MaP

MeS

SeP

III

PaM

SaM

SiP

IV

PaM

MaS

SiP

# Τὸ πρῶτον σχῆμα

ΑαВ

ВαГ

ΑαГ

«Одушевленное» принадлежит всякому  
«животному»

«Животное» принадлежит всякому «человеку»

«Одушевленное» принадлежит всякому  
«человеку»

Средний термин является  
*средним по положению*

# Τὸ δεύτερον σχήμα

ΑαΒ (ΜαΝ  
ΑεΓ ΜεΞ  
ΒεΓ ΝεΞ)

«Бестелесное» принадлежит всем «числам»  
«Бестелесное» не принадлежит ни одному  
«лебедю»  
«Число» не принадлежит ни одному «лебедю»

Средний термин – *на самом деле больший*  
(Средний термин – предикат посылок, а предикат архетипическом случае должен быть больше субъекта по объему)

APr.I.5.26b35: τίθεται δὲ τὸ μέσον ἔξω μὲν τῶν ἄκρων, *πρῶτον δὲ τῇ θέσει* (средний <термин> располагается вне крайних, <и является> *первым по положению*)

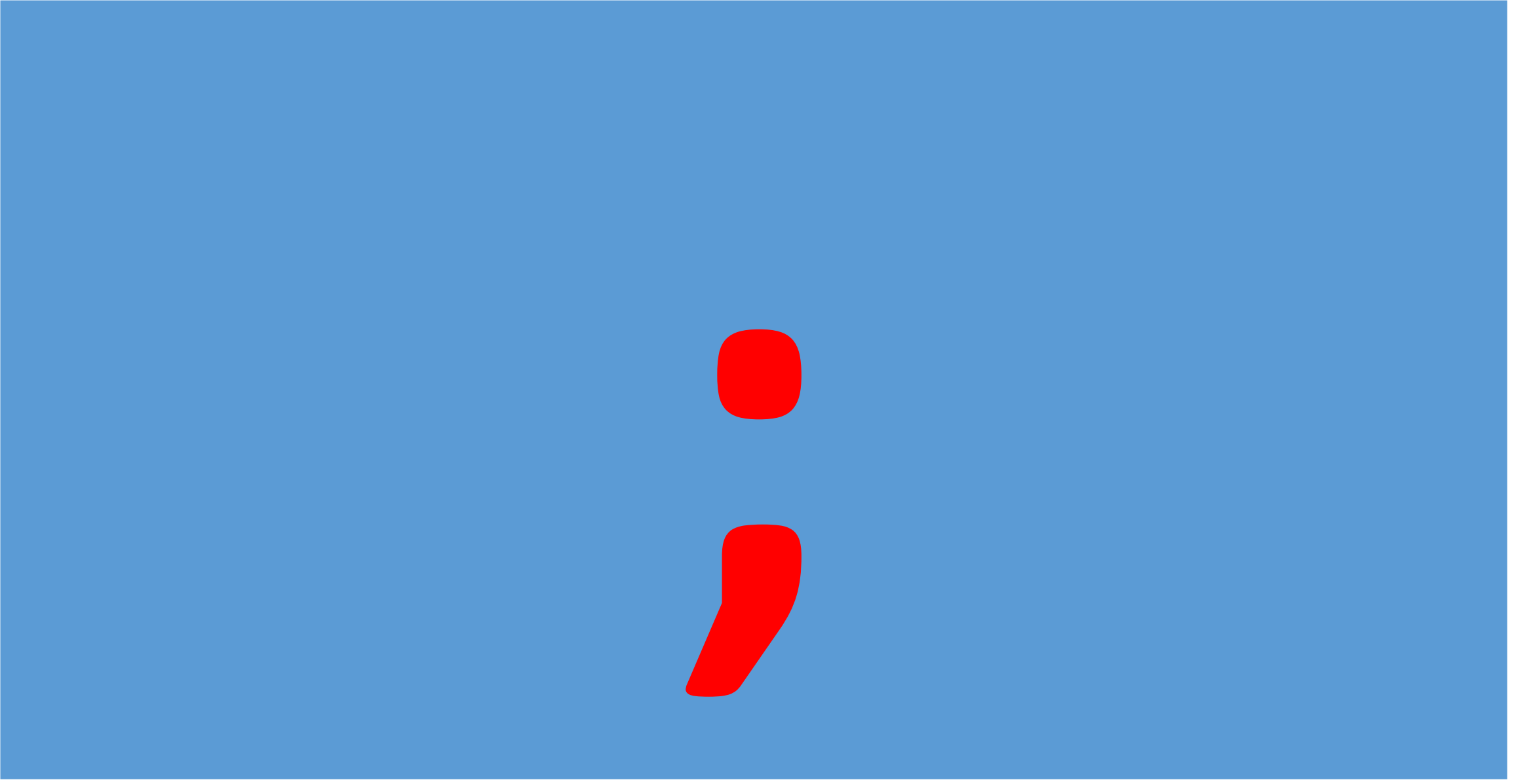
# Τὸ τρίτον σχῆμα

ΑαΓ (ΠαΣ  
ΒιΓ ΡιΣ  
ΑιΒ ΠιΡ)

«Одушевленное» принадлежит всем «животным»  
«Белое» принадлежит некоторым «животным»  
«Одушевленное» принадлежит некоторым «белым  
<вещам>»

Средний термин – *на самом деле меньший*  
(Средний термин – субъект посылок, а субъект в архетипическом случае должен быть меньше предиката по объему)

ΑΡο.Ι.6.28α14-15: τίθεται δὲ τὸ μέσον ἔξω μὲν τῶν ἄκρων, *ἔσχατον δὲ τῇ θέσει* (средний <термин> располагается вне крайних, <и является> *последним по положению*)

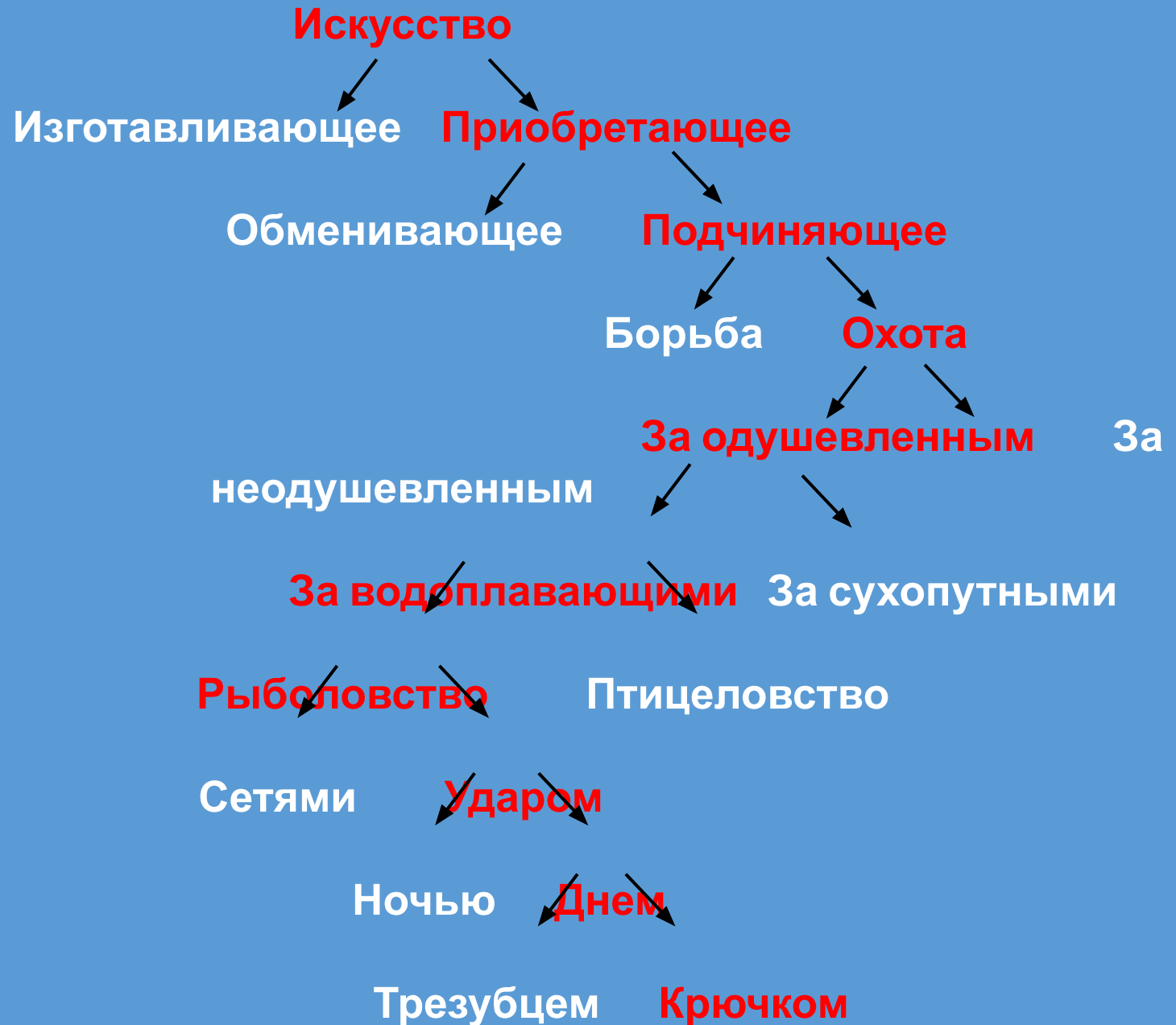




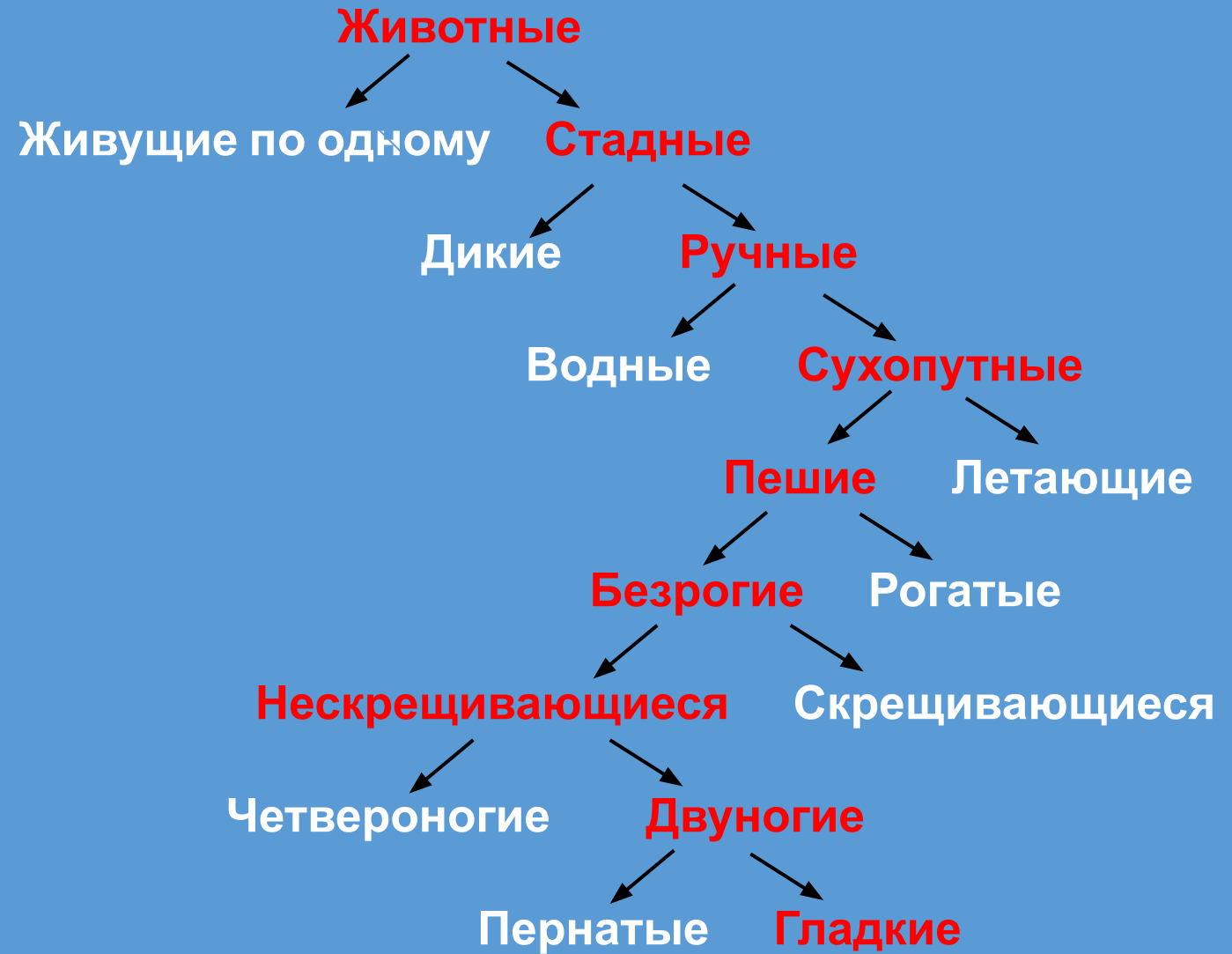
**Для Аристотеля не все виды  
правильного силлогистического  
рассуждения обладают одинаковым  
статусом**



# Софист 218b-221b



# Политик 263с-267в



Κοκκ, Epicrates, fr. 11:

«А: Чем там занимаются Платон, Спевсипп и Менедем? О чем они сегодня рассуждают (διατρίβουσιν)? Какая важная идея (φροντίς) и при помощи каких аргументов (λόγος) сегодня ими исследуется? Ради Геи, расскажи мне об этом подробно, если тебе удалось что-либо узнать.

В: Разумеется, я расскажу тебе о них вполне подробно и определенно. Ведь во время Панафиней я видел кучку молодых людей на площадке для упражнений в Академии (ἐν γυμνασίοις Ἀκαδημείας) и слышал непередаваемые речи, совершенно потрясающие. Они занимались тем, что пытались **дать определение** различным **природным вещам** (περὶ φύσεως ἀφορίζόμενοι), **подразделяя** на виды (διεχώριζον) **образ жизни животных** (ζώων τε βίον), **природу деревьев** (δένδρων τε φύσιν) и **роды овощей** (λάχαντων τε γένη). И в этой связи они исследовали вопрос о том, к какому **роду** (γένους) следует отнести тыкву.

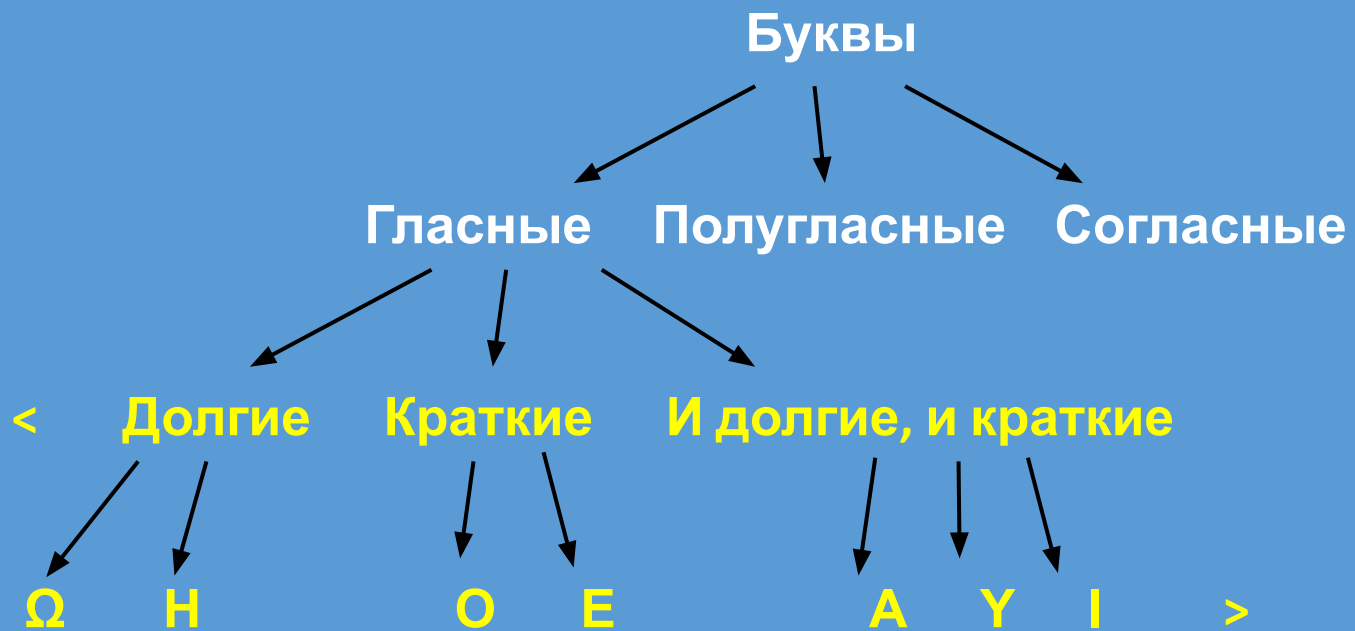
А: И к какому же **определению** они в конечном итоге пришли (τί ... ὠρίσαντο)? К какому **роду** (γένους) принадлежит этот овощ?

В: О! Сначала они заняли свои места и, склонив в задумчивости головы, напряженно размышляли весьма длительное время. Наконец, когда все остальные еще пребывали в размышлении, один юноша неожиданно сказал, что это круглый овощ, другой возразил ему, сказав, что это растение, а третий — что дерево. Когда доктор из Сицилии услышал это, он раздраженно отверг их предложения как ерунду.

В: Они, наверное, возмутились и протестовали против такого оскорбления? Ведь недопустимо так вести себя на публичных собраниях.

А: Нет, юноши восприняли это как должное, а Платон, который здесь также присутствовал, очень спокойно и без какого-либо раздражения в голосе предложил им подумать еще и попробовать **определить** сначала **род** (ἀφορίζεσθαι ... γένους) того, к чему принадлежит тыква. И они продолжили

# Филеб 18b-с



# AnPr I

Одушевленное

Животное Растение Планета

Человек

Аристотель Фреге В.И. Маркин



**1. Отношения целого и части между членами деления в точности соответствует отношению терминов в модусе Barbara.**

Ποσύιλκι



καθόλου



έν μέρει

# Ποσυλκι



καθόλου  
(цельная)

έν μέρει  
(частная)



Τὸ Β ἐν ὅλῳ τῷ Α ἔστι

1. Отношения целого и части между членами деления в точности соответствует отношению терминов в модусе Barbara.
2. **Аристотель употребляет «вертикальный» словарь при разговоре о терминах силлогизма и процессе предикации в целом**

**ἀνά - вверх**

**κατά - вниз**

**ὑπό - под**

**<ὑπέρ - над>**

# AnPr I

Одушевленное



κατ-ηγορούμενον

**Животное**

Растение

Планета

ὑπο-κείμενον

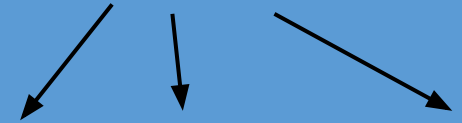


**Человек**

Аристотель

Фреге

В.И. Маркин



1. Отношения целого и части между членами деления в точности соответствует отношению терминов в модусе Barbara.
2. Аристотель употребляет «вертикальный» словарь при разговоре о терминах силлогизма и процессе предикации в целом
3. **Цепь деления образует родо-видовое древо – представление, которое лежит в основе всей онтологии Аристотеля**

# AnPr I

Одушевленное



# Политик 263с-267в



# AnPr I

Одушевленное





Βαρβαρα  
Κελαρεντ  
Δαρη  
Φεριο

ὄρος, διάστημα  
μείζων, ἐλάττων, μέσον, ἄκρον  
πρώτον, ἔσχατον  
ἐμπίπτειν, ἐμβάλλειν,  
καταπυκνοῦν  
συνεχής, ὑπερέχειν

AnPr I 5. 27 a 2-9

1) **Πρότασις**: Если <все термины будут> универсальными, то когда средний термин одному <из крайних> будет целиком принадлежать, а другому целиком не принадлежать, у нас получится правильное умозаключение, какая бы <из посылок> ни была отрицательной, <большая или меньшая>; в остальных случаях – <у нас> никоим образом <не получится правильного умозаключения>.

2) **Ἐκθεσις**: Ибо пусть M не **сказывается** (**μὴ κατηγορεῖσθω**) ни об одном N, но <сказывается> обо всех X.

3) **Ἀπόδειξις**: Тогда, поскольку отрицательная <посылка> обращается <с сохранением количества>, то и N не будет принадлежать ни одному M. Но **предполагалось** (**ὑπέκειτο**), что M <принадлежит> всем X.

4) **Συμπέρασμα**: Следовательно, N не будет принадлежать ни одному X, ибо это было доказано ранее (...)

Sectio Canonis, Prop. II

1) **Πρότασις**: Если кратный интервал образует определенный интервал, будучи удвоенным, то этот образованный интервал будет в свою очередь тоже кратным.

2) **Ἐκθεσις**: Пусть БГ **будет** (**ἔστω**) интервалом, и пусть Б **будет** (**ἔστω**) <чилом> кратным Г, и пусть **будет** (**γεγενησθω**), что как Г относится к Б, так и Б относится к Δ. Я утверждаю, что в этом случае Δ кратно Г.

3) **Ἀπόδειξις**: Ибо если Б кратно Г, то Г измеряет Б-у. Но Г **относилось** (**ἦν**) к Б, так же и Б <относилось> к Δ – так что Г измеряет и Δ-у.

4) **Συμπέρασμα**: Таким образом, Δ является кратным по отношению к Г.

**ὁ ἔδει δεῖξαι (An. Pr. 46b19, 46a33).**