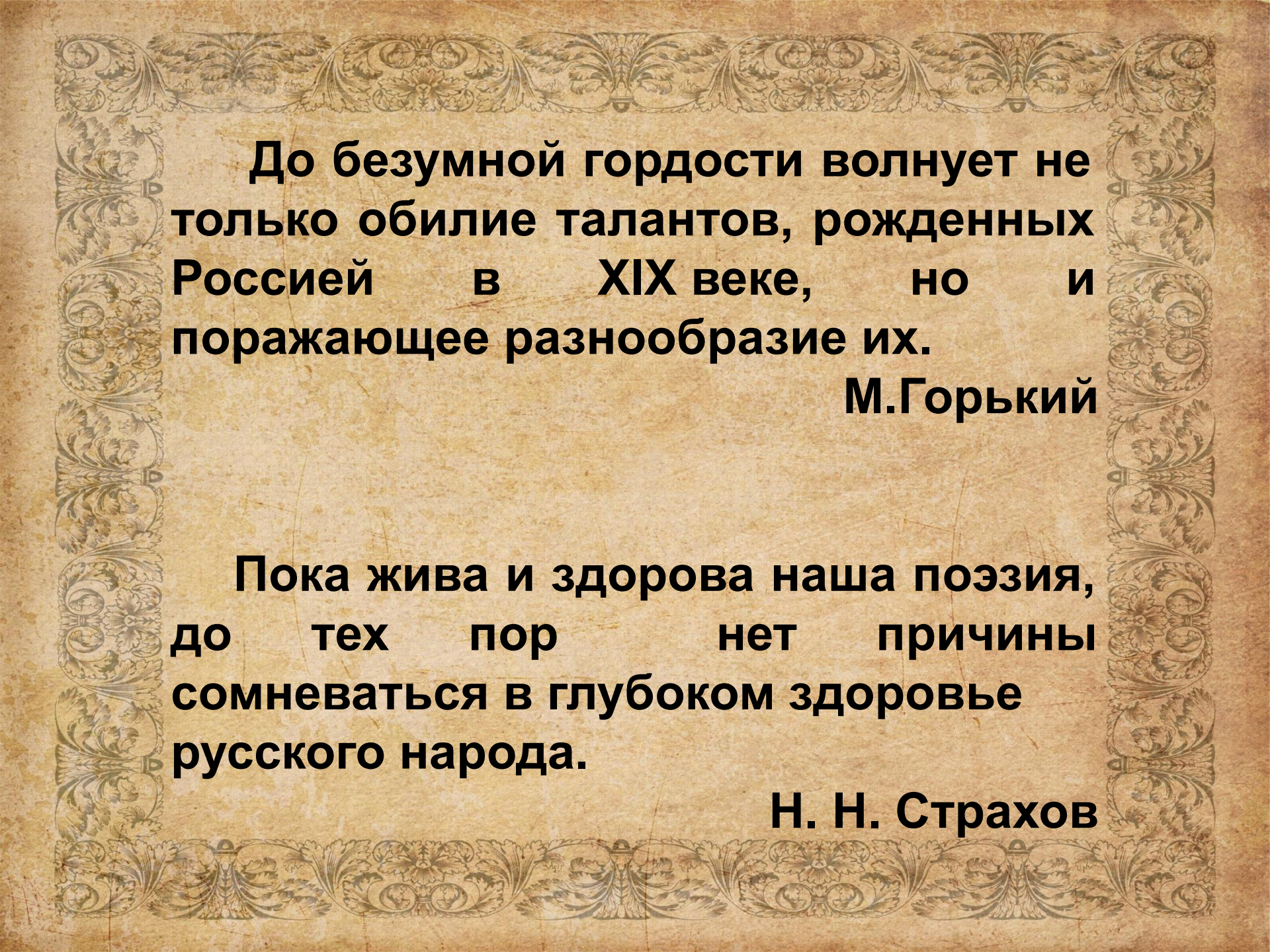




Русская литература

и русская история

2 ПОЛОВИНЫ **XIX** ВЕКА



До безумной гордости волнует не только обилие талантов, рожденных Россией в XIX веке, но и поражающее разнообразие их.

М.Горький

Пока жива и здорова наша поэзия, до тех пор нет причины сомневаться в глубоком здоровье русского народа.

Н. Н. Страхов



БОЖИЮ МИЛОСТІЮ
АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II

ХУДОЖНИК ГОЛУБКОВА М.Е.

Предпосылки	Реформы	Итоги
Отмена крепостного права поколебала монополию дворянства в делах местного управления и суда	Земская реформа 1864 г.	Создание местного самоуправления на основе всеобщего представительства
	Городская реформа 1870 г.	
	Судебная реформа 1864 г.	
Рекрутская армия была порождена феодальной эпохой; она была слишком многочисленна для мирного времени и мала для военного	Военные реформы 60—70-х гг. XIX в.	Перевооружение армии, новые военные уставы, централизация военного управления, введена система военных округов
	Реформа комплектования армии 1874 г.	Введение всеобщей воинской повинности
Оппонируя консервативному дворянству, император нуждался в поддержке общественного мнения	Реформа образования 1863—1864 гг.	Расширение автономии университетов, увеличение сети начальных и средних учебных заведений, демократизация образования
	Реформа цензуры 1865 г.	Упразднение предварительной цензуры

Либеральные реформы Александра II, несмотря на их противоречивость и непоследовательность, способствовали развитию в стране капиталистических отношений, росту экономики и культуры, подняли престиж России в сфере международных отношений



Три течения политики

Консерватизм
(культурные ценности)

Радикализм
(изменение форм правления ради исторического развития)

Либерализм
(право выбора)

Западники

Славянофилы

Революционеры

Демократы

Почвенники

Петрашевцы

Народники

Словарная работа

Консерватор (реакционер) – человек, отстаивающий застойные политические взгляды, чуждающийся всего нового и передового.

Либерал – человек, придерживающийся в своих политических взглядах средних позиции. Он говорит о необходимости перемен, но путём реформ.

Революционер – человек, активно призывающий к переменам, идущий к ним не мирным путём, отстаивающий коренную ломку строя.

Консерваторы

**Лесков Н. С., Достоевский Ф.М.
Русскому человеку присущи
принципы византийской
святости («Идиот», «Братья
Карамазовы»)**

Либералы

**Тургенев И. С. – ищет нового
героя-деятеля, который был
мог сделать правильный выбор
и повести за собой, но...**

Радикалы

**Добролюбов Н. А.,
Чернышевский Н. Г.,
Писарев Д. И.**

Чаадаев

Петр

Яковлевич – ключевая фигура для понимания ситуации этого периода. Его «философическое письмо»: у России нет своей истории в отличие от западного мира, а если нет истории, где смысл спора. Эта нигилистическая позиция активно опровергалась западниками и славянофилами, оттачивавшими на нем свои тезисы.



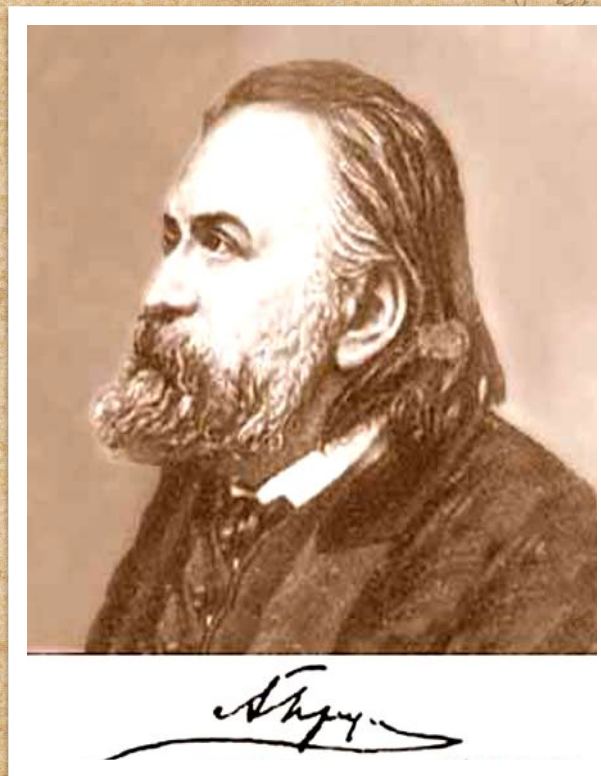
Славянофильство

- направление в русской общественной и литературной мысли 40-60-х годов XIX века. Оно отстаивало самобытность исторического и культурного пути России. Они считали, что политическое устройство России должно базироваться на монархии. Основой духовности должно быть православие. Русскому народу присущи такие ценности, как соборность, коллективизм, общинность. Они идеализировали религиозно-нравственные и социальные начала Киевской и Московской Руси, создавая модель утопического общественного строя. Для славянофилов подлинная история России трагически оборвалась реформами Петра I. (А. С. Хомяков, К. С. Аксаков, И. В. Киреевский)

Западники

считали, что подлинная история Российского государства только началась с петровских преобразований. Они утверждали «западный», буржуазный путь развития России, придерживались идеи "европеизации" России. Россия должна смотреть на Запад как на образец. Она должна перенять западный экономический уклад, западные республиканские формы государственного устройства и западные духовные ценности. Были активными противниками крепостного права. И эти идеи защищало не только революционно-демократическое крыло (Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский), но и либеральные западники (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, Т. Н. Грановский, В. П. Боткин, П. В. Анненков, И. И. Панаев, И. С. Тургенев).

Вот как оценивал эти два направления Герцен: «У нас была одна любовь, но не одинаковая. У них и у нас запало с ранних лет... чувство безграничной, обхватывающей все существование любви к русскому народу... И мы, как Янус или как двуглавый орел, смотрели в разные стороны, в то время как сердце билось одно».



Почвенничество

- литературно-общественное направление в России, зародившееся в 60-е годы 19 века. Возникло как отражение исканий пути развития России в условиях социального перелома после крестьянской реформы 1861 года.

Характерно для представителей разночинной демократии, группировавшихся вокруг журналов М.М. и Ф.М.Достоевских – «Время» (1861-1863) и «Эпоха» (1864-1865).

«Почвенники» призывали к сохранению самобытности (национальной почвы) и не отвергали положительной роли реформ Петра I.

«Мы сильны всем народом, сильны тою силою, которая живет в самых простых и смиренных личностях, - вот что хотел сказать граф Л.Н. Толстой, - писал Страхов, - и он совершенно прав».

Петрашевцы

В 40-х годах XIX в. в России складывается кружок петрашевцев, названный так по имени его основателя М.В. Буташевича-Петрашевского.

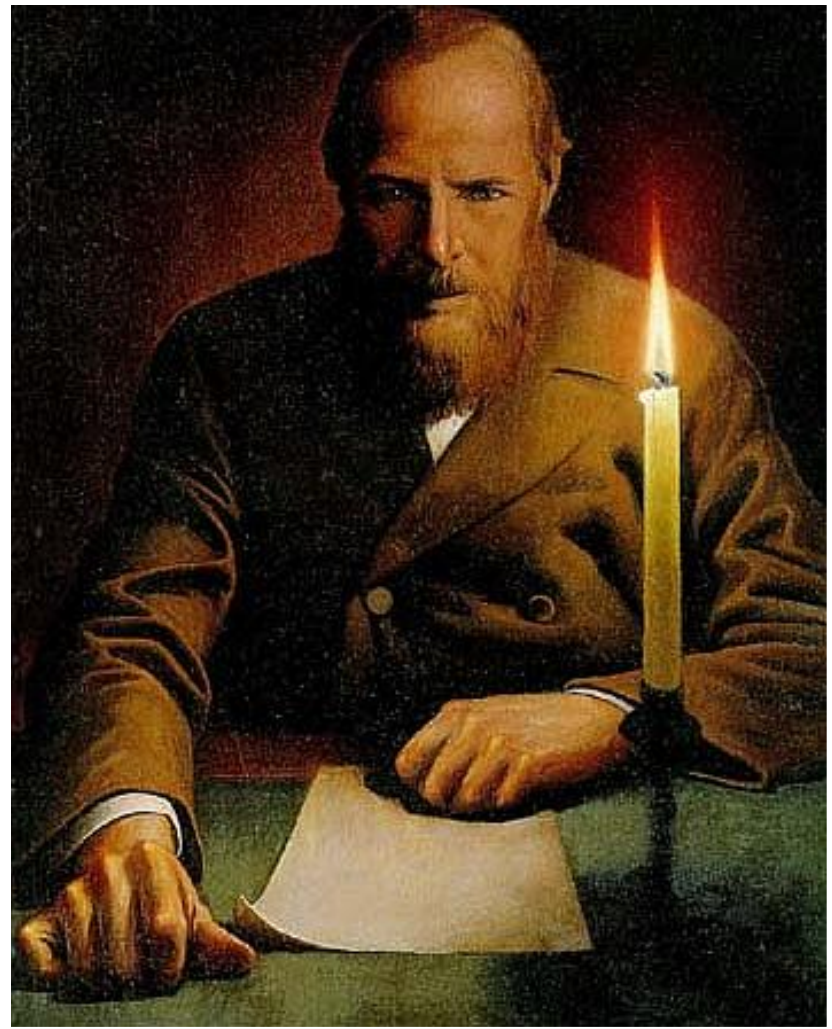
Участники этого кружка объявили себя последователями Фурье - представителя западного утопического социализма. Но это была не отвлеченная проповедь идей фурьеризма, а тесно связанная с революционной борьбой против крепостничества и самодержавия, которая занимала основное место в их деятельности.

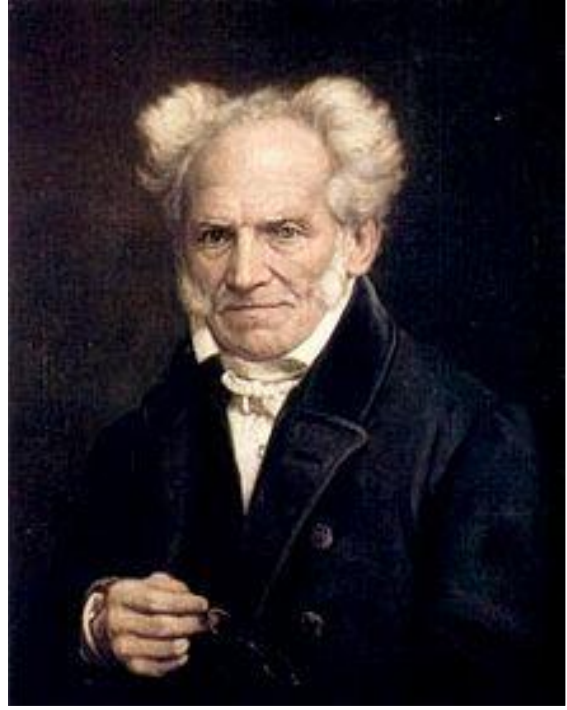


**«У нас все чего-то
ждут.**

**Между тем ни в чем
почти нет
нравственного
соглашения;
всё разбилось и
разбивается;
и даже не на кучки,
а уж на единицы».**

Ф.М.Достоевский





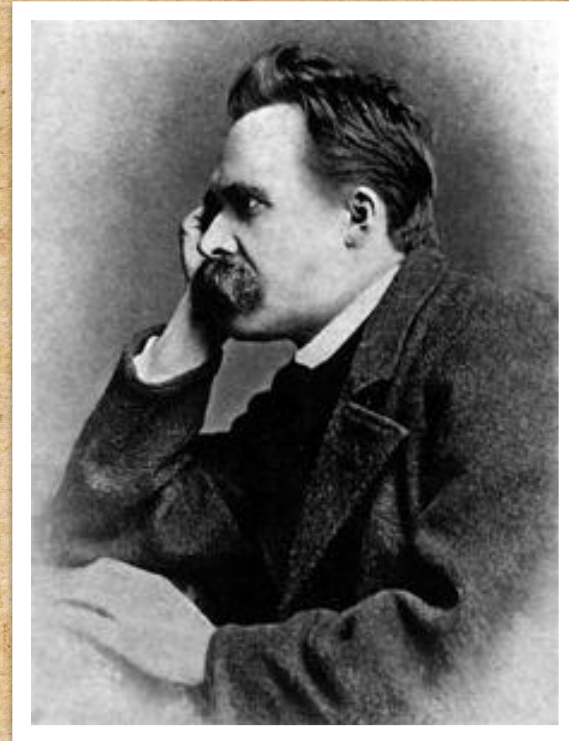
**Артур
Шопенгауэр**

Один из самых известных мыслителей. Тяготел к немецкому романтизму, увлекался мистикой, очень высоко оценивал работы Иммануила Канта, называя их «самым важным явлением, какое только знает философия в течение двух тысячелетий», ценил философские идеи буддизма, Цицерона. Критиковал своих современников Гегеля и Фихте. Называл существующий мир «наихудшим из возможных миров», за что получил прозвище «философа пессимизма».

**Немецкий мыслитель,
классический филолог,
композитор, поэт,
создатель самобытного
философского учения.**

**Сверхчеловек - символ
философии Ницше. По его
словам, сверхчеловек — это
то, что надо достичь,
человек же — это мост
между животным и
сверхчеловеком.**

**Сверхчеловек должен
смотреть на человека так же,
как и человек смотрит на
животное, то есть с
презрением.**



**Фридрих
Ницше**

Главной проблемой литературы стал поиск героя, носители идеи.

50 - 60-е гг. – конфликт: дворянские и разночинские тенденции в литературе.

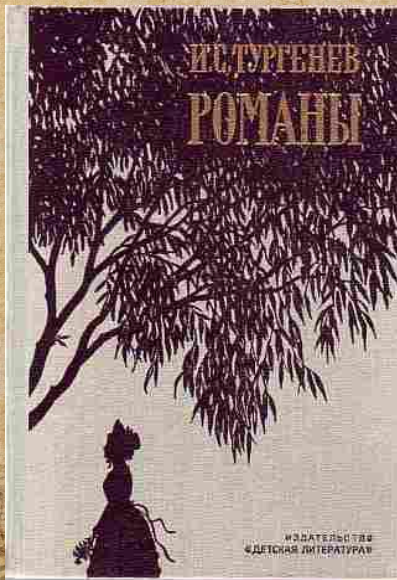
Литература взяла на себя ряд публицистических задач, поэтому она стала менее художественной.



В 70-е годы литература поставила перед собой задачу стать учебником жизни. Акцент с социального перемещается на нравственное начало в человеке. Литература ищет универсальное оправдание человеческой жизни и деятельности.

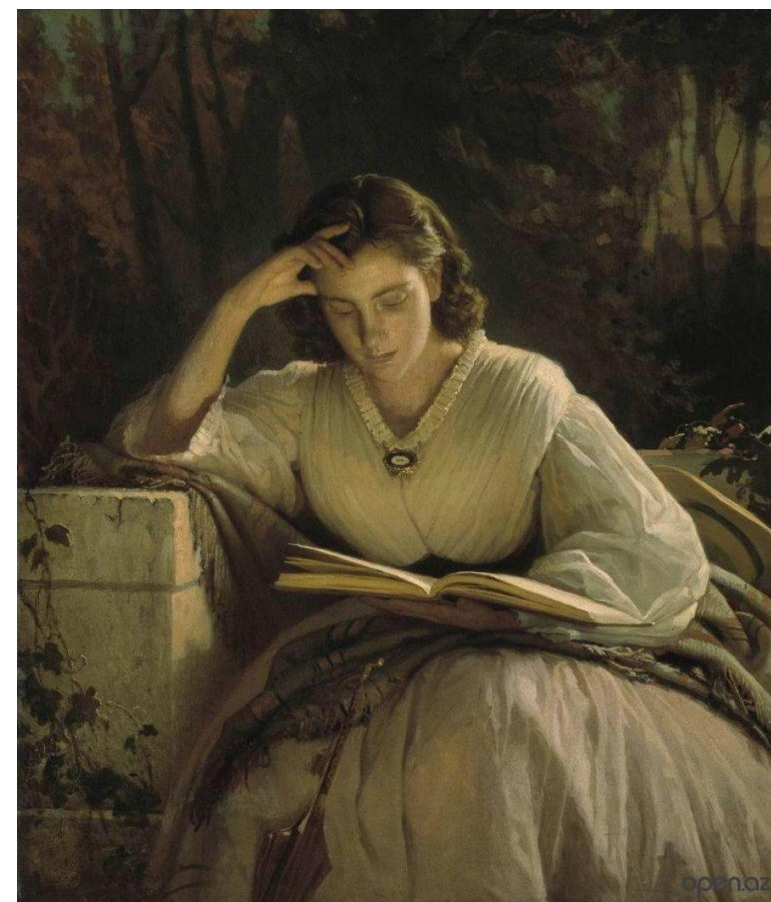
Критика отмечает высокие художественные достоинства русского романа:

- **глубокий психологизм,**
- **гармоничное сочетание социальных, философских и общечеловеческих проблем,**
- **высокий уровень литературного языка.**



Виды романов:

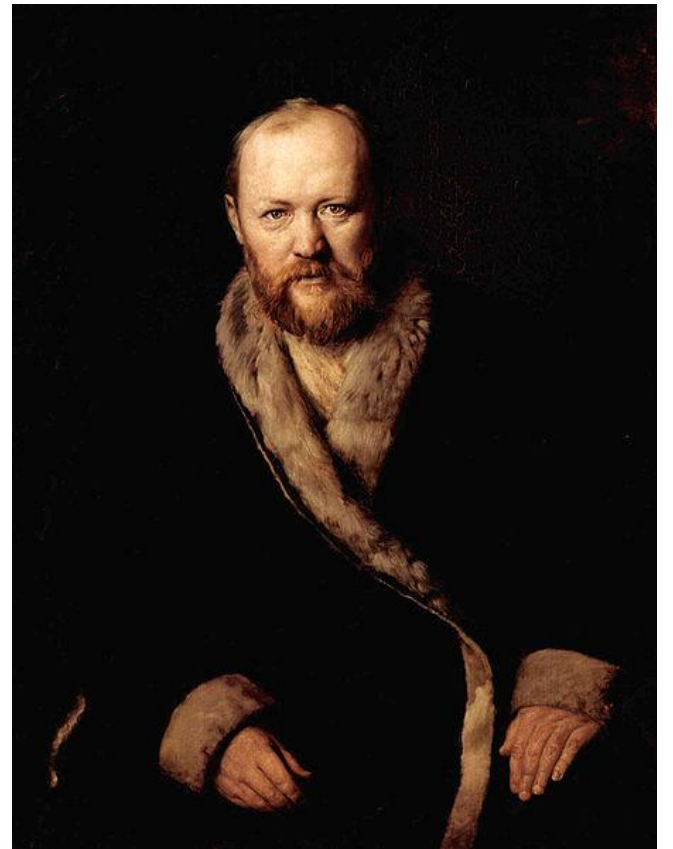
- **Идеологический, социально-психологический роман (Достоевский);**
- **Социально-политический роман, «утопия» (Чернышевский);**
- **Социально-философский роман (Тургенев);**
- **Сатирический роман, «антиутопия» (Салтыков-Щедрин);**
- **Роман-эпопея (Толстой).**



К концу века ситуация меняется. Идея обобщающего взгляда на жизнь и проблема героя времени утрачивает свою актуальность. В центре внимания писателей оказывается частная жизнь обыкновенного, «среднего» человека. На первое место в литературе выходят «малые» жанры. Повести и рассказы составляют большую часть творческого наследия В.Г. Короленко, А.П.Чехова, В.М. Гаршина.



Вторая половина 19 века стала переломной и для русского театра. Впервые большое место в его репертуаре заняли пьесы отечественных авторов, и в первую очередь великого русского драматурга Александра Николаевича Островского. Это была эпоха Островского: почти три десятилетия ежегодно ставились его новые пьесы. В них Островский, по его собственным словам, придерживался обличительного "нравственно-общественного направления".



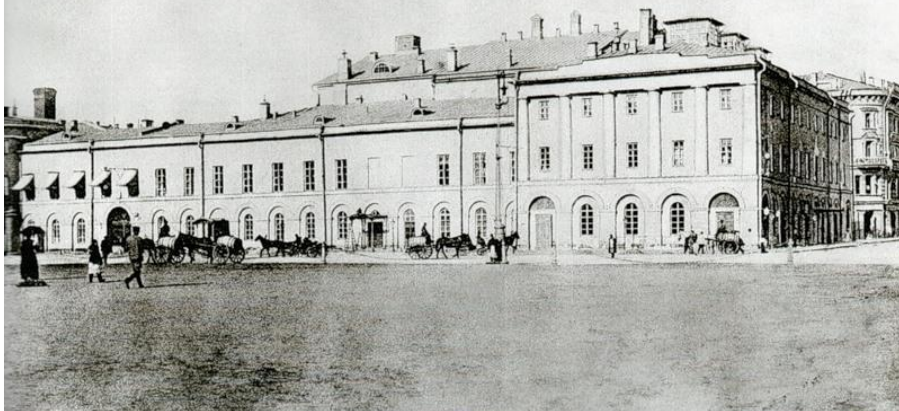
Русская литература обогащается драматическими произведениями самых разных жанров и направлений: А.А. Сухово-Кобылин пишет сатирические комедии, Л.А.Мей и А.К. Толстой - исторические драмы и трагедии, В.А.Крылов - водевили.

Завершающая стадия этого процесса приходится на 1890 – 1900 годы. В творчестве А.П.Чехова классическая драма существенно преобразовывается, зарождается «новая драма».



Москва - Moscow

Малый театр - Le petit Théâtre.



Главными драматическими театрами оставались Малый театр в Москве и Александринский в Петербурге, но возникло уже большое число провинциальных театров. Резкое увеличение числа зрителей привело к демократизации театров и к созданию новых "клубных театров", где уровень постановок и профессионализма актеров был гораздо ниже, но играли они с большой охотой и нашли своего зрителя в демократической интеллигенции.

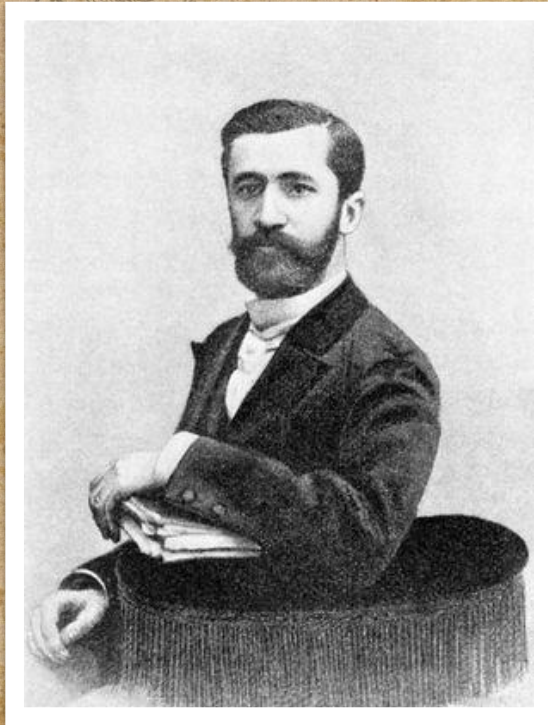
В 1850 – 70-е гг. поэзия развивается в двух основных направлениях: «пушкинском» и «гоголевском».



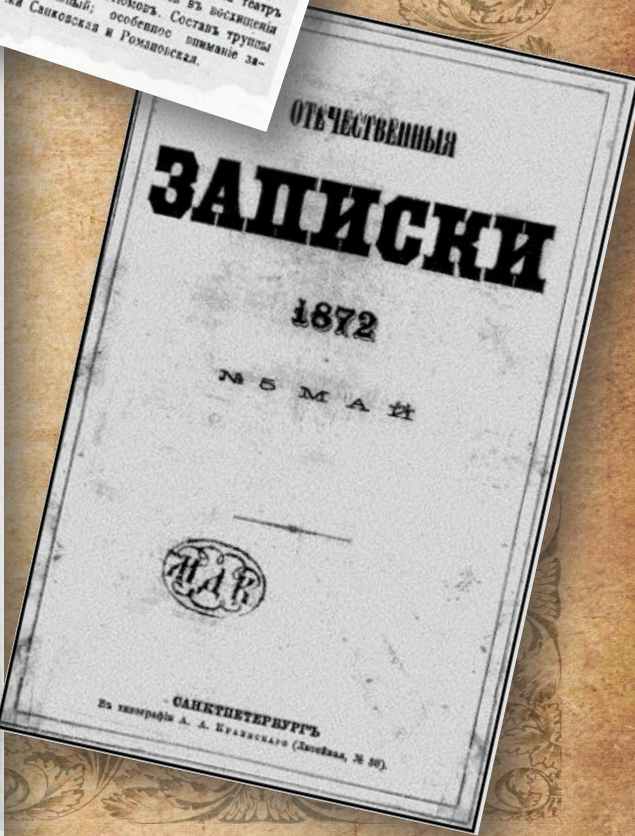
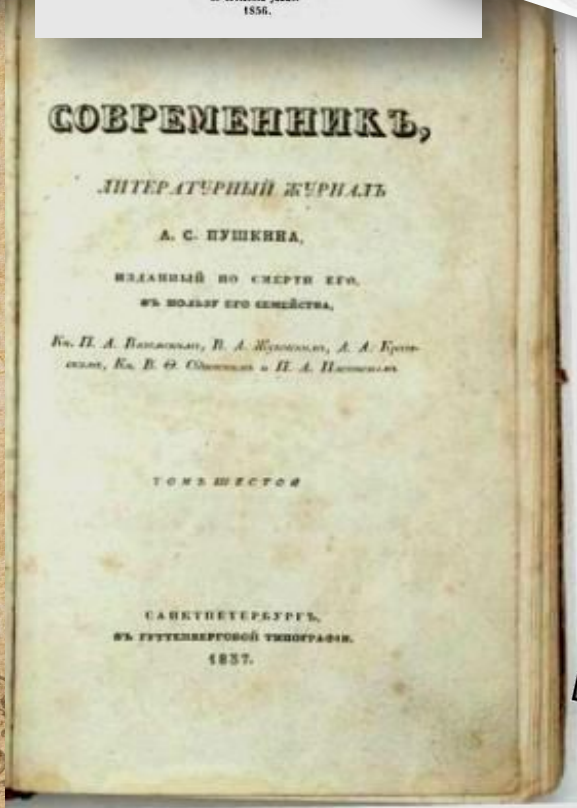
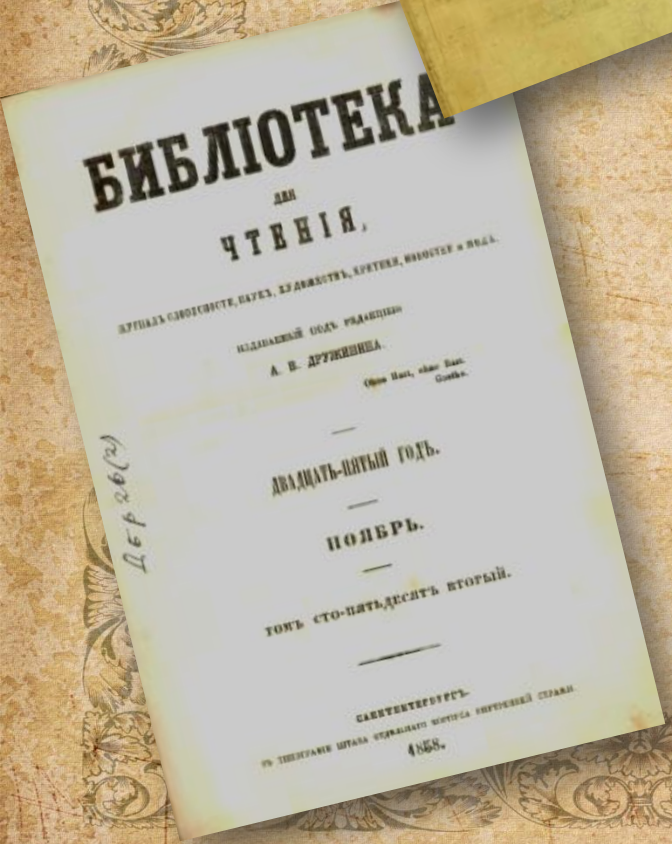
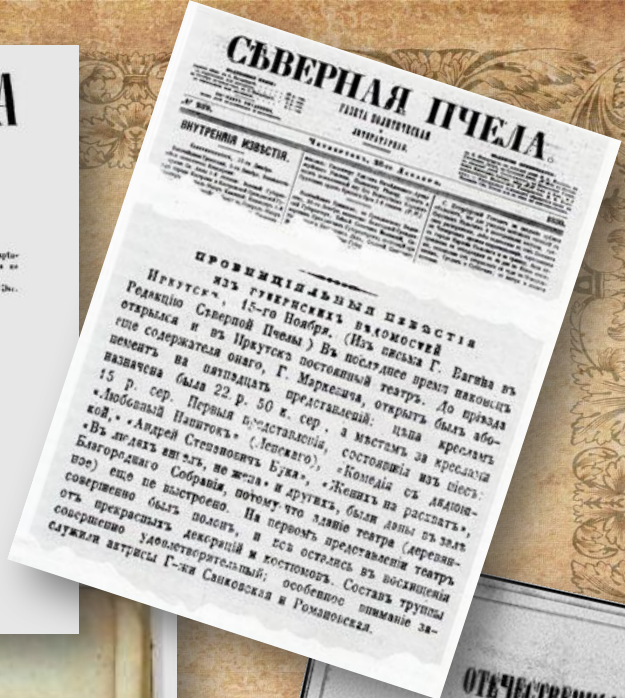
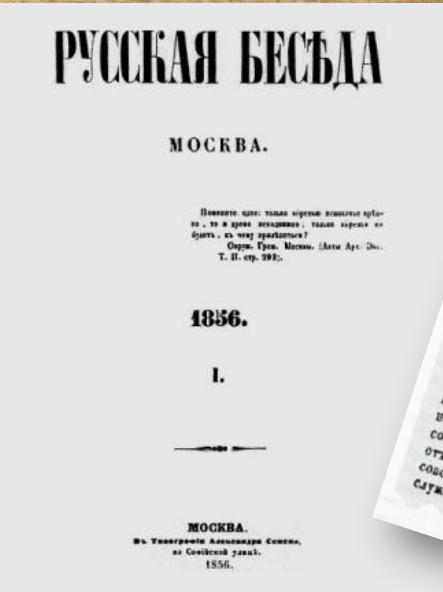
Имя Пушкина в этой классификации условно обозначает «чистое искусство»; поэты пушкинского направления (Фет, А.К.Толстой и др.) развивают в своём творчестве вечные философские темы.



Под именем Гоголя надо понимать реалистическое, демократическое искусство; поэты гоголевского направления (Некрасов, Добролюбов и др.) чаще обращают внимание на социальные проблемы современности.



К концу века реалистическое искусство отступает, в литературе возникают новые поэтические направления: **импрессионизм, символизм**. Об этом в статье «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893г.) пишет Д.С. Мережковский: «...погоня за неуловимыми оттенками, за тёмным и бессознательным в нашей чувствительности – характерная черта грядущей поэзии».



"Русский вестник" был создан как умеренно-либеральный журнал, но уже через четыре года своего существования превратился в яркого врага всей демократической печати. Журнал "Время", издававшийся братьями Федором Михайловичем и Михаилом Михайловичем Достоевскими, утверждал, что беды России не в крепостном праве, а в отрыве интеллигенции от народа. В числе противников революционной демократии был и либеральный журнал А.А.Краевского "Отечественные записки".

Двадцатая книжка «Русского Вестника» за 1861 год, а равно первая книжка «Русского Вестника» за 1862 год выйдут обе в продолжении января месяца.

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ТОМЪ ТРИНАДЦАТЬ ШЕСТОЙ

1861

НОЯБРЬ

СОДЕРЖАНИЕ.

- I.—ПОСЛАНИЕ ПОСОЛСТВОЮ АНГЛІЙСКОМУ КОРОЛЕВѢ ЕЛИЗАВЕТѢ СЪ ПАРЮ ИВАНУ ВАСИЛЬЕВИЧУ. Сочин. Ю. В. ТОЛСТАГО.
- II.—ВАСИЛІЙ АНДРЕЕВИЧЪ ТРОИЦКІЙ. Сочин. Н. А. РАМАЗАНОВА.
- III.—ЗАПИСКИ ГАРВЕАЛЬНИКА (Почетъ). Сочин. ОЛЬГИ И.
- IV.—СУДЬБА ИЛИ ХАРАКТЕРЪ? Сочин. К. К. АРСЕНЬЕВА.
- V.—ВАНДСКОЕ ПІВО. Исповѣданіе дѣла: извѣстность Моему и коллегіи. Мемуаръ росс. легата въ Пاریсѣ до послѣд. врем. М. Солов. Томъ IV. 1861.
- VI.—ИСТОРІЯ И ИСТОКЪ ЧЕЛОВѢКА. Евангельскіе роли человѣческаго. IV.—Объ общечеловѣч. органическихъ существъ. V.—Провѣщаніе равноправности и образованіе народа въ существѣхъ органическихъ. Слѣдств. исторіи.
- VII.—НЕ ПІСЬМА ДЕРЖИНА. Сочин. Г. С. ТРОИЦКАГО.
- VIII.—ВСТѢПА. Восточное сказаніе. Сочин. Е. И. АЛЪМАЗОВА.
- IX.—НА ХОЛМѢ (Нѣк. замѣчк. Чернышевскаго). Сочин. П. А. ЛАМОНЕ.
- X.—ПЛАТЬ ПРОВИНЦІАЛА. Сочин. ИВ. ВЕСЕЛЬЕВА.
- XI.—ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБЗОРАНІЕ И ЗАМѢТКИ. (См. на оборотѣ.)

МОСКВА.

Въ типографіи Каткова и С.

БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ

РОМАНЪ

Истинно, истинно говорю вамъ: если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно; а если умретъ, то принесетъ много плода.
(Евангеліе отъ Іоанна. Глава XII, 24.)

ОТЪ АВТОРА.

Начиная жизнеописаніе героя моего, Алексѣя Федоровича Карамазова, влѣху въ нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ. А именно: хотя я и называю Алексѣя Федоровича моимъ героемъ, но однако самъ знаю что человекъ оный отнюдь не великій, а поему и предвижу неизбѣжные вопросы въ родѣ такихъ: чѣмъ же замѣчательнѣе вышь Алексѣй Федоровичъ что вы выбрали его своимъ героемъ? Что сдѣлалъ оный такого? Кому и чѣмъ извѣстенъ? Почему я, читатель, долженъ тратить время на изученіе фактовъ его жизни?

Последній вопросъ самый роковой, ибо на него могу лишь отвѣтить: „Можетъ-быть увидите сами изъ романа“. Ну а какъ прочтете романъ и не увидите, не согласуется съ примѣчательностью моего Алексѣя Федоровича? Годоро такъ потому что съ прискорбіемъ это предвижу. Для меня оный примѣчательнѣе, но рѣшительно сомнѣваюсь успѣю ли это доказать читателю. Дѣло въ томъ, что это покаяніе и дѣлать,

ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ

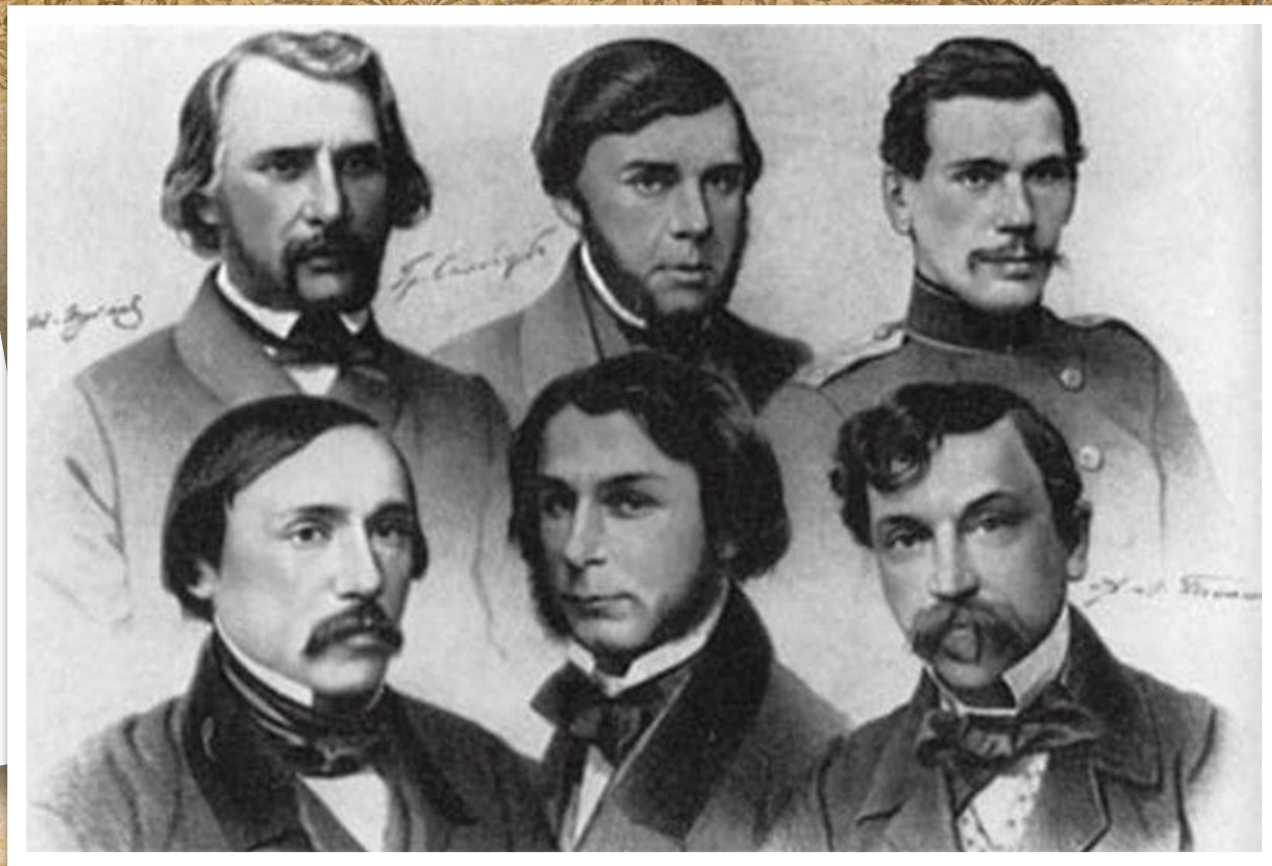
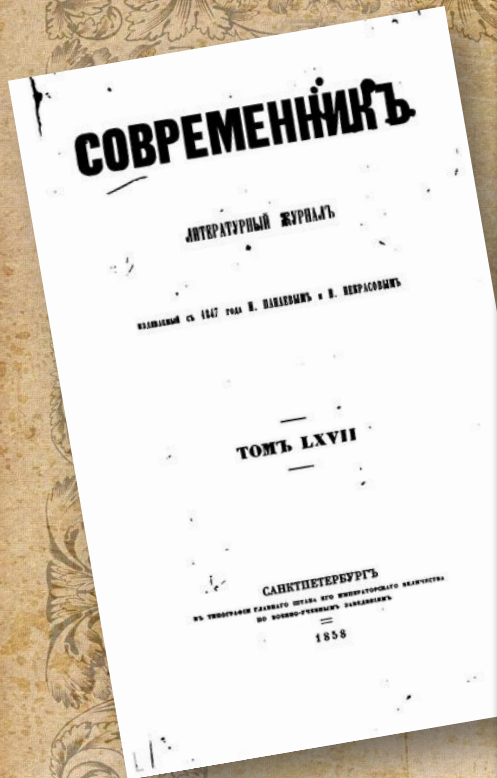
ЗАПИСКИ

1868

№ I ЯНВАРЬ

САИКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ

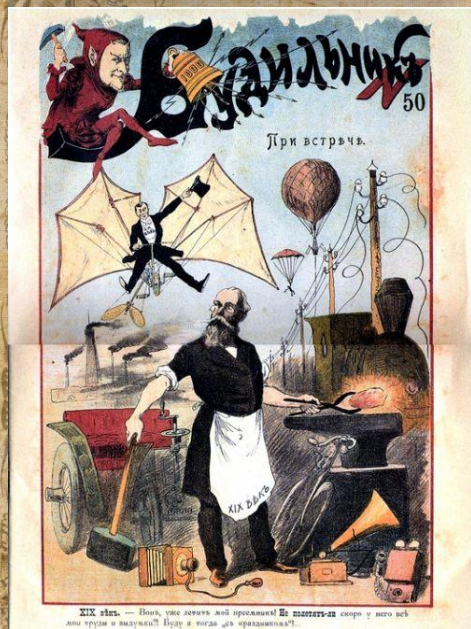
Въ типографіи А. А. Краевского (Литератур. № 25)



Журнал «Современник» долгое время оставался спокойным журналом, без резких выпадов. Но в 1853 году в журнал приходит Некрасов, приглашает Чернышевского, а тот Добролюбова в отдел критики. Начинается революционное бунтарство в журнале.



В 1880-е годы особую популярность приобретают юмористические журналы и газеты: «Будильник», «Стрекоза», «Осколки» и др. именно здесь публикуются ранние рассказы Чехова.



В области искусства, в творчестве сердца русский народ обнаружил изумительную силу, создав при наличии ужаснейших условий прекрасную литературу, удивительную живопись и оригинальную музыку, которой восхищается весь мир. Замкнуты были уста народа, связаны крылья души, но сердце его родило десятки великих художников слова, звуков, красок.

М. Горький





По мнению критиков и литературоведов, русские писатели 2 половины XIX века внесли значительный вклад в развитие мирового литературного процесса: «Имена Толстого, Гоголя, Тургенева, Чехова, Достоевского поразили ум и сердце современного человека, - писал в начале 30-х годов 20 века американский критик Б.Брэсол, - и их глубокое видение мира и благородная одухотворённость обогатили человеческую культуру».