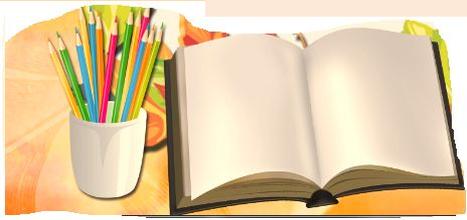


Использование методов
педагогической
квалиметрии как
средства оценки
качества образования



- **Квалиметрия** – (от лат. «квали» - качество, и греческое «метро» - измерять)



Цель: создание условий, необходимых для успешного использования методов педагогической квалиметрии.

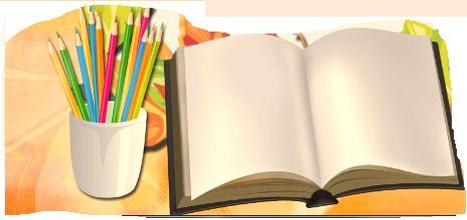
Задачи:

- **Изучение теоретических аспектов проблемы**
- **Разработка и формирование системы критериев и индикаторов для оценки образовательных результатов учащихся в целях повышения качества обучения**
- **Подбор диагностического материала, определение методов и технологий оценки образовательных результатов учащихся.**



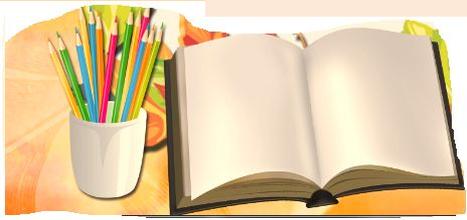
Недостатки системы:

- *Определение сильных и слабых классов на уровне наблюдений*
- *Акцент на слабых учащихся*
- *При анализе работы учителя не учитывался уровень класса*
- *Анализировался стартовый контроль, рубежный и итоговый*
- *Не было единой модели для анализа обучения каждого ученика, класса, работы учителя*



1 этап: Аналитический

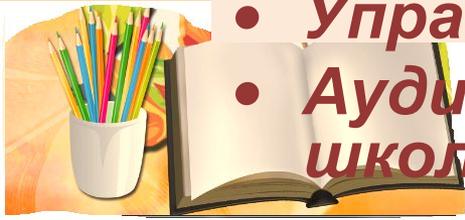
- **Цель:** проведение анализа системы обеспечения качества обучения в МБОУ «Голдыревская СОШ»
- **Задачи:**
 - Провести анализ системы качества обучения в школе
 - Составить план апробации новой технологии
 - Разработать методический материал
 - Проведение обучающих семинаров по данной теме
 - Проведение консультаций экспертов



2 этап: 2011-2012 учебный год

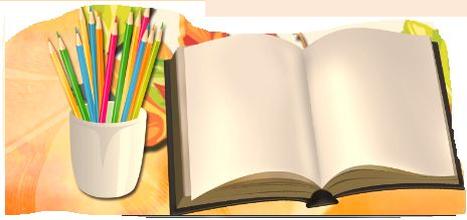
Внедренческий и коррекционно-аналитический

- **Цель:** внедрение в образовательный процесс новой технологии, поэтапное использование методов педагогической квалиметрии
- **Задачи:**
- Организовать работу учителей по поэтапному использованию нового метода
- Определение системы показателей и индикаторов на трех уровнях
- Управленческая экспертиза
- Аудит результатов членами совета школы



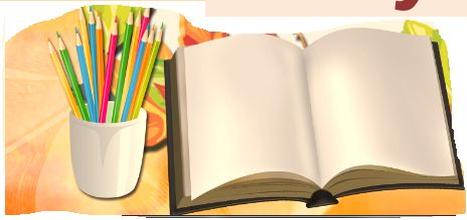
Прогнозируемые показатели

- ***ИРВ – индекс реальных возможностей***
- ***ИУСВ- индекс полного усвоения учебного материала***
- ***ИНЕУСП- индекс прогнозируемой неуспеваемости (неуспешности)***



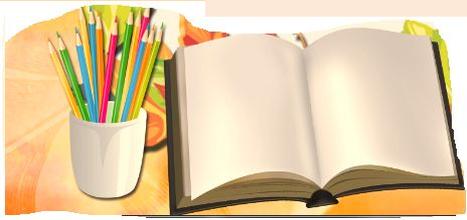
Полученные показатели:

- ***РЕЗ - результативность***
- ***ОЦ – оценочный показатель***
- ***УСВ – полное усвоение материала***
- ***УРВ – уровень реализации учебных возможностей***
- ***НЕУСП – показатель неуспеваемости***



Математическая модель

- ***РЕЗ (результативность) > ИРВ(индекс реальных возможностей)***
- ***ОЦ (оценочный показатель) = РЕЗ (результативность) >***
- ***УСВ (показатель полного усвоения материала) > ИУСВ(индекс полного усвоения материала)***
- ***УРВ (уровень реализации учебных возможностей) > 100%***
- ***НЕУСП (показатель неуспеваемости) < ИНЕУСП (индекс прогнозируемой неуспеваемости)***



Диагностическая карта учебных возможностей класса

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Обучается на:	Индив.балл. индекс
Итого ___уч. на «4» и «5» Сумма ___баллов			
ИРВ		%	
ИУСВ		%	
ИНЕУСП		%	
Классный руководитель -			
Число		Подпись	



Этапы определения индексов учебных возможностей учащихся

- **1. Составление списка учащихся**
- **2. Определение индивидуальных учебных возможностей учащихся**
- **3. Выделение промежуточных параметров через запятую**
- **4. Определение индексов ИРВ, ИУСВ, ИНЕУСП.**
- **5. Занесение полученных индексов в таблицу индексов**



**Диагностическая карта учебных возможностей учащихся 1 класса
за первую четверть 2011-2012 уч.год**

Фамилия, имя	Обучается на	Индивидуальный балл
1. Арзиева Лиза	4 и 5	4,5
2.Басанов Владислав	2 и 3	2,5
3.Белашова Юлия	4 и 5	4,5
4.Белозеров Николай	2	2
5.Беркутова Дарья	4 и 5	4,5
6.Воробьев Виталий	2 и 3	2,5
7.Воробьев Данил	2	2
8.Вяткин Алексей	3 и 4	3,5
9.Желтышева Эльза	3	3
10.Заворохин Захар	2 и 3	2,5
11.Зверев Кирилл	3 и 4	3,5
12.Зырянов Савелий	2	2
13.Иванов Борис	3	3
14.Калачева Мария	3 и 4	3,5
15.Киселев Максим	3 и 4	3,5
16.Коробицын Кирилл	4 и 5	4,5
17.Коробкина Полина	4 и 5	4,5
18.Коряков Антон	3 и 4	3,5
19.Кудышев Никита	4 и 5	4,5
20.Оруджов Рустам	3 и 4	3,5
21.Поносова Кристина	3 и 4	3,5
22.Степаненко Анастасия	2	2
23.Тутынин Максим	3	3
24.Чупрына Нелли	4	4
25.Шнейдмиллер Диана	4	4
Итого:	25	84

Индекс реальных возможностей детей (ИРВ):

$$\text{ИРВ} = (84 \times 100\%) : 5 \times 25 = 67,2\%$$

Индекс полного усвоения программного материала:

$$\text{ИУСВ} = (8 \times 100\%) : 25 = 32\%$$

Показатель количества учащихся, имеющих затруднения в учебной деятельности:

$$\text{ИНЕУСП} = 100\% - 67,2\% = 32,8\% = 33\%$$

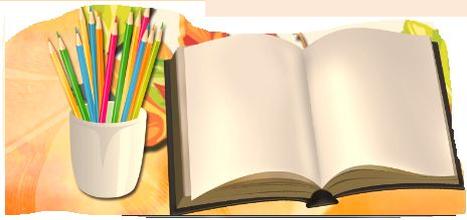


Формулы для вычисления индексов

- **ИРВ** =
$$\frac{\text{сумма баллов} \cdot 100\%}{5 \cdot \text{кол} - \text{во учащихся}}$$

- **ИУСВ** :
$$\frac{\text{кол} - \text{во учащихся, имеющих 4; 4, 5; 5} \cdot 100\%}{\text{общее кол} - \text{во уч} - \text{ся}}$$

- **ИНЕУСП** = $100\% - \text{ИРВ}$



класс 6
учитель Полубрица Е.С.

№п/п	Фамилия ученика	правильный ответ с переводом	возвратные глаголы	структурный	граммат. задания	Прочие ошибки	ОШ о/п	Сумма ошибок	Оценка
1.	Александров А.		+	+	+		0,1	3	3/4 = 3,5
2.	Вайралин Р.				+		0,05	1	5/4 = 4,5
3.	Бородулин А.	+			+	+	0,1	3	3/3 = 3
4.	Владкин Н.				+			-	5/5 = 5
5.	Мейтманов К.	+		+	+		0,1	2	4/4 = 4
6.	Зародова З.	+	+	+	+	+	0,4	8	2/3 = 2,5
7.	Хижин З.	+	+		+	+	0,2	5	3/3 = 3
8.	Киселев Д.				+			-	5/5 = 5
9.	Ковина В.				+		0,1	2	4/4 = 4
10.	Кузнецова В.				+	+	0,1	2	4/4 = 4
11.	Лина Д.				+		0,1	2	4/4 = 4
12.	Кокорев А.	+	+		+	+	0,2	4	3/3 = 3
13.	Сурянова М.	+	+		+	+	0,2	5	3/3 = 3
14.	Павленков Д.			+	+		0,1	2	4/3 = 3,5
15.	Полемарев В.		+		+		0,1	3	3/3 = 3
16.	Сидяков Н.				+			-	5/5 = 5
17.	Пашаева К.				+			-	5/5 = 5
18.	Щербак Д.				+		0,05	1	5/4 = 4,5
							1,9		69,5

Итого учащихся 18
Всего заданий 2 . Выполнено 2 , на 4 и 5 10 , сумма оценок 69,5 .

ИРВ 77%
ИУСВ 55%
ИНЕУСП 22%
РЕЗ 81%
ОЦ 77%
УСВ 55%
УРВ 105
+-
НЕУСП 19.

класс 7
учитель Мартынова Н.В.

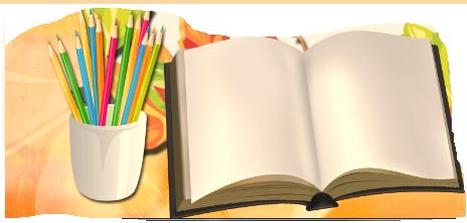
№п/п	Фамилия ученика	Задания							Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	
1.	Дрица А	+	-	+	+	-			3
2.	Бахсанов А	+	-	+	+	-			4
3.	Войтко Л	+	-	+	+	-			3
4.	Ермилов В	+	+	+	+	-			4
5.	Симова А	+	-	+	+	-			3
6.	Полтавский Д	-	-	-	-	-			2
7.	Киселевичев Е	+	+	+	-	+			4
8.	Мартынов С	+	+	+	+	-			4
9.	Климова С	+	+	+	+	-			3
10.	Нахоревол И	+	+	-	+	-			3
11.	Бельбуева И	+	+	+	+	+			5
12.	Кенурин С	+	+	+	+	-			4
13.	Зайцова А	+	+	-	-	+			3
14.	Охременко И	+	+	-	+	+			4
15.	Шелева М	-	+	-	+	+			3
16.	Полемарев А	+	-	+	+	-			3
17.	Зонов Г	-	-	-	-	-			2
18.	Дремленко А	-	-	+	-	-			2
19.	Минков Д	+	-	-	-	-			2
20.	Цыганович Е	+	+	+	-	-			3
21.	Фитинкова А	-	-	-	-	-			2
22.	Мочалов А	+	+	+	-	-			3
23.	Испайков С	-	-	-	-	-			2

Итого учащихся 23
Всего заданий 115 . Выполнено 60 , на 4 и 5 7 , сумма оценок 71 .

ИРВ 60%
ИУСВ 16%
ИНЕУСП 40%
РЕЗ 82%
ОЦ 58,4%
УСВ 22% 31%
УРВ 137%
+-
НЕУСП 18%

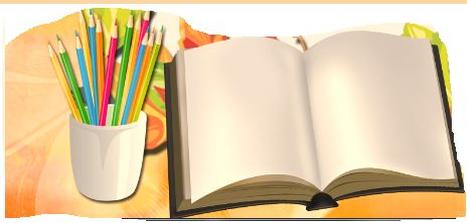
Прогнозируемые результаты ШКОЛЫ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Средний балл
ИРВ	77	79	77	65	70	69	70	78	65	67	65	71,1
ИУСВ	66	63	56	13	25	11	25	60	-	33	10	32,9
ИНЕУ СП	23	21	23	35	30	31	30	22	35	33	35	28,9



Показатели работы за четверть

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Средний балл
РЕЗ	79	80	86	48	68	70	62	67	61	60	70	71,9
УСВ	69	71	65	38	33	31	21	48	22	30	50	43,4
НЕУС II	19	20	22	52	32	30	38	40	39	40	30	28,1



Спасибо за
внимание!

