

Итоговое занятие курса «ОСНОВЫ ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ»



Разработчик: Енина Г.С учитель
истории и обществознания
МКОУ СОШ пгт Ярославский
2009 год



Судебное заседание:

- Цель судебного слушания
- Задачи участников суда.
- Этапы и стадии.
- Принципы
- Результаты и итоги



1 стадия - ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ:

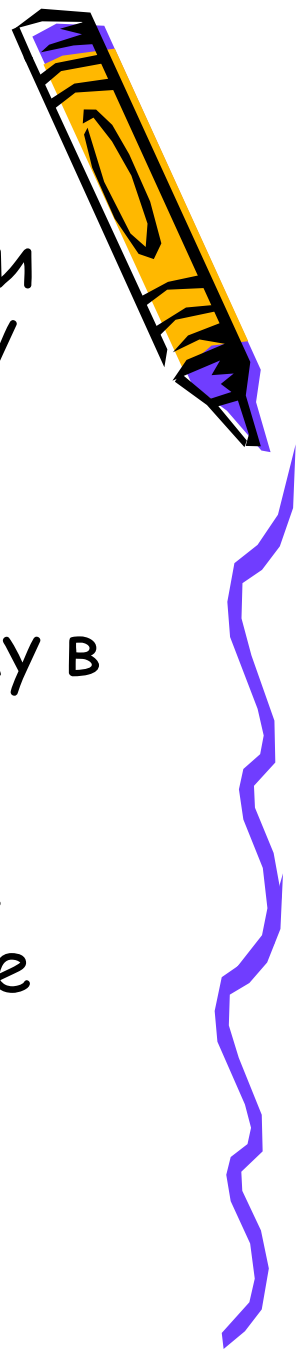
- Открытие судебного заседания председательствующим судьей.
- Проверка явки участников, свидетелей
- Установление личности подсудимого.
- Судья разъясняет права и обязанности всем участникам процесса.



2 стадия- судебное

следствие:

- На этой стадии стороны заявляют свои позиции по делу и представляют суду доказательства.
- Прокурор начинает с изложения обвинения.
- Суд выясняет понятно ли подсудимому в чем его обвиняют?
- Представление доказательств, допрос свидетелей, экспертов, специалистов.
- Установка личности и предупреждение об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.



3 стадия - Прения сторон

- Прения - выступления обвинения и защитника. На этой стадии стороны подводят итоги услышанного на судебном следствии, уточняют и просят суд о принятии решения.
- Право на реплику после выступления противника на суде.
- Последнее слово подсудимого, нет реплик и вопросов.
- Суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.



4 стадия - постановление приговора

- Приговор провозглашается в зале суда от имени Российской Федерации.
- Приговор все слушают стоя, для разъяснения приговора можно задать вопросы.
- Приговор состоит из 3 частей (вводная, описание обстоятельств дела, резолюция - указание наказания и его размера)
- Указание порядка обжалования данного приговора в течении 10 дней.
- Копия решения выдается осужденному или оправданному, адвокату, прокурору, истцу в течении 5 суток.



Принципы:

- Гласность – судебное заседание открыто для публики
- Непосредственность
- Устность
- Неизменность судебного состава
- Обязательность присутствия государственного обвинителя, подсудимого, его защитника
- Равенство сторон
- Уважение к суду

ТЕСТ



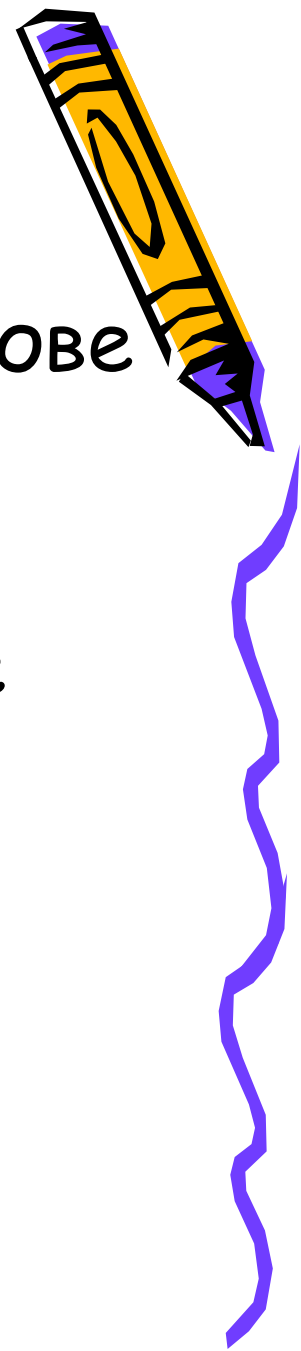
Термин:

Факт - что произошло?

-какое происшествие лежит в основе этого дела?

-кто участник этого дела, кто представляет заинтересованные стороны?

-Факт и оценка факта или чьё-то мнение



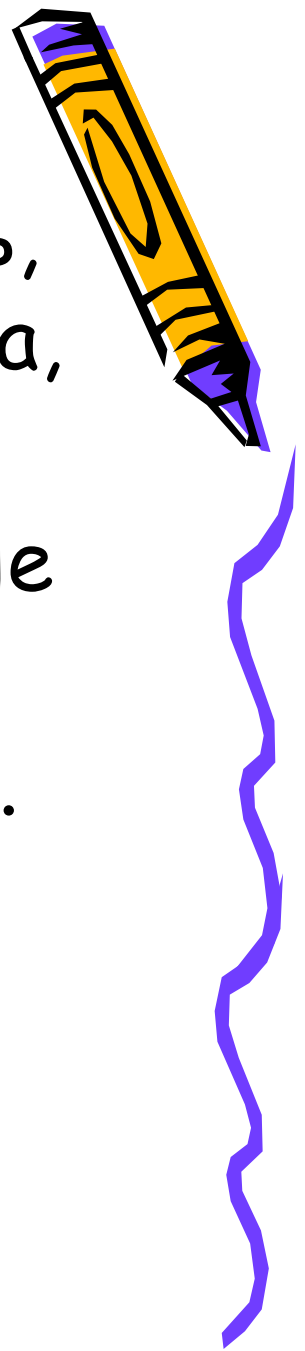
Термин:

Аргумент.

Юридические, политические аргументы может представить каждая сторона, основываясь на фактах дела и на действующем законодательстве.



Допросы



- Действующие лица: Следователь, Ефимов, Шубин, адвокат, Подкина, конвоир, свидетель.
- Повестка, паспорт, свидетельские показания, протокол, роспись.
- Все документы передаются в суд.
- Главный вопрос - «Виновен ли Шубин в совершении грабежа?»



Аргументы обвинения:

1. Схватил за шиворот.
2. Угрожал.
3. Рылся в сумке.
4. Учительница описала друга не совсем так, значит Шубин врёт.



Аргументы адвоката:

1. Обозначался.
2. Было действительно темно.
3. Фраза была шуточная.
4. Никуда не убежал с чужим имуществом, а искал записную книжку.

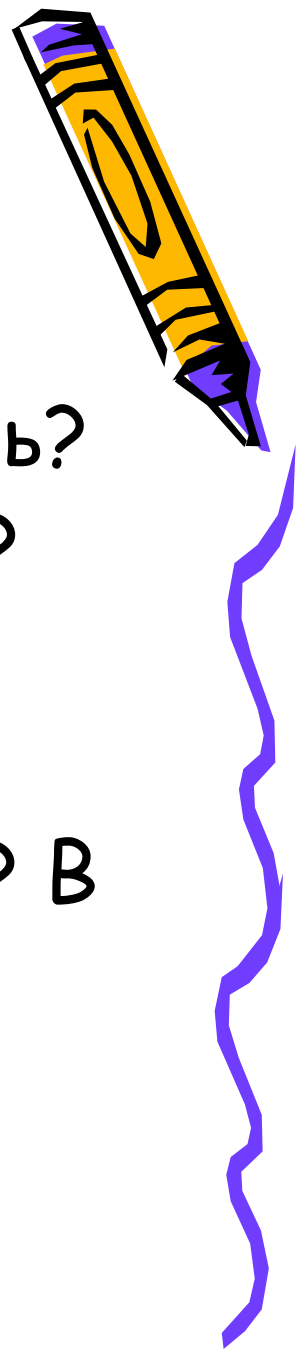


Законодательство на защите прав граждан:

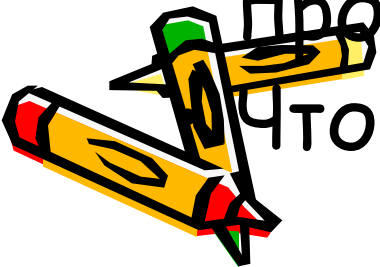
- Статья № 166 «Грабёж»
- Статья № 28 «Невиновное причинение вреда»



Судебное решение и итоги проекта



- Ваше мнение - осудить, оправдать?
 - Кто из сторон был убедительнее?
 - Почему вы за оправдание?
 - Почему вы за осуждение?
 - Трудно ли выполнять свои роли? В чем основная трудность?
 - Кому понравилось участвовать в проекте?
- Что вы узнали нового?



Всем участникам и
наблюдателям большое
спасибо за внимание!

