

Технология «Дебаты»

“Побеждать - глупейшее занятие.

Не победить ,

а убедить -

вот что достойно славы.”

В. Гюго

Лирическое отступление.

«Нужно ли владеть технологией «Дебаты»?»

СКАЗКА.

- Ехал Иван Царевич на вороном коне и повстречал в темном лесу злого Великана. «Все теперь я тобой пообедаю,»- сказал Великан с хриплым смехом. Вытащил Иван Царевич меч и решил встретить свою смерть достойно, но передумал. Произнес Иван убедительную речь, в которой доказывал, что вооруженный конфликт – не лучший способ решить проблему. Великан был сражен словами Ивана и отпустил его. А все потому, что Иван Царевич в совершенстве владел технологией «Дебаты».

- Дебаты берут свое начало в Древней Греции, где они были важным элементом демократии. Сейчас дебаты используют для получения знаний и умений, необходимых для преуспевания в современном демократическом обществе.

- Дебаты представляют собой надежный способ достижения успеха. Кроме всего прочего, дебаты – это прежде всего общение. Арсенал дебатов весьма разнообразен – от личного обаяния до психологической совместимости и риторической искусности, от остроумия и находчивости, до гибкости и уступчивости. Умение управлять общением – важная особенность дебатов.

Интеллектуальная игра.

Образовательная педагогическая технология.

Дебаты как интеллектуальная игра развивают

- Логическое и критическое мышление
- Навыки устной речи
- Уверенность в себе
- Способность работы в команде
- Способность концентрироваться на сути проблемы
- Эмпатию и терпимость к различным взглядам

Законы «дебатёров»:

- *Научился сам – научи другого.*
- *Твоя идея – идея команды.*
- *Совершенствуй свою речь.*
- *Спорь, но выслушай другого.*
- *Будь культурным слушателем.*
- *Будь корректен.*
- *Будь уверен в успехе.*
- *Уступай достойно.*

Сценарий игры

- **Суть дебатов** – убедить судей в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента.
 - **Действующие лица игры:**
 - Команда** – 2 человека, которых называют спикерами. Команда, защищающая тему игры – утверждающая, а команда опровергающая тему – отрицающая.
 - Судьи** – решают, какая команда была более убедительной.
 - Таймкипер** – следит за соблюдением регламента.
 - Тренеры** – учителя, работающие с командой.
- Элементы дебатов:**
- Тема** – формируется как утверждение
 - Утверждающая сторона** – убеждают судей в правильности своей позиции
 - Отрицающая сторона** – доказывают, что позиция утверждения неверна или имеет недостатки.
 - Аргументы** – убеждают судью, что ваша позиция наилучшая.
 - Поддержка и доказательства** – свидетельства (цитаты, факты статистика), подтверждающие аргументы.
 - Перекрестные вопросы** дают возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента. Вопросы могут быть уточняющими и выявляющими ошибки у противника.
 - Решение судей** – выносятся после игры. Цель судей – обучать (указывать на недостатки, поддерживать справедливое течение игры и сохранять позитивную рабочую атмосферу)

- **Принципы дебатов**
 - Уважение необходимо
 - Честность обязательна
 - Проигравших нет

Оценка.

- Содержание (тема)
- Структура (организация)
- Способ (презентация)

Судьи.

Цели:

- Обучать
- Поддерживать справедливость
- Сохранять позитивную атмосферу игры

Период подготовки для обеих сторон.

- Почему мы соглашаемся с темой?
- Какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы?
- Какие основные проблемы содержит тема?
- Какие вопросы возникают в связи с этой темой?
- Каковы могут быть опровергающие аргументы?

Построение сюжета доказательств

- Приветствие судей
- Представление команды и самого себя
- Вступление (обоснование актуальности темы)
- Определение понятий темы
- Выдвижение критериев
- Аргументация
- Заключение
- Благодарность за внимание

Стратегии отрицания:

- Опровержение определений темы;
- Опровержение критерия;
- Опровержение аргументов;
- Доказательства и поддержка.

- Современные подходы к обновлению школьного образования, основывающиеся на инновационных идеях, позволяют рассматривать дебаты как эффективную педагогическую технологию.
- Программа направлена на формирование и развитие у школьников навыков цивилизованной дискуссии, в том числе:
 - терпимости и уважения к различным взглядам;
 - способности концентрироваться на сути проблем;
 - ораторского искусства;
 - умения работать в команде;
 - выступления работать в команде;
 - работы с непопулярными идеями и убеждениями

Дебаты как педагогическая технология.

- Как модель урока
- Как элемент урока
- Как форма аттестации и тестирования учащихся

В зависимости от цели различаются

- Классические дебаты
- Экспресс-дебаты
- Модифицированные

ЧАСТЬ 2.

Классный час

С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ «Дебаты».

- **Предмет:** воспитательная работа
- **Уровень:** седьмой класс.
- **Использованы методы:**
эвристическая беседа, дебаты,
синквейн.

- **Вызов.**
- **А.**
- На доске тема классного часа «Нужна ли школа?».
- Учащиеся высказывают мнение родителей, приводят данные опроса учащихся школы, ответы учителей.
- Беседа в парах (Что такое школа?)
- Работа в группах (суммирование знаний)
- **Б.** выбор команд, группы поддержки (3 + 1)

● 2. Дебаты

- Дебаты на тему «Нужна ли школа?»
- - каждая команда выдвигает и отстаивает свой тезис:
- У – «Школа нужна».
- О – «Школа не нужна».

- **Рефлексия.**
- Звучат песни о школе.
- Слово классного руководителя о школе, о традициях школы...

(Проанализируйте свою деятельность по подготовке «Дебатов». Определите наиболее успешные и проблемные этапы их подготовки. Назовите основные трудности и способы, которыми вы их преодолевали. В чем главный образовательный результат на этапе подготовки «Дебатов», полученный каждым из участников этой подготовки? Аналогичным образом выполните анализ проведенных «Дебатов»).

Составление синквейна:

- Школа.
- Открытая, любимая.
- Обучает, сплачивает, объединяет.
- Школа – к мудрости ступенька.
- Знания.

«Дебаты».

- **Деба́ты** (англ. *debate, debating*) — это формальный метод ведения спора, при котором стороны взаимодействуют друг с другом, представляя определенные точки зрения, с целью убедить третью сторону (зрителей, судей и т. д.)



Критерий.

- Структурный элемент сюжета доказательств, который служит для упрощения логических связей между аргументами и тезисом темы.
- Критерий можно понимать двояко:
- Как признак, характеризующий тему;
- Как цель или ценность.



Аргумент.

Отвечает на вопрос:

- «Чем нужно доказывать тезис?»

Структура аргумента:

- Тезис
- Раскрытие
- Доказательство

