



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



Кафедра философии

Фейербах и Маркс Конец классической немецкой философии

Фейербах и Маркс

Конец классической немецкой философии

- Давид Штраус
(1808-1874)
- Бруно Баэр
(1809-1882)
- Людвиг Фейербах
 - Род. 28 июля 1804 г.
в Ландсхуте
 - Ум. 13 сентября 1872 г.
в Рехенберге
- Карл Маркс
 - Род. 5 мая 1818 г. в Трире
 - Ум. 14 марта 1883 г.
в Лондоне



Фейербах и Маркс

Конец классической немецкой философии

□ Младогегельянцы

- Противоречие между системой и методом Гегеля
- Действующая сила истории: «субстанция» или «самосознание»?

□ Людвиг Фейербах: антропологический материализм

- Антропологический принцип в философии
- Философия религии

□ Карл Маркс: исторический материализм

- Антропология Маркса
 - Понятие отчуждения
 - Отчуждение труда и его социальные и экзистенциальные последствия
 - Буржуазное общество как общество тотального отчуждения
- Материалистическое понимание истории
 - История как объективно детерминированный процесс
 - Проблема социальной (исторической) закономерности
 - Общественные классы как субъекты закономерной деятельности
 - Понятие материального производства
 - Структура социальной реальности: материальный базис общества и его политико-идеологическая надстройка
 - Историческое развитие как смена общественно-экономических формаций

Младогегельянцы

Давид Штраус и Бруно Бауэр

Основные сочинения

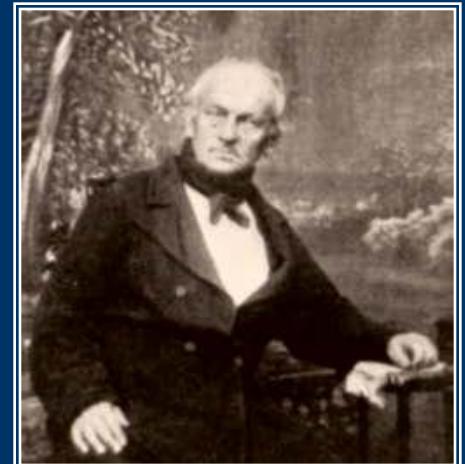
Д. Штраус

- Жизнь Иисуса, критически переработанная (1835-1836)
- Старая и новая вера (1872)



Б. Бауэр

- Критика истории Откровения (1838)
- Критика евангельской истории синоптиков (1841-1842)



Младогегельянцы

Противоречие между системой и методом Гегеля



Ф. Энгельс. «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии».

... Lerejib Bphyjkje gbiti ctpontib cnctemy, a funiocofckaa cnctema, no yctahobnbumyca noppaRky, Rontka gbita sabbepunktica a6cojohthon nctinohon toro nru nhorlo poRa. n tot ke lerejib, kotoppin <...> noRképknbaet, ato 3ta BEhara nctina ectr he ato nhoë, kak cam jorndeckin (resp.: nctognëckin) upouëcc, kohëi tatty upouëccy, tak kak haaTo ke gbito emy ha ñem-to 3akohintib cbo cnctemy. <...> A nmehno, hykho gbito tak upedictabintb cege kohëi nctopin: hejorehectbo upnoxjnt oþbarjat, ato ato no3ahane a6cojohthon k no3ahano <...> a6cojohthon nJen n ngen Aoctnryto b reretebckoñ funiocofnn.

Младогегелья́нцы

Противоречие между системой и методом Гегеля



Ф. Энгельс.
«Людвиг Фейербах
и конец классической
немецкой
философии».

Б3атое в үеном, үене Лерна Octabrujo
<...> тунгокни упектоп Ата Гамбиx падинхиx
Нпактических наптиннхix Б033пехини. <...>
Хеноberk, упн4абармини трабое 3ахене
Cucmene Lernea, mor 6pits Abovpho
кочебатнхим в как4он н3 этиx орутактени
[дернини и тоинтике]. Tot ке, кто трабахим
чинтai Анастасиечкин Memoд, mor и в
пединини и тоинтике пернини и винтике
Kpaинеn оноснини. Cam Lеренb, Hecmotpa
ha Abovpho 4acтиe в ero coинеhих B3apbipl
Bn4имомы,
Ckмohиcca Goтиme k Kochepatnхim
ctopohе...
K Konyt tpn4ahatpix rojor packor в ero тике
ctahobnica Bce Goтиe n Goтиe 3amehpiM. <...>
Boppha Bejracb eлiе finiocoфckm opyжкнem, ho
yke he палn a6ctpartho-finiocoфckx 4енеn.

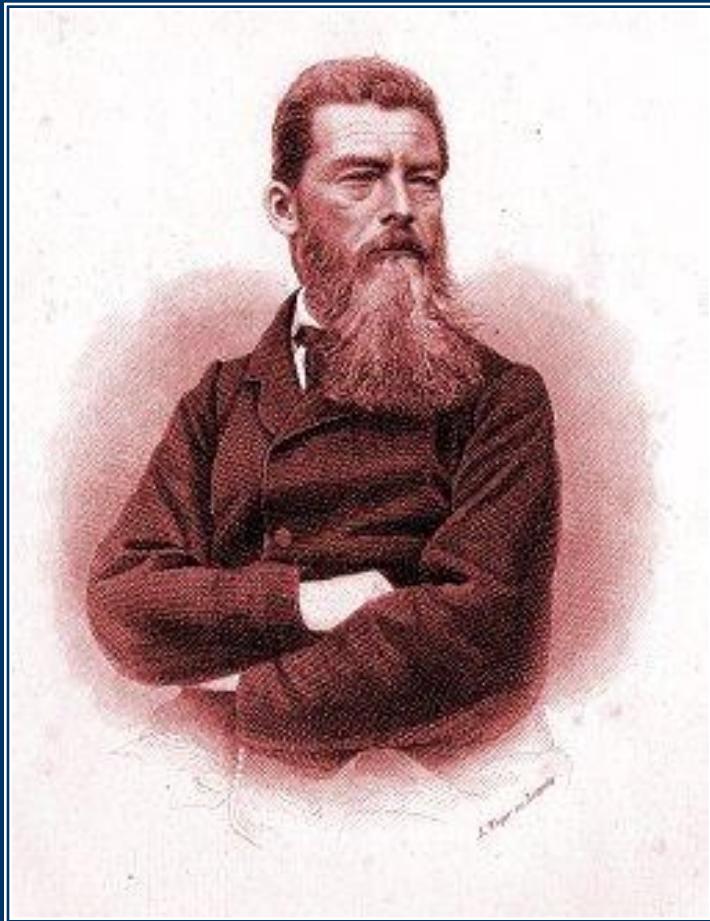
Младогегельянцы «Субстанция» или «самосознание»?



Ф. Энгельс. «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии».

Людвиг Фейербах

Антропологический материализм



Основные сочинения

- К критике философии Гегеля» (1839)
- Сущность христианства (1841)
- Основные положения философии будущего (1843)
- Вопрос о бессмертии с точки зрения антропологии (1846)
- О спиритуализме и материализме, в особенности в их отношении к свободе воли (1866)
- Эвдемонизм (1866-1869)

Людвиг Фейербах

Антропологический принцип в философии

- Единство мышления и бытия, о котором трактовала философия тождества Шеллинга и Гегеля, реально лишь в человеке – единственном субъекте мышления.
- Но человека отличает от животных не только способность мышления: если бы он не отличался от животных в своих ощущениях, то не отличался бы от них и в мышлении. Сущность человека – это прежде всего чувственность, проявляющаяся в многообразии переживаний, стремлении к счастью, любви, т.е. жизни не только ума, но и сердца.
- Человек осознаёт себя человеком лишь в общении, в основе своей – чувственном, с другим человеком: самосознание «Я» опосредовано сознанием «Ты». Самосознание, следовательно, сопровождается осознанием человеческой сущности как родовой:
 - стремление к единению с другим («Я» с «Ты»)
 - пробуждает осознание принадлежности к роду,
 - каковое и есть разум (= любовь);
 - причём эта родовая сущность осознаётся как тождественная во всех индивидах и образующая их родовое единство.
- Но между родовой сущностью человека и его индивидуальным существованием имеется противоречие: разум, например (вопреки Канту) ограничен лишь в индивиде, но не в роде.
- Попыткой преодоления этого противоречия является религия.

Людвиг Фейербах Философия религии



Л. Фейербах. «Сущность христианства».

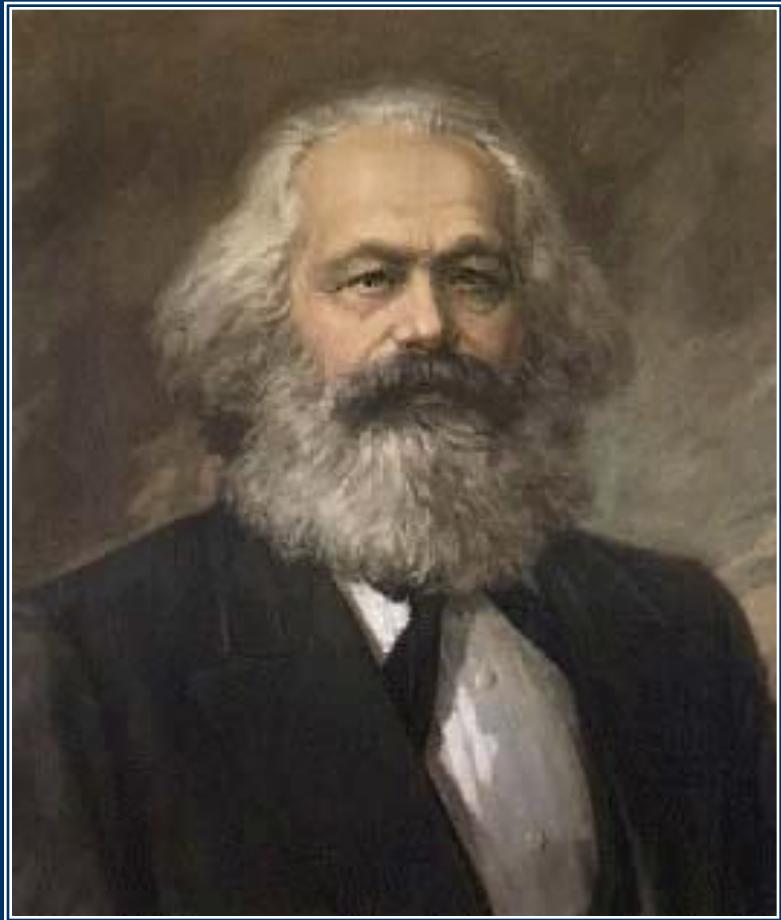
Людвиг Фейербах

Философия религии

- Религия – не просто результат корыстного обмана (хотя её и используют в корыстных интересах) и невежества (хотя непонимание её корней и её действительной функции играет существенную роль в её возникновении и в сохранении её в существующей – «отчуждённой» – форме).
- Сущность религии – в **перенесении родовой сущности человека, не реализуемой в индивидуальном человеческом существовании, на индивидуальное существо** и в поклонении этому существу как своего рода «идеальному человеку».
- В результате такого переноса это антропоморфное идеальное существо оказывается наделённым **атрибутами человеческого рода**, которых лишены действительные человеческие индивиды: бессмертием, могуществом, всеведением и пр., иными словами – **традиционными атрибутами Бога монотеистических религий**.
- Но такое разрешение противоречия между сущностью и существованием человека ведёт к **«отчуждению»** – отрыву человеческой сущности от самого человека, противопоставлению первой второму и – сначала идеальному, а потом и реальному – порабощению человека плодом его собственной фантазии.
- Это **«отчуждение» должно быть преодолено**: необходимо вернуть реальному, живому «ты» его законное место в мыслях, чувствах и сердце «Я», не по праву занятое Богом – этой проекцией вовне человеческих желаний.

Карл Маркс

Исторический материализм



Основные сочинения

- Экономическо-философские рукописи 1844 года (1844)
- Святое семейство (1845)
- Немецкая идеология (1845-1846)
- Нищета философии (1847)
- Манифест Коммунистической партии (1848)
- К критике политической экономии (1859)
- Капитал (1867 и сл.)

Антропология Маркса

Понятие отчуждения

Отчуждение
(нем. Entfremdung, англ. и франц. alienation) –
философско-социологическая категория,
выражающая объективное превращение
деятельности человека и её результатов
в самостоятельную силу, господствующую
над ним самим и враждебную ему,
и связанное с этим
превращение человека из активного субъекта
в объект общественного процесса.

Антропология Маркса

Отчуждение труда и его социальные и экзистенциальные последствия

Отчуждение в опредмечивании труда –
не просто обретение трудом предметного, внешнего существования, а превращение опредмеченного труда в противостоящую, враждебную рабочему силу.

Четыре уровня
отчуждения

Самоотчуждение в процессе труда –
превращение труда из специфически человеческой (сущностной) деятельности в нечто навязанное извне, средство удовлетворения животных потребностей.

Отчуждение родовой жизни человека –
превращение социального (в том числе преобразованной трудом природы) в чуждую силу, служащую лишь средством индивидуального выживания.

Отчуждение человека от человека –
антагонизация человеческих отношений, вызванная присвоением продукта труда другим человеком (не рабочим) и подчинением ему самого процесса труда.



Антропология К. Маркса

Буржуазное общество как общество тотального отчуждения

Труд непосредственно ради
потребностей
(капитал и труд ещё
объединены)

Этапы развития
отчуждённого труда

Меновая торговля
(труд отчасти становится
источником дохода)

Разделение труда и деньги
(труд целиком превращается
в труд ради заработка)

Аграрный труд и рента
(капитал и труд выступают ещё
в специфических формах)

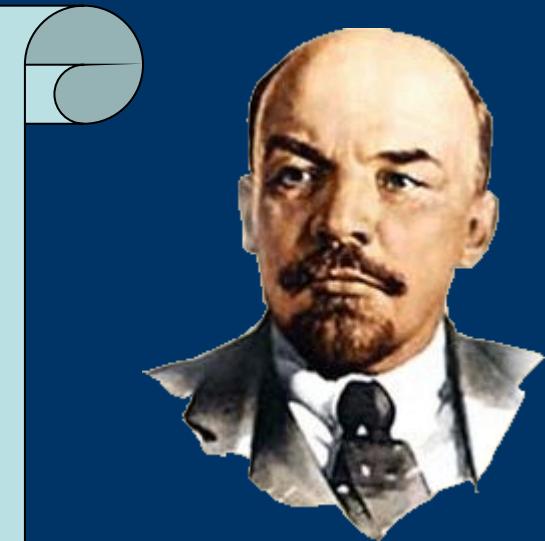
Свободный капитал
стирает всякую природную и
общественную определённость



Материалистическое понимание истории

История как объективно детерминированный процесс

... Малкъ толокникою же бояре на
однѣтво, какъ на механическии арпера
нагибнаго, а отыкающаго браке
німѣнна то боле наимѣтца (нини, бѣ
бояре, то боле однѣтва и напантетвта),
всюжакою и нѣмѣроятнѣа сѹѧнно,
хайшию нары, вѣтхобирь нахтие
однѣтво настарину сѹѧнною на
какъ сорокуночти дахпих
нпонѣдѣлѣхъ отоменни, вѣтхобирь,
что паданіе тархъ фомаинъ еctr
ектѣбено-нгтопнѣекнъ нпогеcc.



В. И. Ленин.
«Что такое “друзья
народа” и как они
воюют против
социал-демократов».

Материалистическое понимание истории

Проблема исторической закономерности

Признание **закономерности в природе** не создаёт затруднений: объекты, не обладающие волей и сознанием, легко мыслить подчинёнными законам.

Но идея **исторической закономерности** кажется внутренне противоречивой, поскольку история имеет своим предметом человеческую деятельность.

Каким образом деятельность, направляемая **волей и сознанием**, может регулироваться законами, по определению зависящими от воли и сознания?



Но если человеческая деятельность не подчиняется законам, историческое знание не может принять **форму науки**, оставаясь просто набором сведений.

Отрицание свободы воли (фатализм) научность истории не спасает, так как с устранением человеческой специфики устраняется и самий **предмет истории**.

Закон –

- 1) объективная, существенная, необходимая, устойчивая связь между явлениями;
- 2) научное положение, отображающее такую связь.

Материалистическое понимание истории

Классы как субъекты закономерной деятельности

И всё же историческая закономерность мыслима, поскольку субъектами закономерной деятельности не обязательно должны выступать индивиды.

Поведение коллективных общностей можно рассматривать как объективно обусловленное без того, чтобы отрицать при этом свободу индивидуальной воли

Общественные классы – большие группы людей, различающиеся по их месту в системе общественного производства.

В закономерности поведения социальных общностей проявляется единство значимых характеристик их индивидуальных членов.

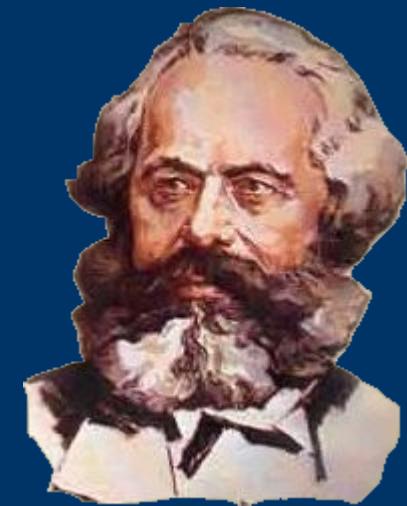
Примерами таких общностей являются общественные классы, т.е. группы людей, занимающих одинаковое место в системе общественного производства.

Существование и характеристики классов не зависят от воли и сознания членов общества, а обусловлены структурой и характером производства.



Материалистическое понимание истории

История как объективно детерминированный процесс



К. Маркс. «К критике политической экономии».

Материалистическое понимание истории

История как объективно детерминированный процесс

неподалеку от нынешнего.
Ни одна партия, ни один интelleктуальный круг не
в состоянии выработать политическую линию, которая
бы могла бы соответствовать тем реальным обстоятельствам,
которые сейчас существуют, и которые неизбежно
приведут к тому, что в ближайшем будущем
они все же вынуждены будут так, как им



К. Маркс.
«Восемнадцатое брюмера
Луи Бонапарта».

Материалистическое понимание истории

Понятие материального производства

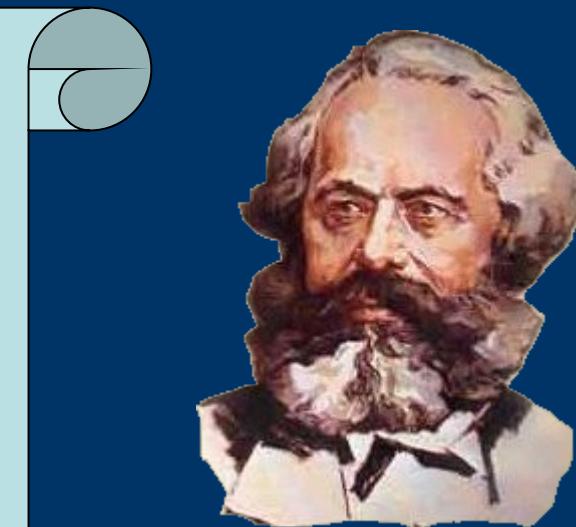


К. Маркс и Ф. Энгельс. «Немецкая идеология».

Материалистическое понимание истории

Материальный базис общества и его политико-идеологическая надстройка

В общественном воспроизводстве создаются материальные условия для политической деятельности, от которых зависит характер политической системы. Важнейшим из этих условий является производительный труд, т.е. производство материальных благ и услуг. Оно определяет не только материальную базу общества, но и его политическую систему. Материальная база общества – это совокупность производственных сил и производственных отношений, которые определяют характер политической системы. Материальная база общества – это совокупность производственных сил и производственных отношений, которые определяют характер политической системы.

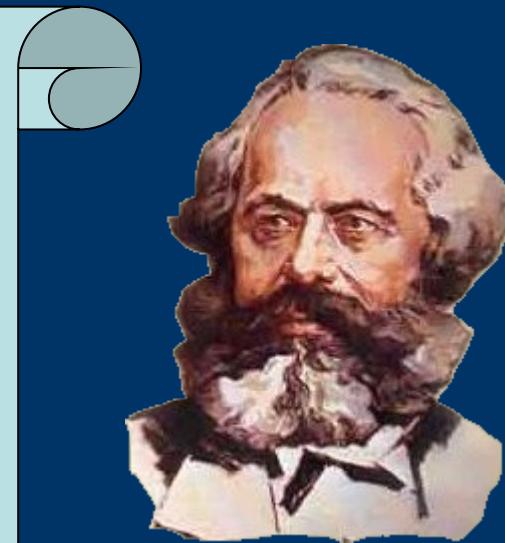


К. Маркс.
«К критике политической
экономии».

Материалистическое понимание истории

Историческое развитие как смена общественно-экономических формаций

Ha n3becthon ctynehn cboleo pa3bntna
materpnatphie upon3bo4ntephie cnypli
o6ulectba upnodox4rt b upotnbopehne c
cyulectbyoujmn upon3bo4ntephim
othomemnm, nru - ato aburatca tonpko
hopn4nhecknm bpiakemn nocne4hnx -
kotoppix ohn 4to cny top pa3bnnanicb. N3
ofopm pa3bntna upon3bo4ntephix cnyt 3tn
othomehna uperbauataotca b nx okobi. TorA
hactynter 3noxa counatphon p6rsonouin.
C n3mehnenm skohomn4neckon ochoobi
gorree nru menee 6pictpo upnongx04nt
nep6eboot bo bceñ romahon ha4ctponke.



К. Маркс. «К критике политической экономии».

Вопросы?

