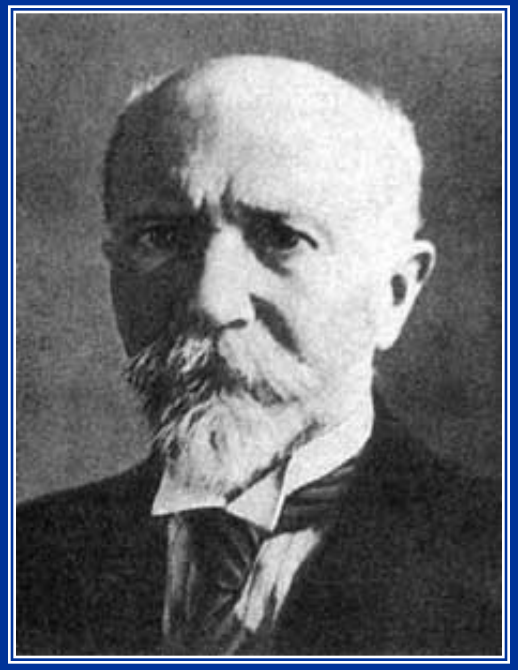
Московский государственный институт международных отношений

Кафедра философии

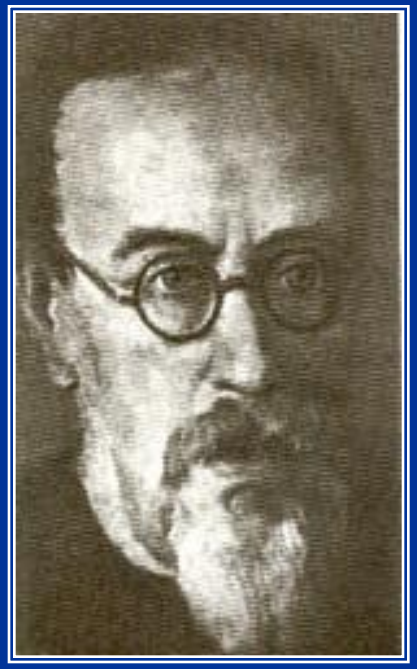
Русский интуитивизм

Prezentacii.com

Русский интуитивизм



- **Н. О. Лосский**
  (1870-1965)



- **С. Л. Франк**
  (1877-1950)

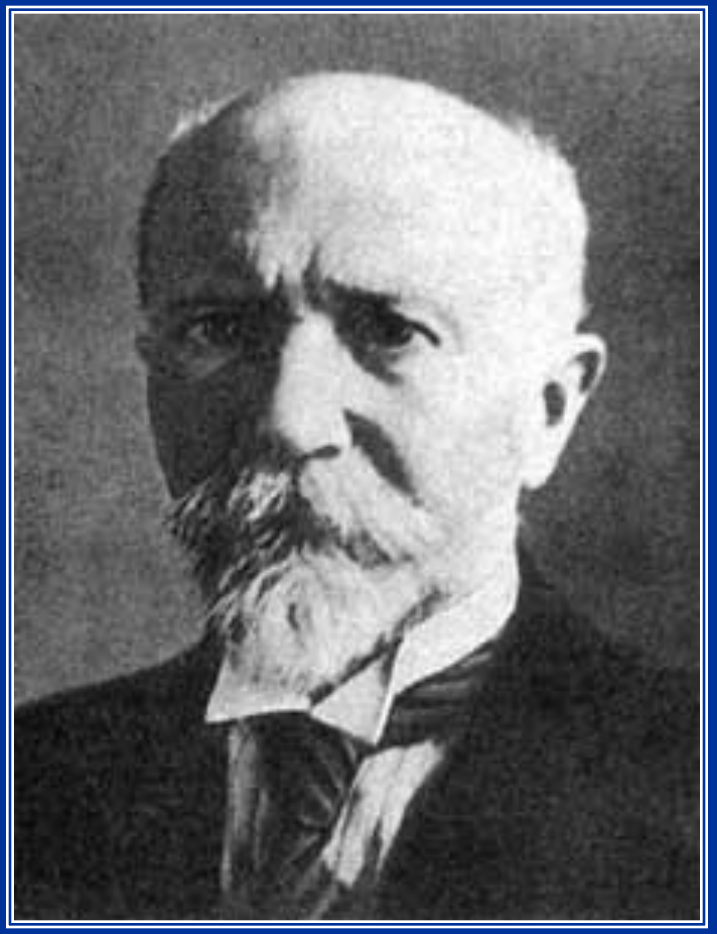
Русский интуитивизм

- **Н. О. Лосский: органический идеал-реализм**
  - Гносеология (интуитивизм)
    - Интенциональность сознания
    - Гносеологическая координация
    - Три вида интуиции
  - Онтология (иерархический персонализм)
    - Иерархия субстанциальных деятелей
    - Мир как органическое целое
- **С. Л. Франк**
  - Гносеология (интуитивизм)
    - Металогическое единство
    - «Живое знание»
  - Онтология
    - «Непостижимое»
    - Критика детерминизма
  - Этика: Вековечная борьба добра и зла
  - Социальная философия
    - «Ересь утопизма»
    - Соборность как основа социальности

Н. О. Лосский (1870-1965)
Органический идеал-реализм

Основные сочинения

- Обоснование интуитивизма (1906)
- Мир как органическое целое (1917)
- Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция (1938)
- Бог и мировое зло: Основы теодицеи (1941)
- Условия абсолютного добра: Основы этики (1949)
- История русской философии (1951)



Гносеология (интуитивизм)
Интенциональность сознания

Сознание подобно не «психическому вместилищу»,
в которое предмет должен «попасть», чтобы стать «осознанным», а скорее средоточию лучей, направленных на участки бытия и их освещающих.

В этой направленности на предмет (интенциональности) и заключается сущность познавательного акта.

В познавательном акте, таким образом, наличествует сам предмет (в своей подлинности), а не его «копия», «отражение», «субъективное преломление» и т.п.

Субъект имеет не опосредованное, а непосредственное (интуитивное) знание предмета.

Гносеология (интуитивизм)
Гносеологическая координация

То отношение субъекта
ко всем другим сущностям в мире,
которое делает интуицию возможной,
есть **гносеологическая координация.**

Именно гносеологическая координация,
а не гносеологическая субординация
субъекта – предмету или предмета – субъекту
составляет **основной закон познания.**

При этом сама гносеологическая координация
есть лишь частный (гносеологический) аспект
имманентности друг другу всех индивидуальных субстанций («субстанциальных деятелей»).

Универсальность взаимодействия
«единосущных» субстанциальных деятелей,
образующих **мир как органическое целое,**
составляет онтологическую основу интуитивизма.

Гносеология (интуитивизм)
Три вида интуиции

Интуитивный характер познавательного акта в более чистом виде обнаруживается в случаях, когда предметом является идеальное бытие: мир идей, чужое «я», в предельных случаях – Абсолютное.

Онтология (иерархический персонализм)

Иерархия субстанциальных деятелей

Всеблагий, всемогущий
и всеведущий Бог
сотворил мир как систему сущностей,
величайшее значение которой в том,
что она состоит из сущностей,
способных творить с Его
всемилостивейшей помощью
высочайшее благо –
божественную полноту жизни.
Только личности способны к этому;
поэтому Бог творит только личности.

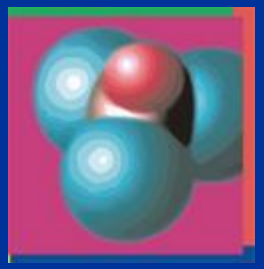
Онтология (иерархический персонализм)

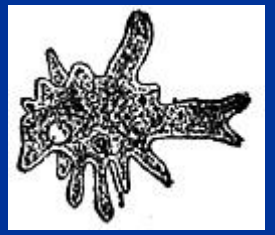
Иерархия субстанциальных деятелей

Каждый субстанциальный деятель
может развиваться и подниматься
на всё более высокие ступени бытия,
отчасти творчески вырабатывая,
отчасти подражательно усваивая
всё более сложные типы жизни.

Онтология (иерархический персонализм)
Иерархия субстанциальных деятелей

- Так человеческое “я” есть деятель, который, может быть, биллионы лет назад вёл жизнь **протона,**
- потом, объединив вокруг себя несколько электронов, усвоил тип жизни **кислорода,**
- затем, усложнив ещё более своё тело, поднялся до типа жизни, например, **кристалла** воды,
- далее перешёл к жизни **одноклеточного животного**
- и – после ряда перевоплощений, или, лучше [сказать], выражаясь термином Лейбница, после ряда метаморфоз – стал **человеческим “я”.**





Онтология (иерархический персонализм)

Мир как органическое целое

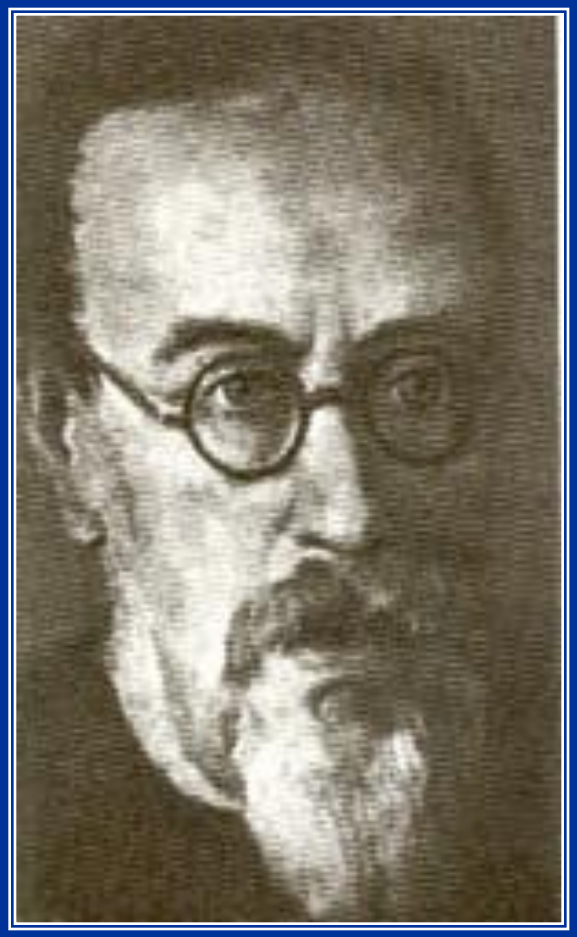
… созерцание других сущностей
такими, какими они являются
сами по себе, возможно потому, что
мир есть некое органическое целое,
а познающий субъект,
индивидуальное человеческое *я* –
некое сверхвременное и
сверхпространственное бытие,
тесно связанное с целым миром.

Онтология (иерархический персонализм)

Мир как органическое целое

Не зависящая от времени и
пространства координация
есть не что иное,
как связь сверхвременных и
сверхпространственных деятелей
друг с другом, благодаря которой
всё, что переживает один деятель
как своё прожение,
существует не только для него,
но и для других деятелей всего мира.

С. Л. Франк (1877-1950)



Основные сочинения

- Предмет знания: Об основах и пределах отвлечённого знания (1915)
- Душа человека: Опыт введения в философскую психологию (1918)
- Смысл жизни (1926)
- Духовные основы общества: Введение в социальную философию (1930)
- Непостижимое: Онтологическое введение в философию религии (1939)

Гносеология (интуитивизм)
«Металогическое единство»

Всякое определённое *А*
можно мыслить лишь в его
соотнесённости с каким-то *не-А*.

Но сама соотнесённость *А* и *не-А* предполагает, что
оба они являются членами некоего объемлющего единства, которое должно мыслиться сверхопределённым, «трансцендентным».

Это искомое единство не вмещается
в рамки логической системы именно потому, что
оно само есть условие возможности системы.

Как таковое оно «мета-логично», точнее –
оно есть «металогическое единство»
или «Всеединство».

Гносеология (интуитивизм)
«Живое знание»

Субъект и предмет знания существуют и должны мыслиться на фоне объемлющего их «металогического единства».

Сознание не противостоит бытию, но включено в бытие (сознанию противостоит лишь «предметный мир» – область «объективируемого», но подлинное бытие не знает раздвоения на субъект и предмет).

Следует отличать эмпирическое «предметное» знание действительности и идеальное «абстрактное» знание логических связей между элементами действительности от «живого знания».

Идеальное знание приводит в систему данные опыта, но это единство рационально и статично и есть лишь «бледный намёк» на металогическое всеединство, открывающееся в «живом знании».

Онтология
«Непостижимое»

Познаваемый мир со всех сторон окружён для нас **тёмной бездной непостижимого.**

Следует отличать «непостижимое для нас» (кантовская «вещь в себе») от **«Непостижимого в его самобытии».**

Считать эту исконную таинственность бытия следствием нашей ограниченной способности восприятия – значит упростить проблему, **низвести тайну на уровень неразрешимой шарады.**

Тогда, под предлогом «непостижимости» абсолютного бытия, **рассудок выхолостит всё глубинное из предметного мира** и вгонит его в прокрустово ложе своих категорий.

Онтология
«Непостижимое»

«Непостижимое постигается посредством его непостижения».

Николай Кузанский

Онтология
Критика детерминизма

Непостижимое есть не только то, что было, есть и будет, оно есть скорее **источник бытия; оно больше, чем бытие:** оно есть **потенциальность, или свобода.**

Свобода есть наиболее явное проявление Непостижимого в мире самосознания.

Детерминизм означает **«определённость одной определённости другой определённостью»,**

но если глубина личности есть внутреннее обнаружение Непостижимого, то мы получаем **«определённость определённости неопределённостью», т.е. свободу воли.**

Этика
Вековечная борьба добра и зла

Свобода воли делает эмпирически реальным **метафизически невозможное –** ограниченность силы всемогущего (Божественный Свет не смог просветить душу Иуды).

Зло нельзя объяснить; его и не нужно объяснять: «объяснить зло» значило бы «оправдать зло», но допустимо только такое толкование зла, которое является его **обличением,** а не оправданием.

Поэтому нет никаких гарантий для торжества начал добра и разума: борьба между добром и злом вековечна, более того – **имеет смысл совершенно независимо от веры в конечную победу** над злом.

Спасение мира возможно лишь силой божественной благодати, но это отнюдь не снимает обязанности **совершенствования мира** – создания в нём таких условий, при которых зло свелось бы к минимуму.

Социальная философия
«Ересь утопизма»

Однако, возможное «совершенствование» мира в наше время подменяется стремлением к метафизически невозможному силами человеческими «спасению» мира.

Так возникает «ересь утопизма» – стремление «спасти мир» установлением некоего идеального, принудительно осуществляемого порядка.

Но спасти мир принуждением невозможно, и так как попытки построить идеальный мир наталкиваются на сопротивление человеческой природы, приходится прибегать к жестоким мерам.

В результате вместо положительного построения нового мира на практике лишь разрушается старый мир.

Социальная философия
Соборность как основа социальности

Внешняя сфера социальности («общественности») основывается на **«соборности»** – первичной солидарной слитности индивидуальных “я” во всеобъемлющем “мы”.

“Мы” не есть просто множественное число от **“я”** (в своём основном и первичном смысле “я” вообще не может иметь множественного числа) – **“мы” есть единство “я” и “ты” (“вы”).**

“Мы” есть, следовательно, некая **первичная категория социального бытия** (столь же первичная как и “я”), в которой преодолевается вечная противопоставленность “я” и “ты”.

Соборное **“мы”** есть непосредственное отражение **Всеединства** в социальной жизни.

Вопросы?