



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**



**Кафедра философии**

# **Философия Аристотеля**

## **Теория познания и логика**

# Философия Аристотеля

## Теория познания и логика

### □ Теория познания

- Роль чувственного опыта в познании
- Роль мышления в познании
- Концепция истины

### □ Логика – наука о формах мышления

- Содержание и формы мышления
  - Понятие
  - Суждение
  - Умозаключение
    - Непосредственные умозаключения
    - Силлогизм
- Законы мышления
  - Закон [запрета] противоречия
  - Закон исключённого третьего
  - Закон тождества

# Философия Аристотеля

## Теория познания и логика

### Основные сочинения

- Метафизика
- **Органон**
  - Категории
  - Об истолковании
  - Первая аналитика
  - Вторая аналитика
  - Топика
  - О софистических опровержениях



Аристотель  
(384-322)

# Теория познания Аристотеля

## Роль чувственного опыта и мышления в познании

- Единичное «первично для нас», хотя «вторично по природе».
- Общее (причины и начала) «первично по природе», но «вторично для нас».
- Познающая мысль восходит от частного к общему.
- Познание начинается с чувственного восприятия единичных вещей.
- Задача мышления – выявить общее и объяснить через его посредство единичное.

# Теория познания Аристотеля

## Концепция истины

... Говорить о сущем, что оно нет,  
или о не-сущем, что оно есть, —  
значит говорить **ложно**;  
а говорить, что сущее есть  
и не-сущее не есть, —  
значит говорить **истинно**.



Аристотель.  
«Метафизика».

# Теория познания Аристотеля

## Концепция истины



Фома Аквинский.  
«Сумма теологии».

... Истина определяется  
как согласованность  
между интеллектом  
и вещью.

# Логика – наука о формах мышления

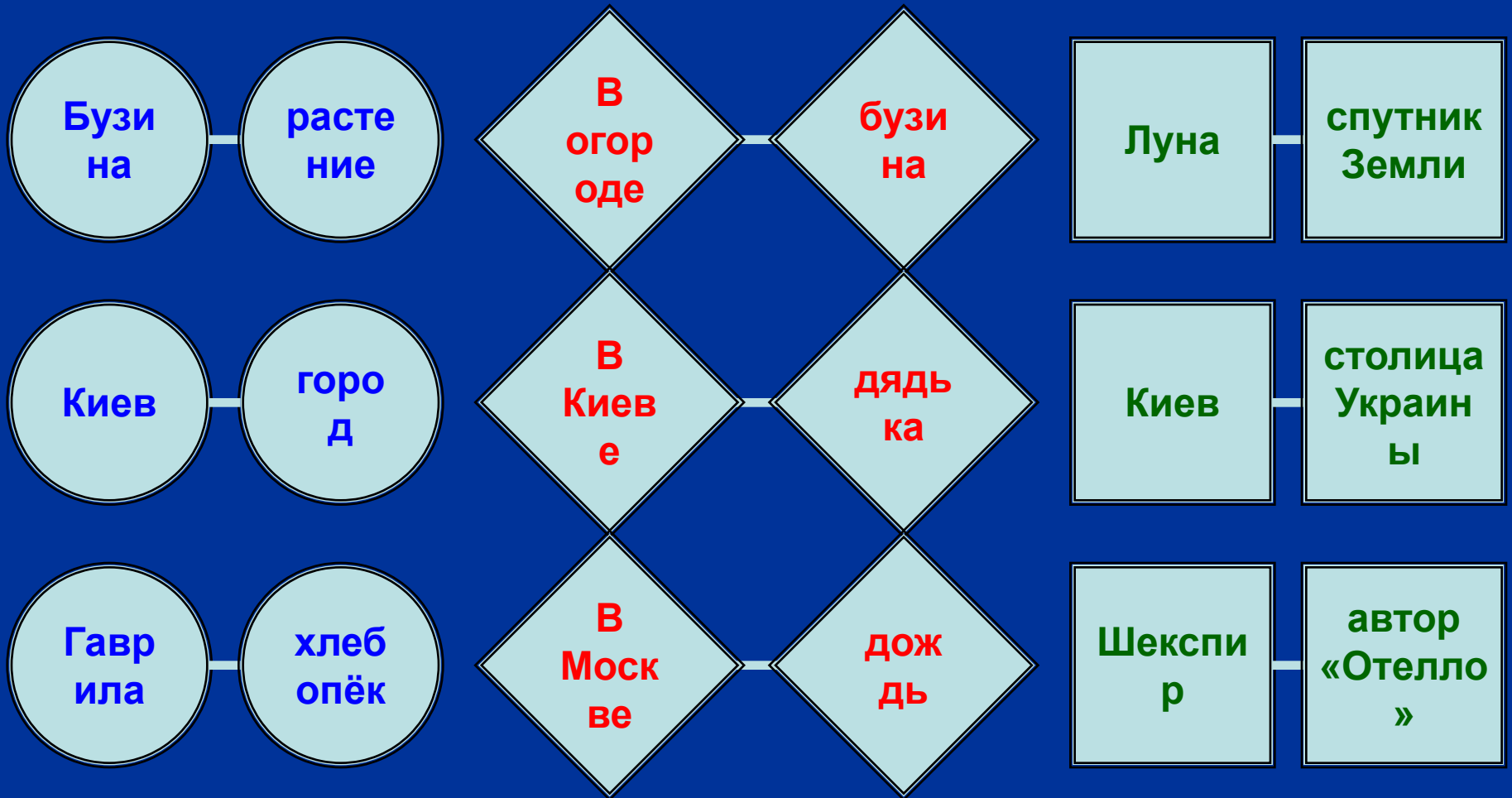
## Логика

(греч. *λογική*, наука о мышлении,  
от *λόγος*, слово, понятие) –  
наука о законах, формах и приёмах  
мыслительной познавательной деятельности.

*(Термин «логика» ввели, по-видимому, стоики.  
Сам Аристотель своё логическое учение  
называл «аналитикой»).*

# Логика – наука о формах мышления

## Содержание и формы мышления





# Логика Аристотеля

## Формы мышления

Формы мышления

Понятие

Суждение

Умозаключение

Лоша  
дь

Живо  
тное

Лоша  
дь

живо  
тное

Все  
живот  
ные

нужда  
ются  
в пище

Лошад  
и

живот  
ные

Луна

Спутн  
ик

Луна

спутн  
ик  
Земл  
и

След.,  
лошад  
и

нужда  
ются  
в пище

# ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

## Понятие

- **Понятие**, по Аристотелю, – это то **общее**, что присуще всем предметам данного вида или рода.
- Общим у предметов одного вида (рода) является **форма**, тогда как **материя** предмета выступает как принцип индивидуации.
- Материя есть **возможность** вещи; форма выражает её **сущность**, т. е. то, что в вещи представляется **необходимым**.
- Таким образом, в аристотелевской концепции понятия прочно увязываются:
  - общее,
  - существенное,
  - необходимое.

... То, что  
сказывается в сути,  
есть общее  
(а общее есть  
необходимое)...



Аристотель.  
«Вторая аналитика».

# Формы мышления

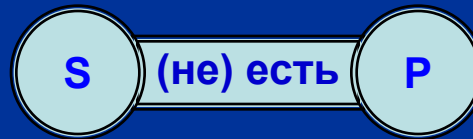
## Понятие

- Понятие применяется, таким образом, к **множеству** предметов.
  - На языке логики это множество именуется **классом**; мощность множества характеризует **объём** понятия.
- Если с точки зрения **объёма**, понятие относится к совокупности предметов (преддицируется им), то с точки зрения **содержания**, его можно охарактеризовать как совокупность признаков (преддицируемых данному понятию).
  - Чем **больше признаков** мыслится в понятии, тем **меньше его объём**, т. е. тем меньше предметов в классе, обозначаемым данным понятием, и наоборот.
  - Отвлекаясь от каких-то признаков, мы получаем более общее понятие; эта операция называется **«обобщением»**.
  - Обратная операция, заключающаяся в добавлении признаков к общему понятию, именуется **«ограничением понятия»**.
- Операция преддицирования лежит в основе формы мышления, именуемой **суждением**.

# ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

## Суждение

- **Суждение** – это такая форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений.
- Элементарное суждение можно представить в виде формулы:



- Суждение выражает либо истину, либо ложь.

Имена же и глаголы сами по себе подобны мысли без связывания или разединения, например «человек» или «белое»; когда ничего не прибавляется, нет ни ложного, ни истинного, хотя они и обозначают что-то: ведь и «козлополень» что-то обозначает, но ещё не истинно и не ложно, когда не прибавлен [глагол] «быть» или «не быть» – либо вообще, либо касательно времени.

# Формы мышления

## Суждение

- Суждения делятся, таким образом, на **истинные** и **ложные**.
- Мы уже видели, что их можно разделить на **утвердительные** и **отрицательные** (классификация суждений *по качеству*).
- Аристотель подразделяет суждения также на **общие**, **частные** и **неопределённые** (классификация суждений *по количеству*).

Общей я называю [посылку] о присутствии  
всех или не присутствии ни одному,  
частной – о присутствии или не присутствии  
некоторым или присутствии не всем,  
неопределённой – о присутствии или  
не присутствии без указания того,  
общая ли она или частная, как, например,  
<...> удовольствие не есть благо.

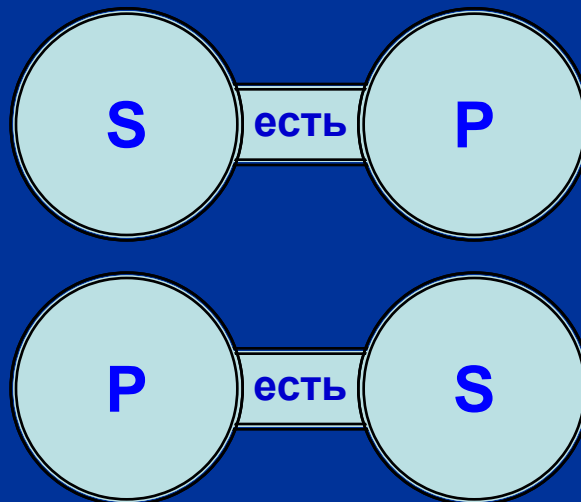


Аристотель.  
«Первая аналитика».

# ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

## Умозаключение

- Все эти подразделения необходимы для понимания следующей формы мышления – умозаключения.
- **Умозаключение** – это такое логическое действие, в результате которого из одного или нескольких – определённым образом связанных – суждений (именуемых **посылками**) получается новое суждение (**вывод**), в котором содержится новое знание.
- Элементарное умозаключение исходит из одной посылки (такое умозаключение называется **непосредственным**).



# ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

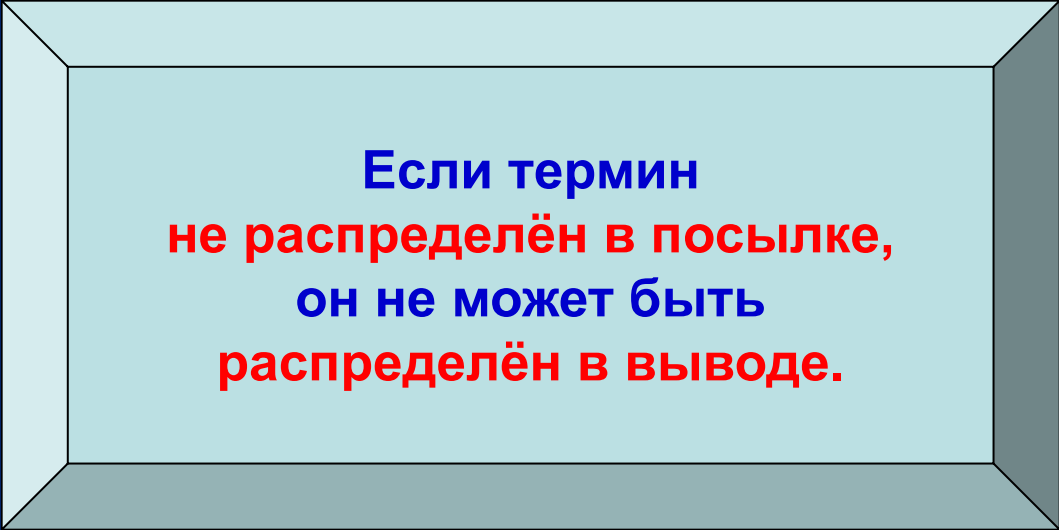
## Умозаключение

- Достоверным может считаться лишь необходимый вывод, а **необходимое** связано с **существенным** и **общим**.
- Общее знание выражается в общих суждениях, т.е. в суждениях в которых утверждается присущность признака всем предметам данного класса (вида, рода) или их неприсущность ни одному.
- Но в общем суждении во всём объёме берётся (на языке логики это называется **распределённостью**) субъект суждения. А что можно сказать о предикате? Количественная характеристика предиката остаётся неопределённой.
- Зато предикаты распределены **в отрицательных суждениях**, всё равно – общих или частных: отрицая наличие признака у предмета (субъекта высказывания), мы кое-что утверждаем обо **всех** предметах, обладающих этим признаком, а именно: в их число наш субъект не входит.

# ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

## УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Теперь мы можем сформулировать **первое правило** логического вывода:



**Если термин  
не распределён в посылке,  
он не может быть  
распределён в выводе.**



# Учение об умозаключении

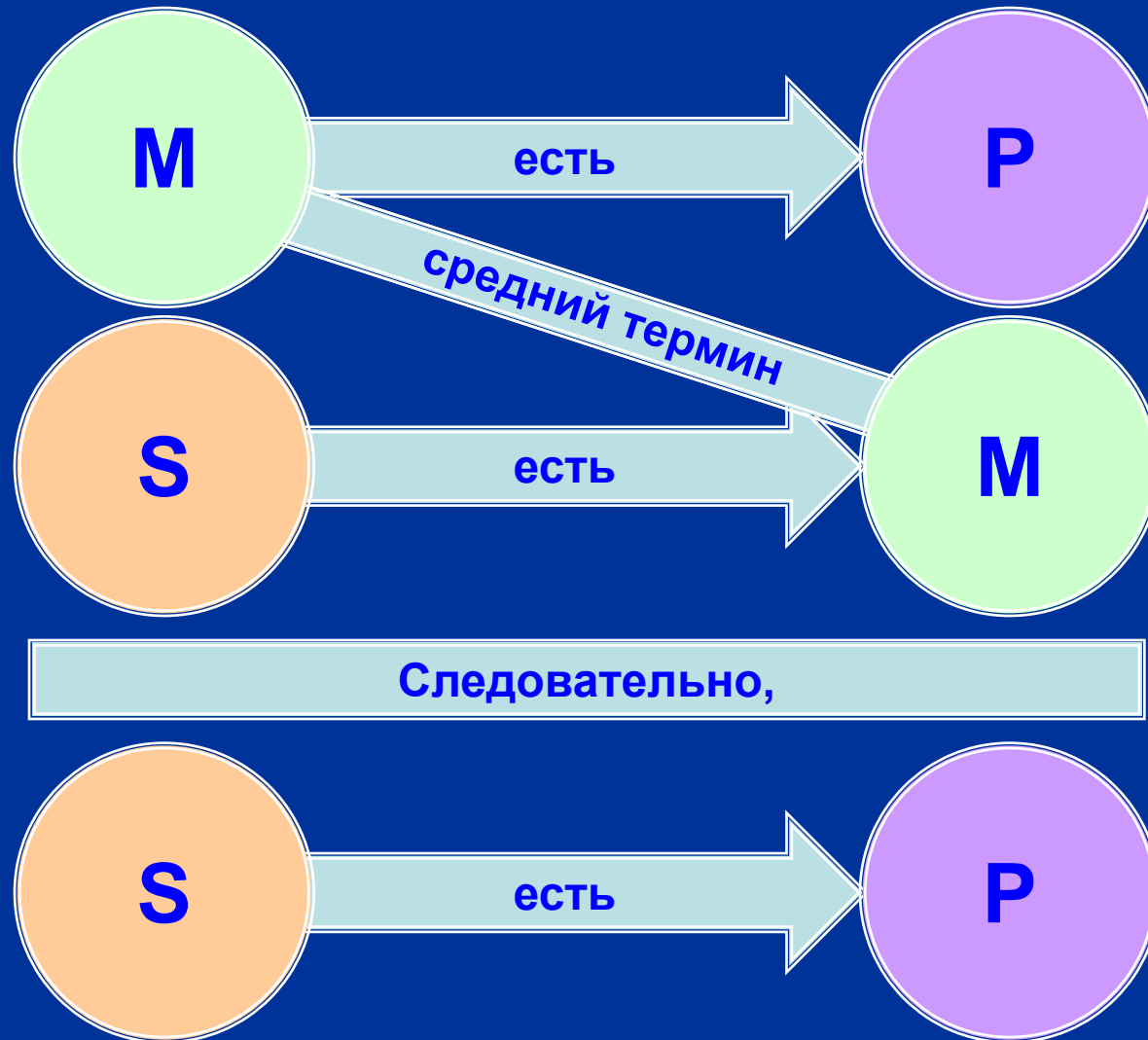
## Силлогизм

- Главной своей заслугой в логике Аристотель считал разработку учения о силлогизме.

### **Силлогизм**

(греч. **συλλογισμός**) –  
разновидность умозаключения,  
посредством которого  
устанавливается  
логическое отношение  
между двумя понятиями  
на основании их отношения  
к некоему третьему понятию.

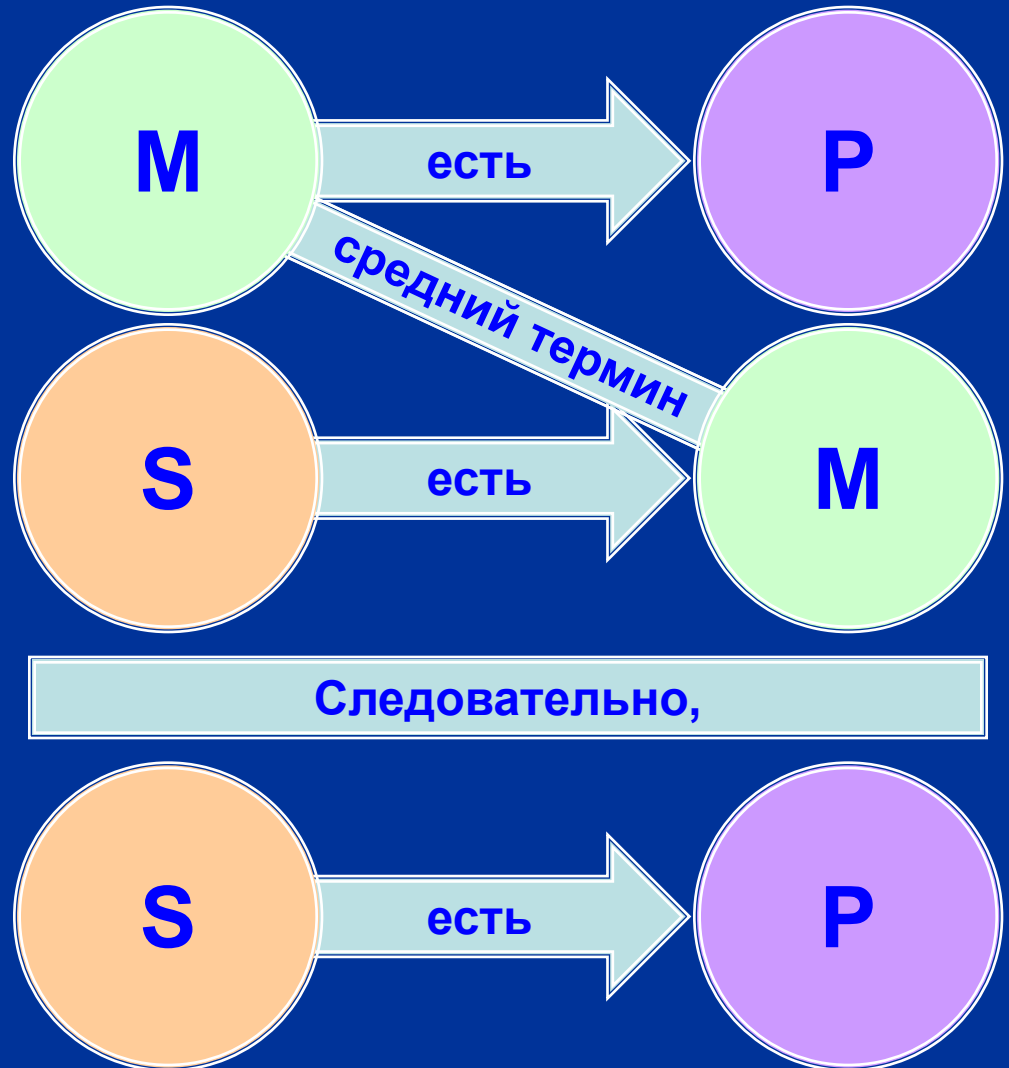
# Учение об умозаключении Силлогизм



# Силлогизм

## Первая фигура

Силлогизм — это форма рассуждения, в которой из двух суждений (предпосылок) выводится третье суждение (заключение).  
В первой фигуре средний термин является предикатом в первом суждении и субъектом во втором суждении.  
Следовательно, заключение будет истинным, если истинны оба суждения.



Аристотель. Первая аналитика

# Правила силлогизма

## Правила терминов и правила посылок

### □ Правила терминов

- В силлогизме имеется три термина – не больше и не меньше.
- Термины, не распределённые в посылках, не могут быть распределены в выводе.
- Средний термин должен быть распределён хотя бы в одной из посылок.

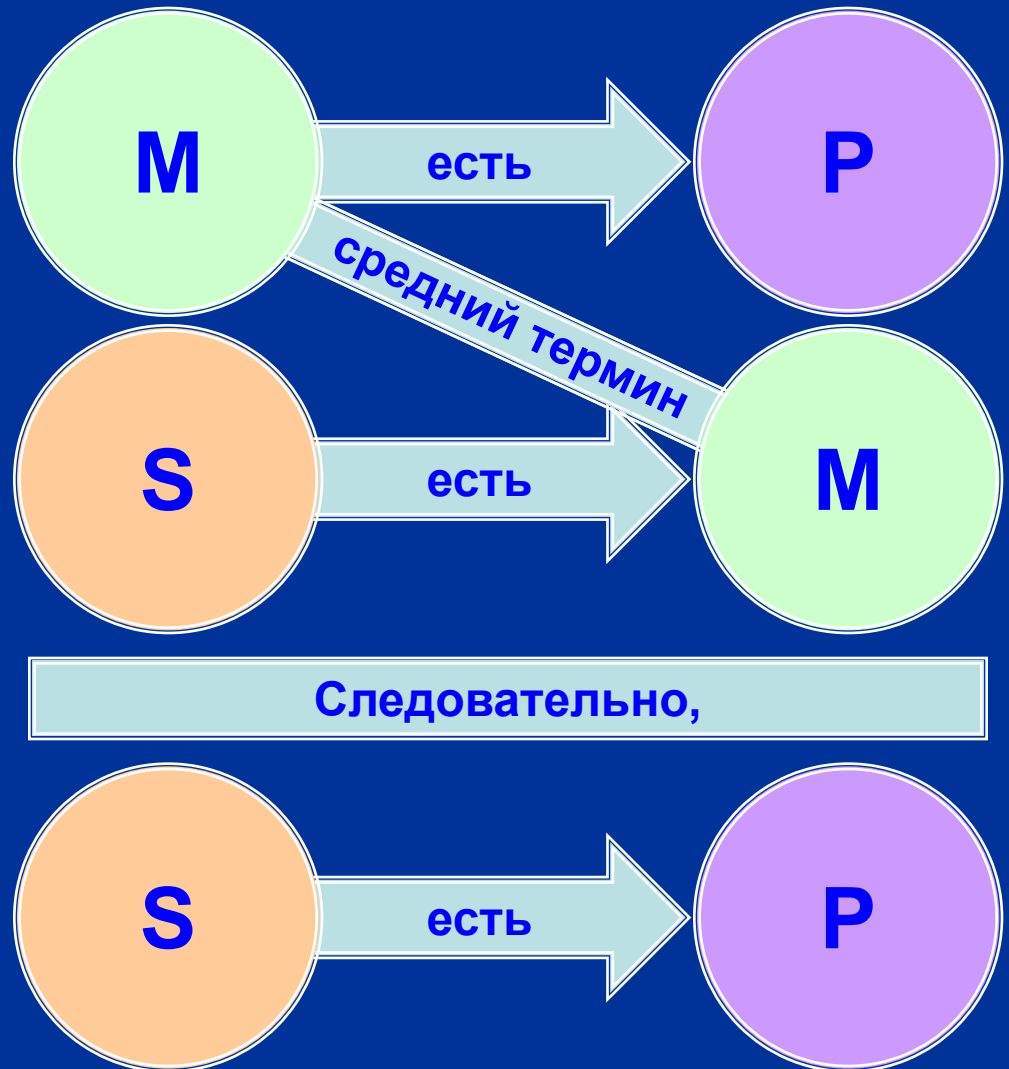
### □ Правила посылок

- Из двух частных посылок нельзя получить никакого вывода.
- Если одна из посылок – частное суждение, то и вывод (если он вообще возможен) может быть только частным.
- Из двух отрицательных посылок нельзя получить никакого вывода.
- Если одна из посылок – отрицательное суждение, то и вывод должен быть отрицательным.

# Правила силлогизма

## Правила первой фигуры

- Меньшая посылка должна быть суждением утвердительным.
- Большая посылка должна быть суждением общим.

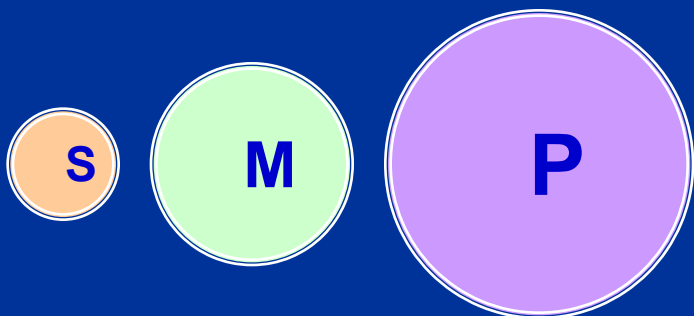


- BARBARA
- CELARENT
- DARII
- FERIO

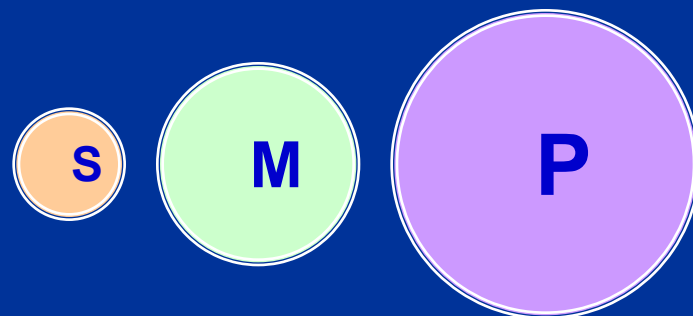
# Силлогизм

## Модусы первой фигуры

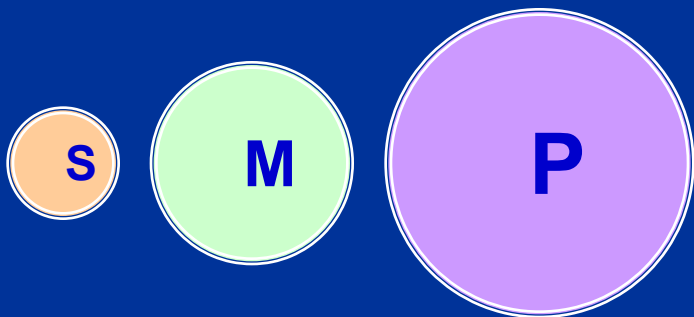
BARBARA



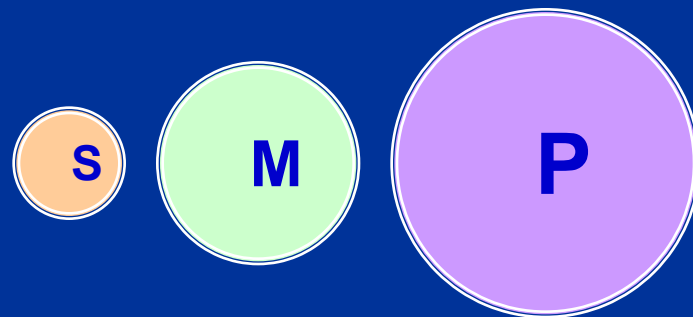
CELARENT



DARII



FERIO

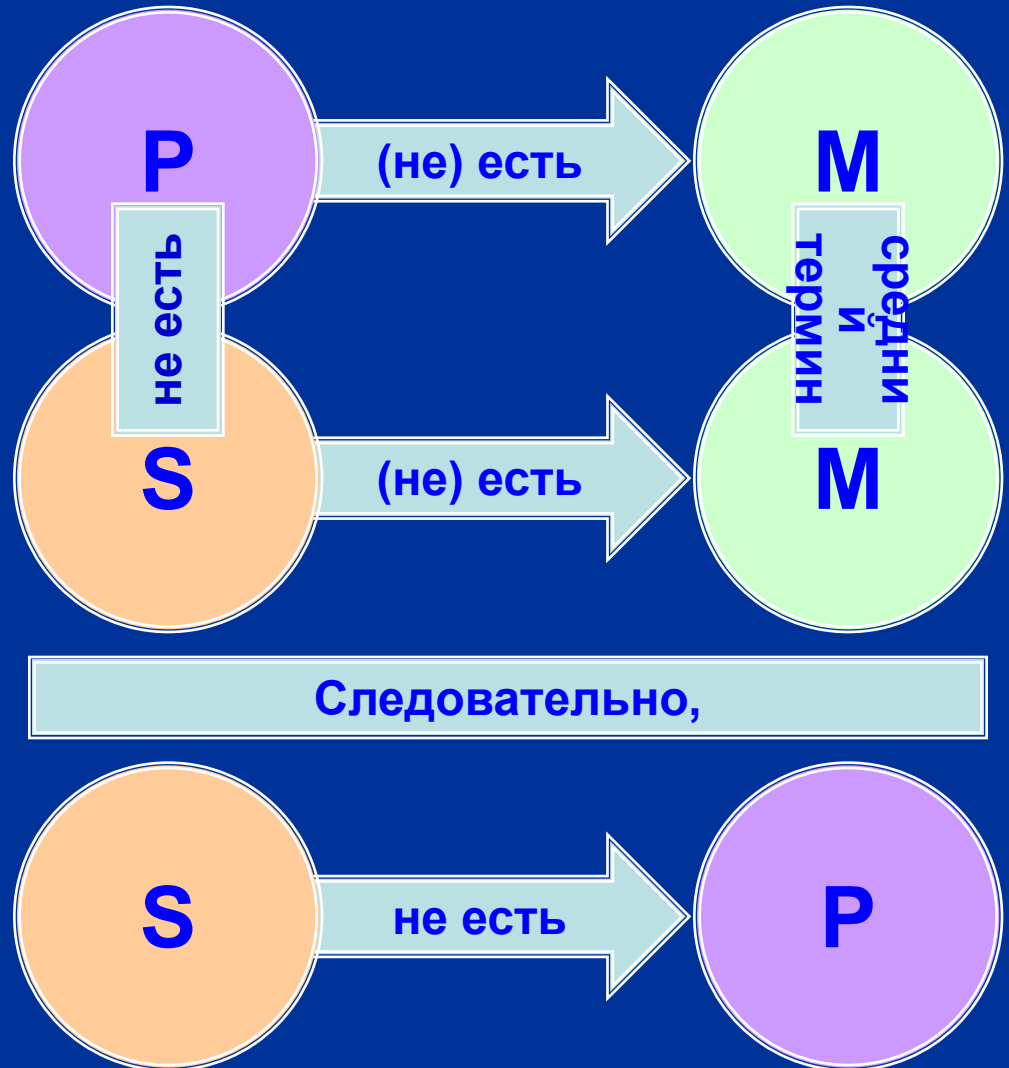


# Силлогизм

## Вторая фигура

Если же одно и то же  
одному всему присуще,  
а другому вовсе  
не присуще  
или и тому и другому  
всему присуще  
или вовсе не присуще,  
то такую фигуру  
я называю второй.

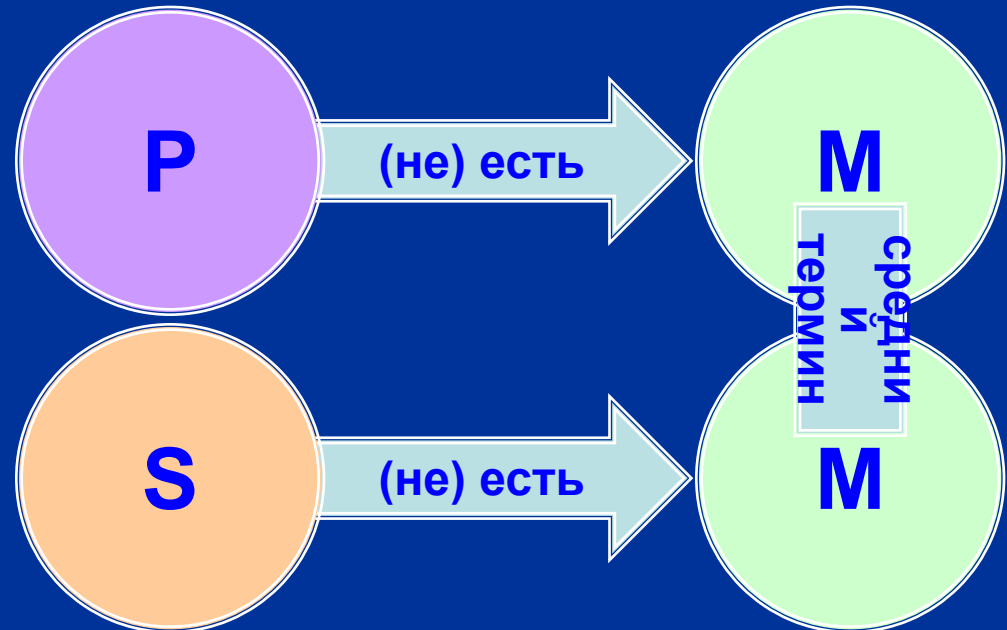
Аристотель. Первая аналитика



# Правила силлогизма

## Правила второй фигуры

- Одна из посылок должна быть отрицательной.
  - Следовательно, отрицательным будет и вывод.
- Большая посылка должна быть суждением общим.



Следовательно,



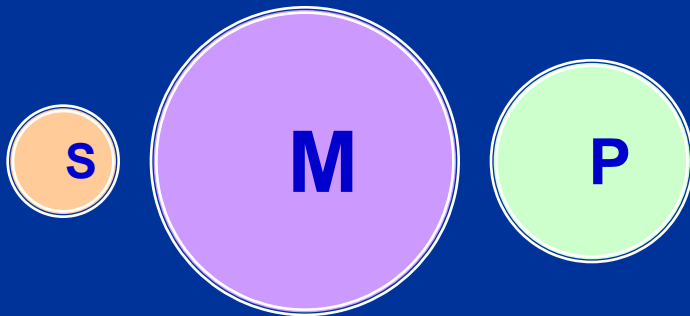
- **CESARE**
- **CAMESTRES**
- **FESTINO**
- **BAROKO**



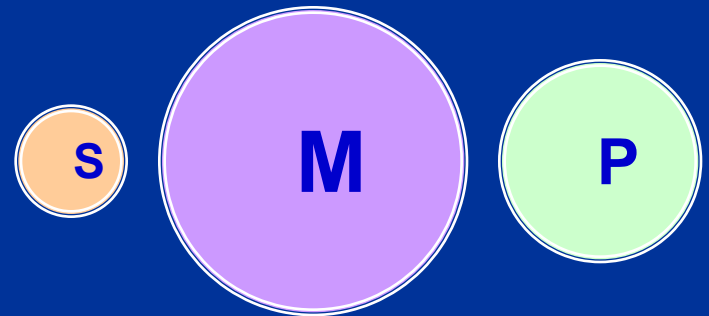
# Силлогизм

## Модусы второй фигуры

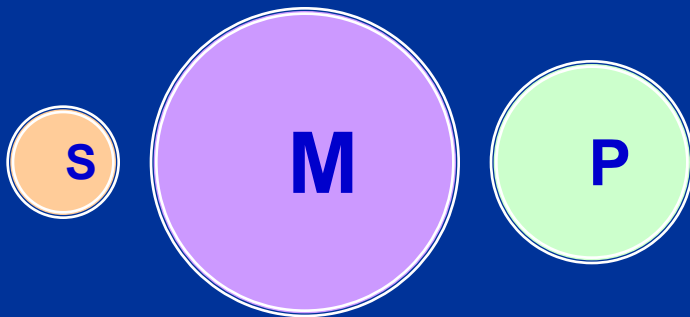
CESARE



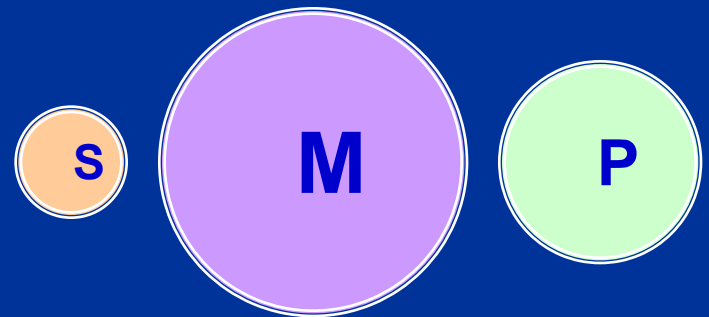
CAMESTRES



FESTINO



BAROKO

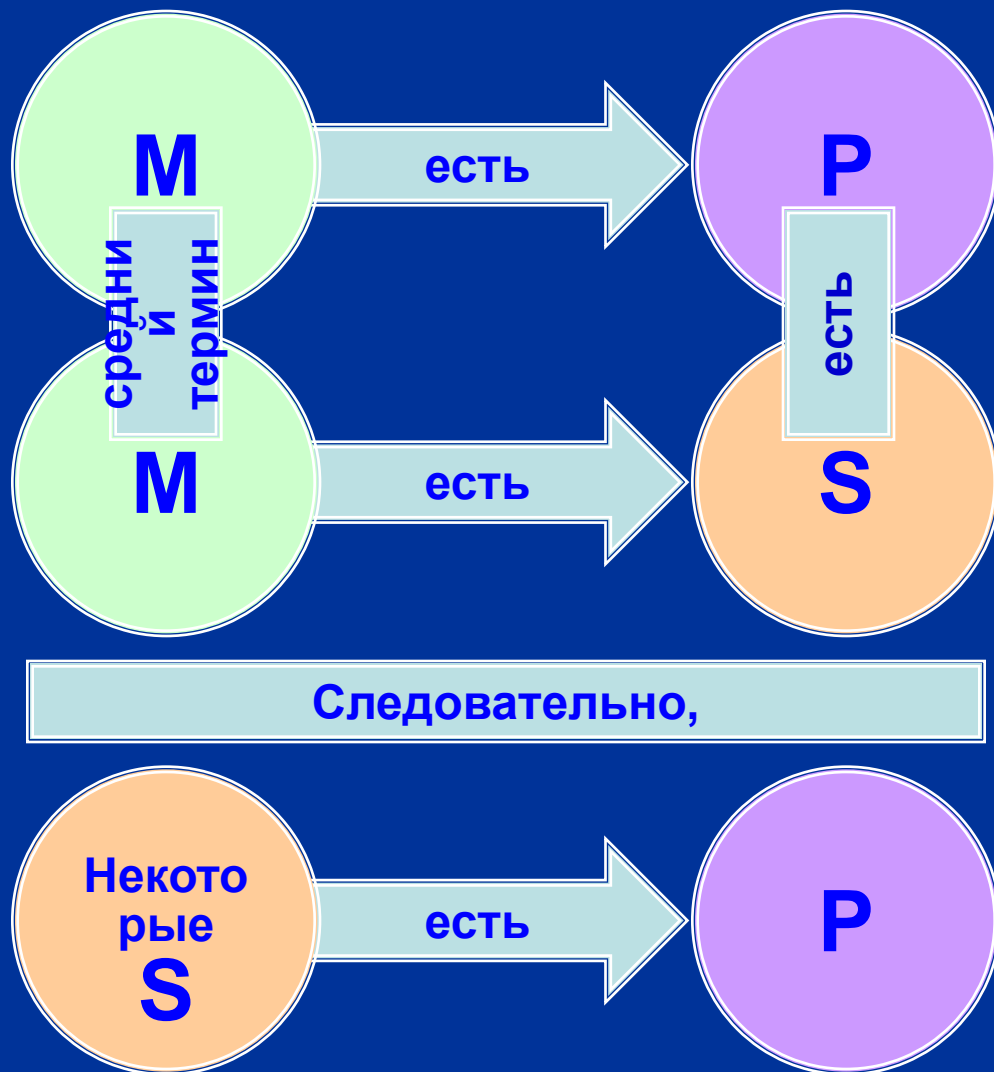


# Силлогизм

## Третья фигура

Если же  
одному и тому же  
а другое вообще  
не присуще  
или и то и другое  
присуще ему всему,  
или вообще не присуще,  
то такую фигуру  
и называют третьей.

Аристотель. Первая аналитика

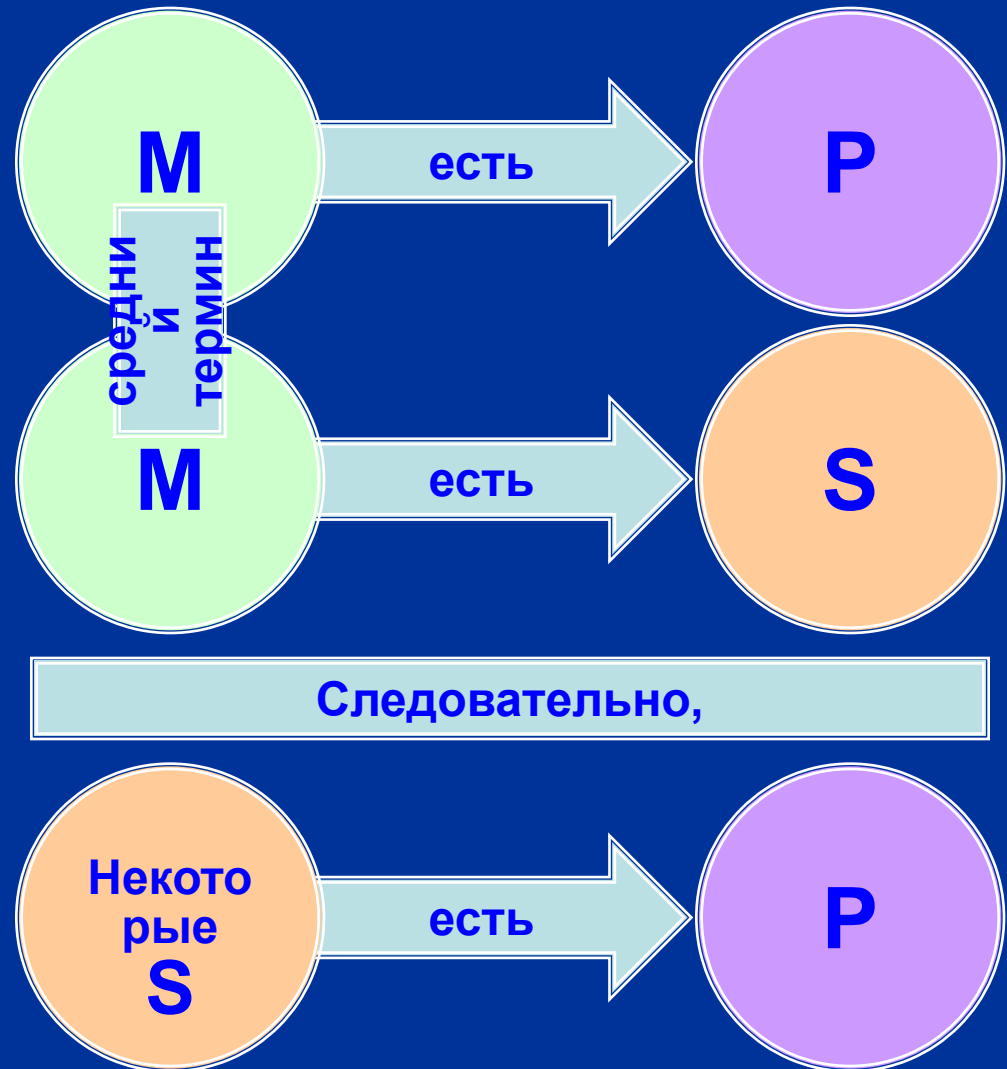


# Правила силлогизма

## Правила третьей фигуры

- Меньшая посылка должна быть утвердительным суждением.
- Вывод – частное суждение.

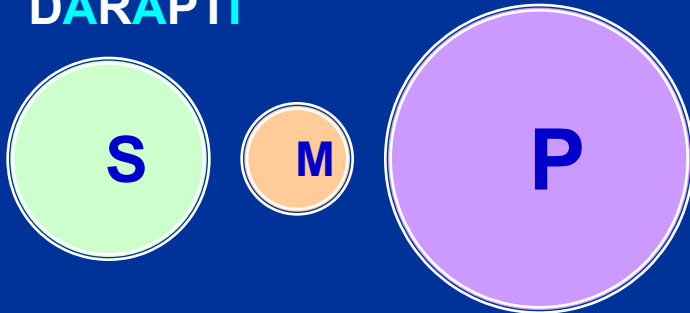
- DARAPTI
- DISAMIS
- DATISI
- FELAPTON
- BOCARDO
- FERISON



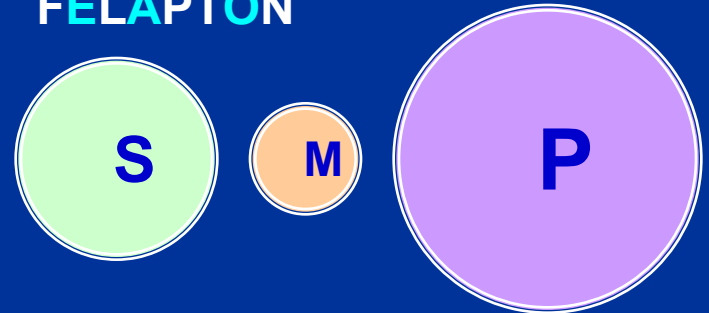
# Силлогизм

## Модусы третьей фигуры

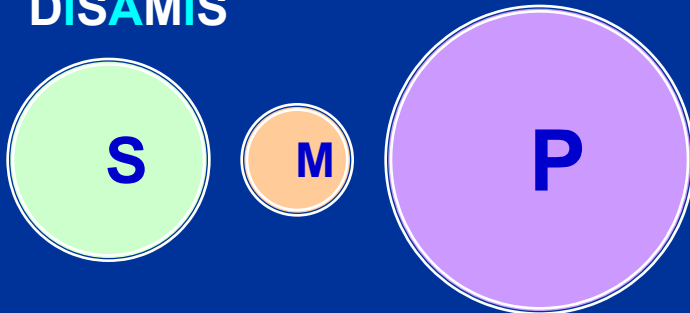
DARAPTI



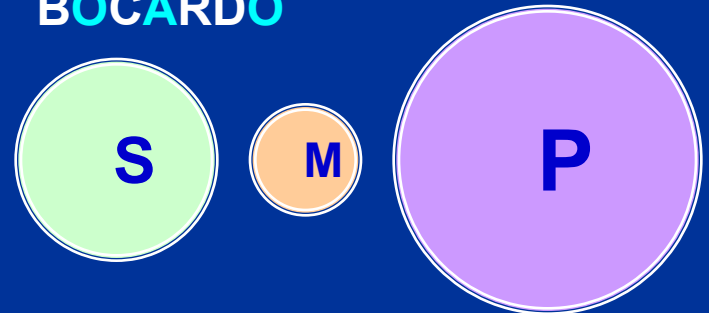
FELAPTON



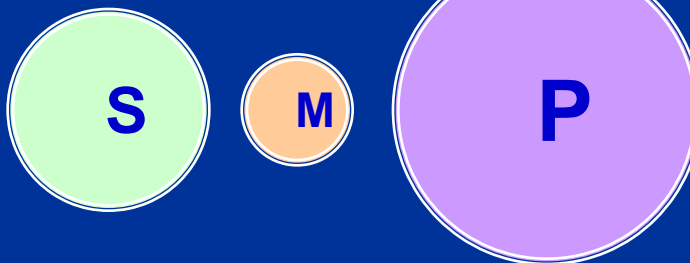
DISAMIS



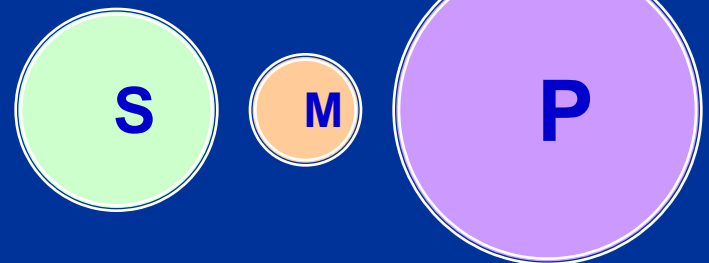
BOCARDO



DATISI



FERISON



# Законы мышления

## Закон запрета противоречия

А самое достоверное из всех начал – то, относительно которого невозможно ошибиться, ибо такое начало должно быть наиболее очевидным (ведь все обманываются в том, что не очевидно) и свободным от всякое предположительности. Действительно, начало, которое необходимо знать всякому постигающему что-либо из существующего, не есть предположение; а то, что необходимо уже знать тому, кто познаёт хоть что-нибудь, он должен иметь, уже приступая к рассмотрению. Таким образом, ясно, что именно такое начало есть наиболее достоверное из всех; а что это за начало, укажем теперь. А именно: невозможно, чтобы одно и то же в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же в одном и том же отношении (и всё другое, что мы могли бы ещё уточнить, пусть будет уточнено во избежание словесных затруднений) – это, конечно, самое достоверное из всех начал, к нему подходит данное выше определение.



Аристотель.  
«Метафизика».

# Законы мышления

## Закон запрета противоречия

- А самое достоверное из всех начал – **то, относительно которого невозможно ошибиться,**
  - ибо такое начало должно быть **наиболее очевидным** (ведь все обманываются в том, что не очевидно)
  - и **свободным от всякое предположительности.**
    - Действительно, начало, которое необходимо знать всякому постигающему что-либо из существующего, **не есть предположение;**
    - а то, что необходимо уже знать тому, кто познаёт хоть что-нибудь, он должен иметь, **уже приступая к рассмотрению.**
- Таким образом, ясно, что именно такое начало есть наиболее достоверное из всех; а что это за начало, укажем теперь. А именно:
  - **невозможно, чтобы одно и то же**
  - **в одно и то же время**
  - **было и не было присуще**
  - **одному и тому же**
  - **в одном и том же отношении**
    - (и всё другое, что мы могли бы ещё уточнить, пусть будет уточнено во избежание словесных затруднений) –
  - это, конечно, **самое достоверное из всех начал,** к нему подходит данное выше определение.

# Законы мышления

## Закон запрета противоречия

**Невозможно, чтобы  
одно и то же  
в одно и то же время  
было и не было присуще  
одному и тому же  
в одном и том же отношении.**



**Аристотель.  
«Метафизика».**

# Законы мышления

## Закон исключённого третьего

Равным образом  
не может быть ничего промежуточного  
между двумя членами противоречия,  
а относительно чего-то одного  
необходимо что бы то ни было одно  
либо утверждать, либо отрицать.



Аристотель.  
«Метафизика».



# Законы мышления

## Закон исключённого третьего

Если же ложное  
есть не что иное,  
как отрицание истины,  
то всё не может быть ложным,  
ибо один из двух членов  
противоречия  
должен быть истинным.



Аристотель.  
«Метафизика».

# Логика Аристотеля

## Законы мышления

**Законы мышления**

**Закон  
тождества**

$A \equiv A$

Логические выводы надёжны лишь при условии, что все понятия (термины) в пределах рассуждения имеют один и тот же смысл.

**Закон [запрета]  
противоречия**

$\sim [A \wedge (\sim A)]$

Не могут быть одновременно истинными два противоположных высказывания об одном и том же предмете.

**Закон исключённого  
третьего**

$A \vee (\sim A)$

Из двух противоположных высказываний об одном и том же предмете одно непременно истинно.

# Вопросы?

