

# Дебаты

## Семинар- практикум

Учитель истории и обществознания  
МОУ СОШ №25, Амурская область, г.  
Благовещенск: Фоменко Татьяна  
Владимировна

# Цели и задачи

- **СОЦИАЛИЗАЦИЯ**
- **ВОСПИТАНИЕ**
- **РАЗВИТИЕ**
- **Дидактическое значение** выражается в том, что дебаты являются основой для формирования у учащихся общеучебных умений и практических навыков, а также важнейших качеств, необходимых современному человеку.
- **ПОЗВОЛЯЮТ РЕШАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАЧИ:**
- - **ОБУЧАЮЩИЕ**, ТАК КАК СПОСОБСТВУЮТ ЗАКРЕПЛЕНИЮ, АКТУАЛИЗАЦИИ ПОЛУЧЕННЫХ РАНЕЕ ЗНАНИЙ, ОВЛАДЕНИЮ НОВЫМИ ЗНАНИЯМИ, УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ;
- - **РАЗВИВАЮЩИЕ**, ТАК КАК СПОСОБСТВУЮТ РАЗВИТИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ, ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ, ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ. ДЕБАТЫ РАЗВИВАЮТ ЛОГИКУ КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ, ПОЗВОЛЯЮТ СФОРМИРОВАТЬ СИСТЕМНОЕ ВИДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ, НАЛИЧИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ, РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТОВ ИХ РАССМОТРЕНИЯ;
- - **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ**, ТАК КАК СПОСОБСТВУЮТ ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ СПОРА, ТЕРПИМОСТИ, ПРИЗНАНИЮ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ;
- - **КОММУНИКАТИВНЫЕ**, ТАК КАК УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ, ОБУЧЕНИЕ ПРОИСХОДИТ В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Социализация

Самоопределение  
и самореализация

Обучение

Развитие

Воспитание

25 10.06AM

**«Дебаты»** – это дискуссионная ролевая игра, учебная технология, позволяющая обучить школьников умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс обсуждения спорных вопросов.

# ВИДЫ ДЕБАТОВ

## *КОМАНДНЫЕ*

- ДЕБАТЫ КАРЛА ПОППЕРА
- ПАРЛАМЕНТСКИЕ ДЕБАТЫ
- ДЕБАТЫ ЛИНКОЛЬНА-ДУГЛАСА

## *ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ*

- ИМПРОВИЗАЦИОННАЯ РЕЧЬ
- АВТОРСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ

- Основой «Дебатов» является спорный тезис – утверждение (или тема игры), которая и определяет позиции двух соревнующихся команд.

- **Отличительные черты дебатов** – высокая степень стандартизованности: жёсткий временной лимит выступления каждого участника, чёткие ролевые предписания, разнообразие и объективность критериев оценки
- **Особенности дебатов** – деятельность направлена в первую очередь на развитие навыков работы с документами и дополнительной литературой по проблемному вопросу

# Характеристика дебатов

- Дебаты – это интеллектуальная игра, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведется по определенным правилам. Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить члена жюри (судью) в своей правоте и опыте риторики.
- Дебаты могут принимать различные формы. Число участников колеблется от 2-х до четырех в каждой команде. В некоторых видах дебатов участникам разрешается лишь произносить свои речи, в других же им дается возможность участвовать в перекрестных вопросах.
- Наиболее распространенным и приемлемым для учащихся старшего школьного возраста является следующий формат (вид) дебатов: - в дебатах участвуют 2 команды из трех человек (они называются спикерами). Спикеры обсуждают заданную тему, при этом одна команда утверждает тезис (эту команду называют утверждающей), а другая (отрицающая команда) его опровергает. Команды также имеют право на 8-минутный перерыв (таймаут) для консультации друг с другом. За соблюдением регламента игры следит таймкипер, который показывает спикерам, сколько осталось времени до конца выступления или таймаута - промежутка времени, который команда может взять для совместного обсуждения вопросов или контраргументов.
- Каждый раунд дебатов судит судейская коллегия, состоящая из нечетного числа судей. Команда, набравшая большее количество голосов судей, побеждает. То, что в дебатах выигрывает та или иная команда, не означает, что верна позиция, ею отстаиваемая. Ведь эта же команда, волею жребия, могла бы играть и на другой стороне. Победа всецело зависит от мастерства команды: именно индивидуальные умения спикеров, коллективная работа, высокий класс игры и приводят к успеху.



# Формирование команд

1. В дебатах участвую 2 команды по 3 человека – спикеры;
2. За соблюдением регламента игры следит таймкипер;
3. Каждый раунд судит судейская коллегия;
4. Тьютеры – советники помогают спикерам.

# Регламент игры

- Первый спикер УС** — презентация, актуальность — 6 минут
- Вопросы ОС** — третий спикер ОС к первому спикеру УС — 3 минуты
- Первый спикер ОС** — презентация, актуальность — 6 минут
- Вопросы УС** — третий спикер УС к первому спикеру ОС — 3 минуты
- Второй спикер УС** — приводит дополнительные аргументы и факты — 5 минут
- Вопросы ОС** — второй спикер ОС к первому спикеру УС — 3 минуты
- Второй спикер ОС** — приводит дополнительные аргументы и факты — 5 минут
- Вопросы УС** — второй спикер УС к первому спикеру ОС — 3 минуты
- Третий спикер УС** — завершает утверждение — 5 минут
- Третий спикер ОС** — завершает утверждение — 5 минут

# **ПРИНЦИПЫ ДЕБАТОВ**

---

- 1. Уважение необходимо;**
- 2. Честность обязательна;**
- 3. Проигравших нет.**

**Аргумент** - это основание или довод, приводимый для доказательства тезиса.

**Аргумент отвечает на вопрос: «Чем надо доказывать тезис?»**

**Структура аргумента** – тезис (основная мысль, идея) - раскрытие, объяснение данной идеи - доказательство (обоснование и рассуждение) на основе фактов: определений, цитат, аксиом, законов науки, мнений авторитетных личностей, примеров из окружающей жизни, статистических данных, которые в дебатах носят название - поддержки аргументов.

**Важно: аргументы должны быть:**

- а) достоверными суждениями;
- б) доказаны самостоятельно, независимо от тезиса;
- в) достаточными для тезиса.

**Железное правило:** после выдвижения 3-4 аргументов 1 спикером, 2-3 спикеры новых аргументов не вводят, а вводят новые доказательства своих аргументов (доводов)

# Памятка выработки аргументов

Этот тезис верен  
потому что

Во-первых,

Во-вторых

В-третьих

# ХОД ДЕБАТОВ

**ПЕРВЫЙ  
РАУНД**

**Утверждающая  
сторона**

**Раунд  
Перекрестных  
вопросов**

**Отрицающая  
сторона**

**Раунд  
Перекрестных  
вопросов**

**ВТОРОЙ  
РАУНД**

**Утверждающая  
сторона**

**Раунд  
Перекрестных  
вопросов**

**Отрицающая  
сторона**

**Раунд  
Перекрестных  
вопросов**

**ТРЕТИЙ  
РАУНД**

**Утверждающая  
сторона**

**Отрицающая  
сторона**

# Первый раунд

Первый спикер утверждающей команды (6 минут)

Первый спикер отрицающей команды (6 минут)

Представляет утверждающую команду

Формулирует тему дебатов, показывает ее актуальность

Заявляет позицию своей команды

Объясняет ключевые понятия (слова) темы

Выдвигает в организованной форме все аргументы утверждающей команды, затрагивающие наиболее

важные аспекты рассматриваемой проблемы.

Представляет Отрицающую команду

Формулирует тезис отрицания

В общем, принимает определения, предложенные утверждающей командой (дебаты по определениям запрещены)

Опровергает аргументы, представленные утверждающей стороной

выдвигает в организованной форме все аргументы отрицающей команды

# ПЕРЕКРЕСТНЫЕ ВОПРОСЫ

- **Цель перекрестных вопросов?**
  - - внести ясность в аргументы оппонентов
  - - вынудить оппонента ответить выгодно для вас
  - - выявить изъяны в кейсе оппонентов
1. **Цель задающих вопросы:** принизить значение аргументов другой стороны, а также прояснить или уточнить детали;
- **Задача спикера** – ответить на вопросы, не вступая в дискуссию и не переходя «на личности»;



# Второй раунд

Второй спикер  
утверждающей  
команды  
**5 минут**

Второй спикер  
отрицающей  
команды  
**5 минут**

Опровергает  
аргументы,  
отрицающей  
команды

Восстанавливает  
аргументы  
утверждающей команды,  
усиливает утверждающую  
линию, представляя  
новые доказательства  
(новые аргументы  
не приводятся!)

Восстанавливает  
аргументы отрицающей  
команды, усиливает  
отрицающую линию,  
представляя новые  
доказательства (новые  
аргументы не приводятся!)

Опровергает  
аргументы,  
представленные  
утверждающей  
командой

# ПЕРЕКРЕСТНЫЕ ВОПРОСЫ

- Цель задающих вопросы: принизить значение аргументов другой стороны, используя даже те аргументы, которые уже прозвучали в речи спикера противника;
- Задача спикера – ответить на вопросы, не вступая в дискуссию и не переходя «на личности»;

# Третий раунд

Третий спикер  
утверждающей команды  
**5 минут**

Третий спикер  
отрицающей команды  
**5 минут**

Выделяет  
наиболее  
важные  
области  
столкновения  
позиций  
команд

Проводит  
сравнительны  
й  
анализ  
позиций  
сторон  
по ключевым  
вопросам  
и объясняет,  
почему  
приводимые  
утверждающе  
й  
командой  
аргументы  
более  
убедительны

Делает  
эффектное  
заключение

Выделяет  
наиболее  
важные  
области  
столкновения  
позиций  
команд

Проводит  
сравнительны  
й  
анализ  
позиций  
сторон  
по ключевым  
вопросам  
и объясняет,  
почему  
приводимые  
утверждающей  
командой  
аргументы  
более  
убедительны

Делает  
Эффектное  
заклучение

# СУДЕЙСКАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Оценивает выступления спикеров;
- Выставляет баллы не более 10 за каждое выступление и по трем критериям – **содержание, структура, способ**;
- Ведет протокол;
- Снимает баллы по схеме.

| Судья   | Место проведения             |           |        |               |                      |                            |           |        |       |    |
|---|------------------------------|-----------|--------|---------------|----------------------|----------------------------|-----------|--------|-------|----|
| Тема  | <b>Судейский протокол</b>    |           |        |               |                      |                            |           |        |       |    |
| Дата:<br>Категория                              | Состав утверждающей стороны: |           |        | Номер         |                      | Состав отрицающей стороны: |           |        | Номер |    |
|   | 1.                           |           |        |               |                      | 1.                         |           |        |       |    |
|   | 2.                           |           |        | 2.            |                      |                            |           |        |       |    |
|   | 3.                           |           |        | 3.            |                      |                            |           |        |       |    |
| Спикер  | Содержание                   | Структура | Способ | Всего         | Спикер               | Содержание                 | Структура | Способ | Всего |    |
| У1  |                              |           |        |               | 01                   |                            |           |        |       |    |
| У2  |                              |           |        |               | 02                   |                            |           |        |       |    |
| У3  |                              |           |        |               | 03                   |                            |           |        |       |    |
| Итого:  |                              |           |        |               | Итого:               |                            |           |        |       |    |
| Лучший спикер (фам.)                            |                              |           |        |               | Лучший спикер (фам.) |                            |           |        |       |    |
| <b>Команда-победитель (номер, сторона)</b>      |                              |           |        |               |                      |                            |           |        |       |    |
| Критерий  |                              |           |        | Можно снимать | У1                   | У2                         | У3        | О1     | О2    | О3 |
| <b>Содержание</b>                               |                              |           |        |               |                      |                            |           |        |       |    |
| Определения                                     |                              |           |        | до 2 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Аспекты и аргументы: - отношение к теме         |                              |           |        | до 2 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| - разнообразие                                  |                              |           |        | 1 балл        |                      |                            |           |        |       |    |
| - глубина                                       |                              |           |        | 1 балл        |                      |                            |           |        |       |    |
| - доказательность                               |                              |           |        | до 2 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Фактические ошибки                              |                              |           |        | 1 балл        |                      |                            |           |        |       |    |
| Работа с вопросами                              |                              |           |        | до 2 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Особое мнение (может добавляться после вычетов) |                              |           |        | +1 балл       |                      |                            |           |        |       |    |
| <b>Структура</b>                                |                              |           |        |               |                      |                            |           |        |       |    |
| Соответствие роли спикера                       |                              |           |        | до 3 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Логика построения речи                          |                              |           |        | до 3 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Структурированность выступления                 |                              |           |        | до 3 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Соблюдение регламента                           |                              |           |        | 1 балл        |                      |                            |           |        |       |    |
| Особое мнение (может добавляться после вычетов) |                              |           |        | + 1 балл      |                      |                            |           |        |       |    |
| <b>Способ</b>                                   |                              |           |        |               |                      |                            |           |        |       |    |
| Культура  |                              |           |        | до 3 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Культура поведения                              |                              |           |        | до 3 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Корректность                                    |                              |           |        | до 3 баллов   |                      |                            |           |        |       |    |
| Особое мнение (может добавляться после вычетов) |                              |           |        | +1 балл       |                      |                            |           |        |       |    |
|   |                              |           |        |               |                      |                            |           |        |       |    |

# Список литературы

- Учебное пособие по игре Дебаты имени Карла Поппера // [http://orator-kz.narod.ru/All\\_about\\_debates.html](http://orator-kz.narod.ru/All_about_debates.html)
- Волошина Н. Обучение дебатам в старших классах // <file:///localhost/D>
- Интерактивные формы и методы работы
- С. Колмогорова // Педагогическая технология 2007. №2
- Шимкене Екатерина Александровна. Активные и интерактивные формы обучения истории и обществоведческих дисциплин. Методические рекомендации. Благовещенск, 2004.
- ДЕВЯТЬ АКТИВНЫХ СПОСОБОВ ОБУЧЕНИЯ // Школьное образование. 2006. - №5. – С. 69-80.
-