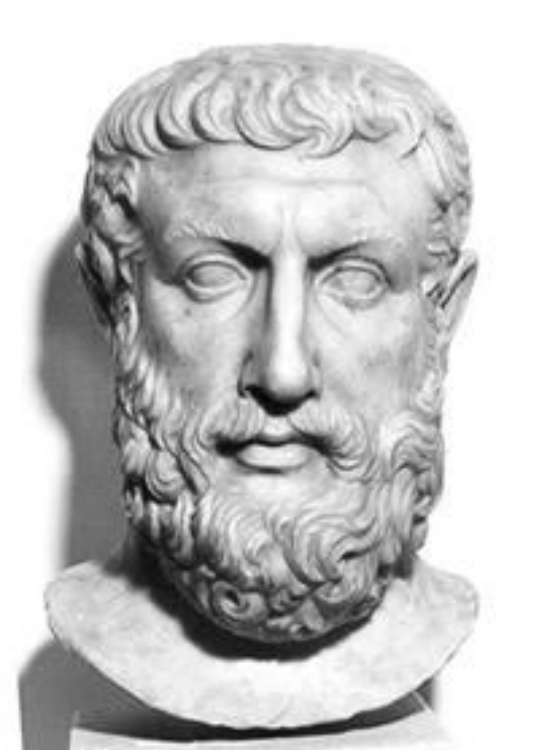
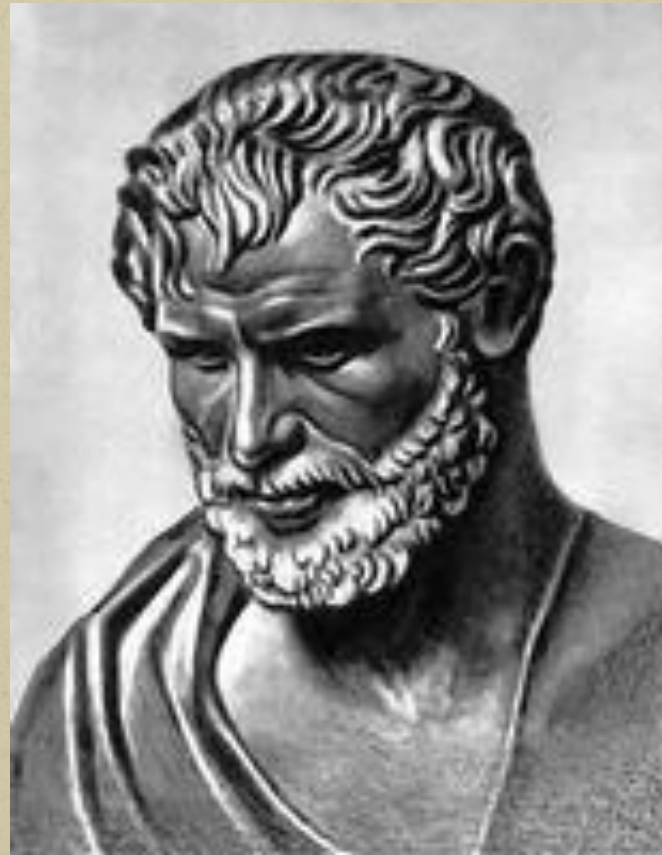


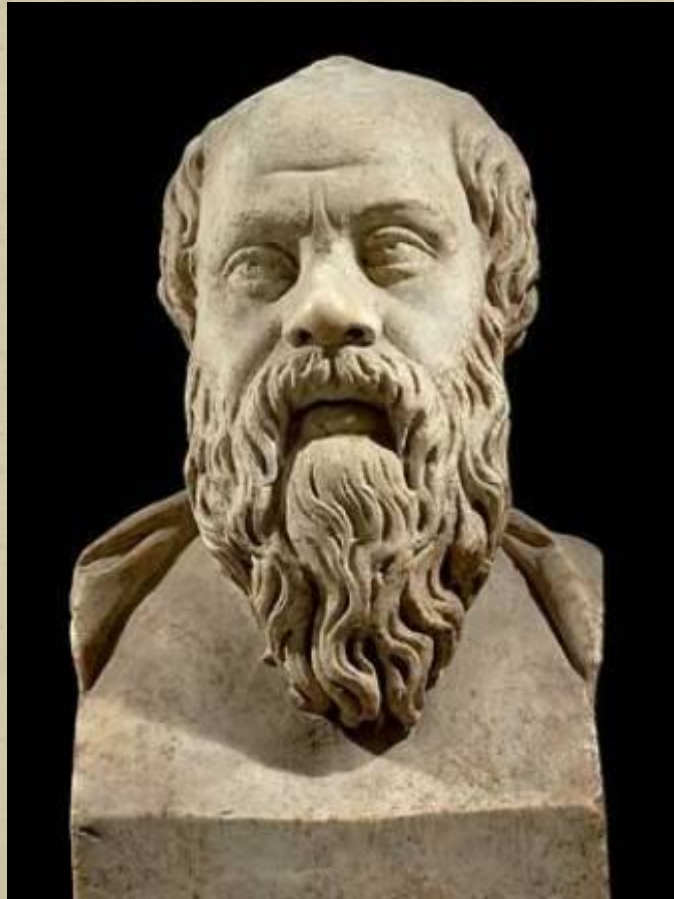
Кто прав, Гераклит или Парменид?



**Древнегреческий философ-материалист
Гераклит Эфесский**



- Пармени́д— древнегреческий философ и политический деятель.





Гераклит написал свою книгу "О природе". Она состояла из трех частей:

- **о природе,**

- **о государстве,**

- **о боге.**

- **Чрезвычайно важная и оригинальная по своему содержанию, во многом трудная для понимания (*отсюда прозвище Гераклита "темный"*) эта книга высоко ценилась поздними античными писателями и часто цитировалась ими.**

Гераклит

«панта рей» — все течет

- "Всё движется и ничто не покоится и уподобляясь течению реки, невозможно дважды войти в ту же самую реку".

Гераклит

- Процесс изменения в природе - есть борьба противоположностей.

"Холодное становится теплым, теплое - холодным, влажное - сухим, сухое - влажным".

Гераклит даже прибегает к выражению, напоминающему индийские парадоксы, и говорит, что мы одновременно «существуем и не существуем»

- Гераклит понимает относительность качеств вещей наблюдая за людьми и животными.

- "Ослы солому предпочли золоту".

Стало быть ценность золота относительна.

- В глазах людей оно представляется высочайшим богатством, но для ослов ценнее солома, корм.

Гераклит

- *"Бессмертные - смертны, смертные - бессмертны: жизнь одних есть смерть других и смерть одних есть жизнь других"*.

- Относительность свойств распространяется на эстетические оценки и на оценки, касающиеся человеческой мудрости и нравственных качеств.


Парменид утверждал: «hen ta panta» – «всё едино».

- Бытие сплошно (едино), то есть не имеет частей.
- Если имеет части, значит части отграничены друг от друга Небытием. Его — нет.
- Если нет частей и если бытие одно, то нет движения и нет множественности в мире.
- В противном случае, одно Бытие должно двигаться относительно другого.
- Небытие, рождение и гибель, изменение вещей в пространстве и времени суть не более чем слова, лишённые истинного смысла.

Парменид


- Истинное бытие – абсолютно едино и единственно, бесконечно и совершенно, в нем нет никакого движения и нет течения времени, стираются все возможные различия между вещами.





● Вопреки Пармениду, отодвигавшему природу в мир «разума», Гераклит считал, что познать истину можно, обращаясь к **ВИДИМОМУ.**

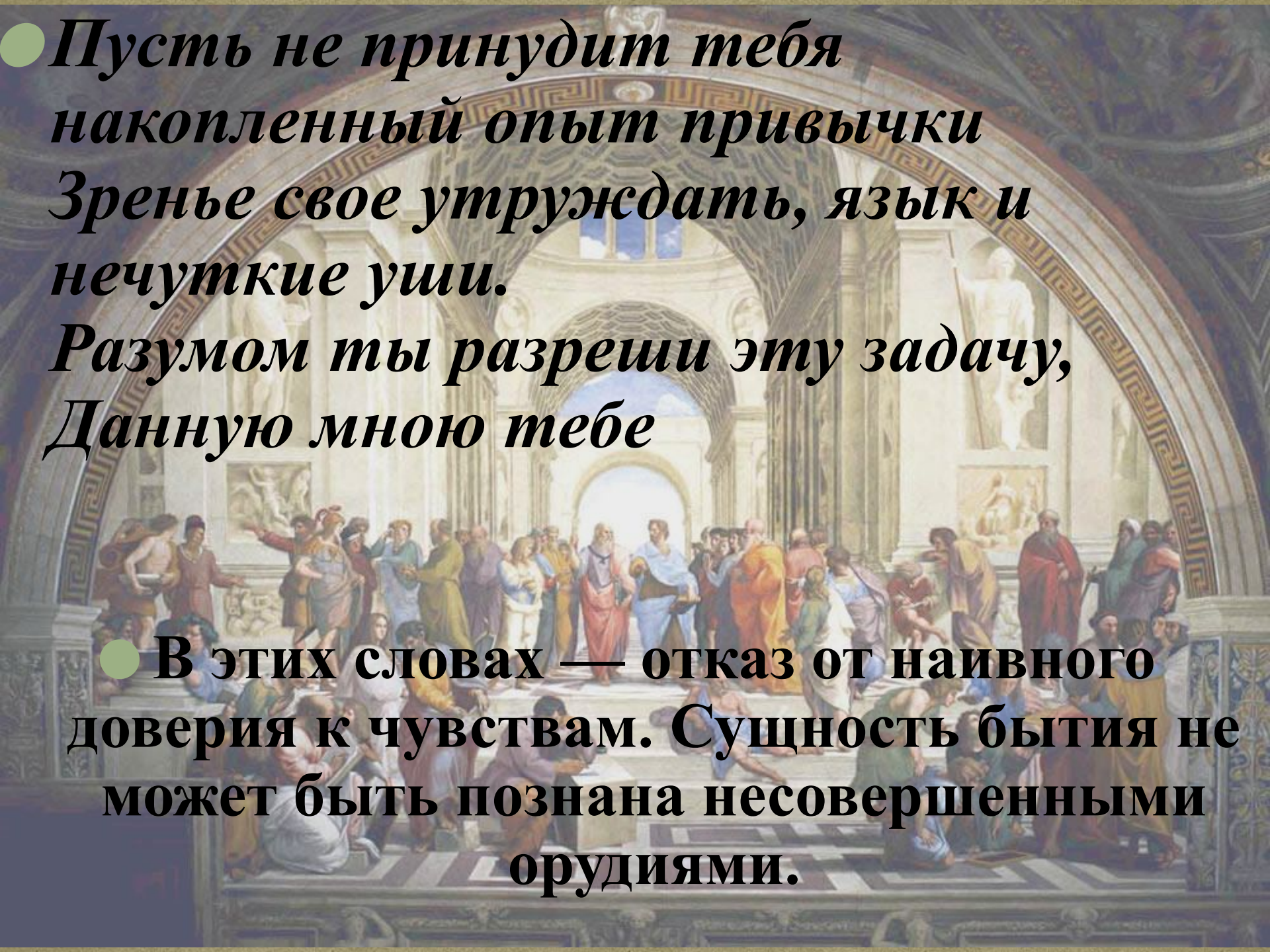
● *«Чему нас учат зрение и слух, то я ценю больше всего,— говорил он, делая лишь одну оговорку: — Глаза и уши — плохие свидетели для людей, имеющих грубые души»*

- 
- **Парменид ставит под сомнение ценность познания при помощи органов чувств, объявляет человеческие ощущения обманчивыми. Они, по словам философа, ведут не к Истине, но лишь порождают «докос» — «мнение».**

● Пусть не принудит тебя
накопленный опыт привычки
Зренье свое утруждать, язык и
нечуткие уши.

Разумом ты разреши эту задачу,
Данную мною тебе

● В этих словах — отказ от наивного
доверия к чувствам. Сущность бытия не
может быть познана несовершенными
орудиями.



● Кто прав, Гераклит или Парменид?

