

Доказательственная презумпция в гражданском процессе



Выполнили: студентки 4-го курса
юридического факультета
Е.А. Тихонова и А.А. Ревина

Мнения ученых-юристов

Ю.К. Осипов:

Я.Л. Штутин: презумпция - это

Доказательственная презумпция - это утверждение о вероятном или конвенционально - достоверном существовании факта, связанного причинно - следственной либо тетической связью с другим достоверно установленным фактом.

существование неопровержимых юридических презумпций
данных презумпциях выражена не вероятность, а особая
достоверности, достоверность конвенциональная



Необходимые

устойчивые причинно - следственные связи

позволяют делать вывод от
достоверного
существования причины к
достоверному, в том числе и
практически или морально
достоверному
существованию следствия,
и наоборот, - от
достоверного
существования следствия к
достоверному
существованию
определенной причины.

В случайной причинно-

следственной связи определенная
причина или комплекс причин
порождают определенное следствие
или совокупность следствий
настолько редко, что большинство
людей либо вообще не знает о
существовании подобной причинно-
следственной связи, либо знает о
ней, но не учитывает ее в своей
практической деятельности,
игнорируя как несущественную.

Необходимые

неустойчивые причинно - следственные связи

позволяют делать вывод от
достоверного существования
причины к вероятному
существованию следствия, и
наоборот.

Причинно-следственная связь

ПРИЗНАКИ ДОКАЗА

МПЦИИ

ПРИЗНАКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ПРЕЗУМПЦИИ

Тетическая связь - это связь явлений, событий, процессов материального мира, которая возникает между ними в силу воли нормодателя, народа, непосредственно принявшего конституцию или законы, либо компетентного нормотворческого органа государства, воплотившейся в определенную норму или нормы права.

Конвенциональная достоверность

выражается в том, что юридическая презумпция достоверна не в силу ее логической обоснованности, поскольку только опровержимые юридические презумпции должны выражать реально существующие связи явлений, а неопровержимые юридические презумпции не выражают реально существующих связей явлений, а в силу ее тетической обоснованности, то есть требования нормы права полагать достоверно существующими те связи явлений, которые или заведомо не существуют в неопровержимых юридических презумпциях, или существуют лишь вероятно в опровержимых юридических презумпциях.

ВИДЫ

юридическая

опровержимая

общая

специальная

неопровержимая

общая

специальная

фактическая

поисковая

оценочная



Юридическая презумпция

Опровержимая

утверждение о конвенционально-
достоверном существовании факта, связанного тетической
связью с другим достоверно установленным фактом или фактами.

Неопровержимая

это опровержимое
утверждение о
конвенционально-
достоверном
существовании факта,
связанного тетической
связью с другим,
достоверно установленным
фактом или фактами.

это неопровержимое
утверждение о
конвенционально-
достоверном
существовании факта,
связанного тетической
связью с другим достоверно
установленным фактом или
фактами.

Презумпция знания правовых норм; презумпция правосубъектности;
презумпция правопорядочности; презумпция социальной ценности

Фактическая презумпция

Поисковая

это утверждение о вероятном наличии относящейся к делу доказательственной информации, которой может располагать конкретный человек или группа людей, объединенных некоторым общим признаком или совокупностью признаков, а также информации, которая может быть получена в процессе исследования свойств конкретных или определяемых родовыми признаками предметов или совокупностей предметов.

Оценочная

это утверждение о вероятном наличии одного, нескольких или всех качеств надлежащего доказательства - относимости, допустимости, достоверности, полноты, достаточности для формулирования вывода о совокупности доказательственной информации, полученной из исследованного источника доказательств.

Немного о проблемах...

1.

- Определения понятия и классификации презумпций, используемых в правоприменительной деятельности, на сегодняшний день является, с одной стороны, еще недостаточно хорошо разработанной, а с другой стороны, практически важной и актуальной.

2.

- Правоприменители-практики, к сожалению, не всегда правильно формулируют и используют обоснованные фактические презумпции, не всегда правильно применяют юридические презумпции.

3.

- Наука должна разработать вопрос о презумпциях настолько подробно и глубоко, чтобы дать практике своеобразный "свод правил", регулирующих применение и использование презумпций, и тем самым попытаться обеспечить единообразный подход правоприменителей в этом вопросе.

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!!!**

