

# Доказательственная презумпция в гражданском процессе



Выполнили: студентки 4-го курса  
юридического факультета  
Е.А. Тихонова и А.А. Ревина

# Мнения ученых-юристов

Ю.К. Осипов:

Я.Л. Штутин: презумпция - это

Доказательственная презумпция - это утверждение о вероятном или конвенционально - достоверном существовании факта, связанного причинно - следственной либо тетической связью с другим достоверно установленным фактом.

существование неопровержимых юридических презумпций  
данных презумпциях выражена не вероятность, а особая  
достоверности, достоверность конвенциональная



### Необходимые

#### устойчивые причинно - следственные связи

позволяют делать вывод от  
достоверного  
существования причины к  
достоверному, в том числе и  
практически или морально  
достоверному  
существованию следствия,  
и наоборот, - от  
достоверного  
существования следствия к  
достоверному  
существованию  
определенной причины.

В случайной причинно-  
следственной связи определенная  
причина или комплекс причин  
порождают определенное следствие  
или совокупность следствий  
настолько редко, что большинство  
людей либо вообще не знает о  
существовании подобной причинно-  
следственной связи, либо знает о  
ней, но не учитывает ее в своей  
практической деятельности,  
игнорируя как несущественную.

### Необходимые

#### неустойчивые причинно - следственные связи

позволяют делать вывод от  
достоверного существования  
причины к вероятному  
существованию следствия, и  
наоборот.

Причинно-следственная связь

ПРИЗНАКИ ДОКАЗА

МПЦИИ

# ПРИЗНАКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ПРЕЗУМПЦИИ

**Тетическая связь** - это связь явлений, событий, процессов материального мира, которая возникает между ними в силу воли нормодателя, народа, непосредственно принявшего конституцию или законы, либо компетентного нормотворческого органа государства, воплотившейся в определенную норму или нормы права.

**Конвенциональная достоверность** выражается в том, что юридическая презумпция достоверна не в силу ее логической обоснованности, поскольку только опровержимые юридические презумпции должны выражать реально существующие связи явлений, а неопровержимые юридические презумпции не выражают реально существующих связей явлений, а в силу ее тетической обоснованности, то есть требования нормы права полагать достоверно существующими те связи явлений, которые или заведомо не существуют в неопровержимых юридических презумпциях, или существуют лишь вероятно в опровержимых юридических презумпциях.

# ВИДЫ

юридическая

опровержимая

общая

специальная

неопровержимая

общая

специальная

фактическая

поисковая

оценочная



# Юридическая презумпция

Опровержимая

утверждение о конвенционально-  
достоверном существовании факта, связанного тетической  
связью с другим достоверно установленным фактом или фактами.

Неопровержимая

это непровержимое  
утверждение о  
конвенционально-  
достоверном  
существовании факта,  
связанного тетической  
связью с другим достоверно  
установленным фактом или  
фактами.

это опровержимое  
утверждение о  
конвенционально-  
достоверном  
существовании факта,  
связанного тетической  
связью с другим,  
достоверно установленным  
фактом или фактами.

Презумпция знания правовых норм; презумпция правосубъектности;  
презумпция правопорядочности; презумпция социальной ценности

# Фактическая презумпция

## Поисковая

это утверждение о вероятном наличии относящейся к делу доказательственной информации, которой может располагать конкретный человек или группа людей, объединенных некоторым общим признаком или совокупностью признаков, а также информации, которая может быть получена в процессе исследования свойств конкретных или определяемых родовыми признаками предметов или совокупностей предметов.

## Оценочная

это утверждение о вероятном наличии одного, нескольких или всех качеств надлежащего доказательства - относимости, допустимости, достоверности, полноты, достаточности для формулирования вывода о совокупности доказательственной информации, полученной из исследованного источника доказательств.

# Немного о проблемах...

1.

- Определения понятия и классификации презумпций, используемых в правоприменительной деятельности, на сегодняшний день является, с одной стороны, еще недостаточно хорошо разработанной, а с другой стороны, практически важной и актуальной.

2.

- Правоприменители-практики, к сожалению, не всегда правильно формулируют и используют обоснованные фактические презумпции, не всегда правильно применяют юридические презумпции.

3.

- Наука должна разработать вопрос о презумпциях настолько подробно и глубоко, чтобы дать практике своеобразный "свод правил", регулирующих применение и использование презумпций, и тем самым попытаться обеспечить единообразный подход правоприменителей в этом вопросе.

**СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!!!**

