

# Классификация правовых систем

Магистр 2 курса ЮФ  
Аюева Олеся

# Основы классификации правовых систем

**Правовая семья** — правовая семья – это (1) исторически обусловленная формально-правовая (2) общность (3) источников, (4) норм и (4) системы права, (5) правового понятийного фонда с присущим ей (6) специфическим типом юридического мышления.

Предложенный подход позволил выделить **три ТИПА правовых семей**:

- романо-германский,
- англосаксонский (англо-американский),
- религиозно-общинный.

# Основы классификации правовых систем: англо-американский тип

Внутри англо-американского типа правовой системы различают два подтипа или две группы:

- **английское общее право** (Англия);
- **американское право** (США).

Кроме того, деление англо-американского типа правовой системы возможно на две группы:

- **европейское общее право** (Англия, Ирландия);
- **внеевропейское общее право** (США, Канада).

Право каждой страны вне Европы получило широкую автономию в рамках англо-американского типа правовой системы.

# Основы классификации правовых систем: романо-германский тип

## Романо-германский тип:

- **романская группа:**

основные правовые системы - Франция, Бельгия, Люксембург, Голландия, Италия, Португалия, Испания;

ведущая - национальная правовая система Франции).

- **германская группа:**

основные правовые системы - ФРГ, Австрия, Швейцария;

ведущая - национальная правовая система ФРГ;

- **примыкающие правовые системы:**

- *латиноамериканские правовые системы*
- *правовая система Японии*
- *скандинавское право*
- *постсоветские правовые системы*

# Правовые системы, примыкающие к романо-германскому типу: латиноамериканское право

**Страны Латинской Америки\*** –

американские страны и территории южнее США.

**Основные представители:**

Бразилия, Аргентина, Венесуэла, Мексика, Колумбия, Чили.

В большинстве государств Латинской Америки правовые системы сформировались на основе 4 правовых культур: индейской, испанской, французской и англо-американской.

**Переплетение правовых взглядов и норм в латиноамериканском праве весьма причудливо, и это затрудняет его "одномерный" прогноз (Ю.А. Тихомиров).**

# Периоды становления и эволюции права в государствах Латинской Америки

## 1. **Формирование правовых начал, заложивших основы латиноамериканского права (X-XV вв.).**

Характерные особенности:

- во-1, общество и право у племен (преимущественно майя, инки, ацтеки), проживавших на территории Латинской Америки до колониального завоевания европейцами, напоминало раннерабовладельческое, где большую роль играла община с глубокой социальной дифференциацией => важнейший источник права – обычай;
- во-2, с формированием монархической власти происходило постепенное развитие законодательных полномочий государственных структур (преимущественно – верховного правителя), но в силу тесной связи права с моральными и религиозными нормами писанные нормы не влекли существенных изменений в сложившейся системе правовых отношений;
- во-3, отсутствие развитого и всеобъемлющего законодательства в совокупности с недостаточной гибкостью обычного права – активное создание правовых норм судебными структурами.

# Периоды становления и эволюции права в государствах Латинской Америки

## 2. Колонизация территории Латинской Америки Испанией и Португалией (XV – начало XIX в.).

Характерные особенности:

во-1, уничтожение «латиноамериканских» правовых обычаев под воздействием феодального (колониального) права Испании и Португалии, но в силу устойчивости некоторых традиционных институтов происходило частичное санкционирование индейских правовых и доправовых норм;

во-2, колониальные судебные органы часто выносили решения, ссылаясь на доктрины римского и канонического права;

Итог => формирование «колониального права» в виде неофициальных компиляций.

# Периоды становления и эволюции права в государствах Латинской Америки

## 3. Формирование самостоятельных национальных правовых систем (с начала XIX в.).

Характерные особенности:

во-1, колониальное право с помощью кодификации заменялось национальным правом: кодексы составлялись на основе европейских моделей, но с учетом латиноамериканских особенностей;

кодификация законодательства в латиноамериканских республиках, с одной стороны, отразила компромисс элементов доколониального и колониального права, а с другой стороны, являлась рычагом, способствовавшим закреплению и развитию новых отношений на Латиноамериканском континенте.

# Периоды становления и эволюции права в государствах Латинской Америки

- во-2, в сфере частного права наибольшее влияние на формирование правовых систем оказывали институты романо-германского права; заимствование кодификации вело к построению аналогичной структуры права и системы источников\*, что проявилось в абстрактном характере изложения норм права и восприятии юридической техники;
- в-3, сильное влияние на становление правовых систем оказало становление военных диктаторских режимов, в связи с чем в XX в. произошло ослабление процесса кодификации и усиление роли делегированного законодательства, которым сильно ограничивается правотворческая деятельность парламентов, и происходит ограничение прав и свобод человека;

# Периоды становления и эволюции права в государствах Латинской Америки

в-4, сфера публичного права построена по образцу правовой системы США, особенно в области конституционного права: во всех государствах приняты и действуют писанные конституции, латиноамериканские конституции преимущественно ориентированы на Конституцию США, хотя и отличаются значительным объемом и детализацией правовых норм\*\*); федеративная система государств (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Мексика) построена также по американскому образцу; НО! действует специфический институт судебного конституционного контроля – процедура ампаро (Мексика, Эквадор, Перу), заимствованная в испанском праве;

*\*\* причина заимствования: на момент провозглашения независимости ведущих латиноамериканских государств Конституция США была единственной действующей писаной конституцией республиканско-президентской формы.*

# Правовые системы, примыкающие к романо-германскому типу: скандинавское право

Несмотря на то что страны Северной Европы – Швеция, Норвегия, Дания, Исландия, Финляндия географически куда более близки странам романо-германской правовой семьи, чем Латинская Америка или Япония, тем не менее при отнесении их права к данной семье возникает значительно больше сложностей.

## **Элементы сходства:**

- во-1, право стран Северной Европы широко использует юридические конструкции и понятия романо-германской правовой семьи;
- во-2, скандинавское право придерживается принципа верховенства закона;
- в-3, норма права в скандинавских странах имеет более абстрактный характер, чем норма англо-американского права, хотя законодатель в Скандинавских странах долгое время избегал пользоваться нормами с высоким уровнем обобщения.

## **Элементы различия:**

- во-1, почти полное отсутствие во всех этих странах рецепции римского права, оказавшего существенное влияние на развитие правовых систем стран континентальной Европы;
- во-2, прагматический подход к праву, правовым понятиям и конструкциям;
- в-3, отсутствие кодексов, систематизирующих отдельные отрасли права так, как это было сделано в романо-германской правовой семье;
- в-4, скандинавскому праву неизвестно деление права на публичное и частное;
- в-5, гражданский процесс и уголовный регламентируются одними и теми же правилами;
- в-6, длительные взаимные исторические связи и этническая близость данных государств => проходящий уже более 100 лет процесс унификации права стран Скандинавии.

# Скандинавское право: единая правовая основа

**В шведском праве наиболее полно проявляются черты, свойственные скандинавскому праву в целом.**

во-1, именно Швеция была инициатором работы по созданию унифицированных законодательных актов.

во-2, Швеция всегда была первой из стран, введивших у себя эти единообразные законодательные акты.

во-3, само содержание таких актов основывается на шведском законодательстве (например, проект закона о продаже товаров был подготовлен по инициативе правительства этой страны, с тем чтобы заменить аналогичные законы в Дании, Норвегии, Финляндии).

# Исторические особенности формирования скандинавского права

Общая историческая основа - **старогерманское право** (начиная с XII в. нормы старогерманского права вносятся в многочисленные земельные, а позднее и городские законы), НО! уже с первых актов центральной власти осуществлялся процесс объединения и унификации права (в Швеции в XIV в. удалось объединить право отдельных местностей в единое земельное право, а право народов – в единое городское право).

Для исторического развития северных стран были характерны:

- относительная неразвитость управленческой иерархии;
- наличие свободных крестьян;
- демократические формы учета интересов различных слоев населения в рамках церковного прихода, что вело к компромиссным средствам решения возникающих социальных конфликтов;
- постоянное приспособление экономического развития к условиям патриархального общества;
- ранее возникновение централизованного государства и унифицированного в масштабах страны право.

# Особенности скандинавской кодификации

В течение XVII-XVIII вв. исходным пунктом формирования правовых систем Скандинавских стран стали два законодательных акта - два свода: **Кодекс короля Христиана V** («Danske Lov»), принятый в Дании в **1683 г.** (в 1687 г. его действие было распространено на Норвегию под названием «Норвежское право» – «Norske Lov»), и **Свод законов Шведского государства 1734 г.** («Sveriges rikes lag»).

Два эти свода и составили основу последующего развития обеих ветвей скандинавского права – датской и шведской.

Развитие происходило не в изоляции от континентальной Европы. Попытки провести реформы законодательства, которые структурно затрагивали бы сложившуюся систему права, делались на определенных этапах (в первой половине XIX в. обсуждались проекты принятия общего закона, аналогичного Французскому гражданскому кодексу), но не увенчались успехом.

Вряд ли указанные акты можно было расценивать в качестве кодексов даже на момент их принятия. Скорее их следовало охарактеризовать как своды действующего законодательства, поскольку отдельные части этих законодательных актов никак не связаны между собой. Тем более нельзя признать их кодексами теперь, когда они включают лишь незначительную часть действующих законодательных положений. И если шведский закон 1734 г. все же выполняет практическую роль – определенного интегрирующего фактора позитивного шведского права, то Кодекс Христиана V превратился в «музейный экспонат», хотя формально он и продолжает действовать.

# Особенности скандинавской кодификации

**Датский кодекс** состоит из следующих разделов:

- 1) о судопроизводстве;
- 2) о церкви;
- 3) о светских сословиях, торговле и семейном праве;
- 4) о морском праве;
- 5) о вещном и наследственном праве;
- 6) об уголовном праве.

**В Шведском кодексе** девять разделов:

- 1) о браке;
- 2) о родителях и детях;
- 3) о наследовании;
- 4) о недвижимости;
- 5) о строительстве;
- 6) о торговле;
- 7) о преступлениях;
- 8) об исполнении судебных решений;
- 9) о судопроизводстве и судоустройстве.

Свод насчитывает 1300 параграфов, подобно Датскому кодексу написан простым, ясным народным языком, и в интересах более полного конкретного регулирования в нем отказались от теоретических обобщений и поучающих понятий в том виде, в каком они внедрялись на Европейском континенте в XVIII в. сторонниками естественного права.

# Постсоветские правовые системы: связь с социалистическим правом

По мнению К.Осакве, современная юридическая компаративистика выработала три основных подхода к определению правовой природы социалистического права:

Французская теория, в соответствии с которой социалистическое право есть «внебрачная (нелегитимная) дочь» (illegitimate daughter) романо-германского права, вследствие чего семья социалистического права является самостоятельной правовой семьей.

Германская теория, согласно которой социалистическое право есть «блудный сын» (prodigal son) романо-германского права, который рано или поздно вернется к «родному дому», поэтому права быть самостоятельной правовой семьей социалистическое право не получило.

Американская теория предлагает социалистическое право считать «генетическим уродством с некоторыми элементами романо-германского права», вследствие чего следует данную правовую семью относить к категории квазизападного права в качестве самостоятельной правовой семьи.

# Место постсоветских правовых систем на правовой карте мира

**Вариант первый** – «возвращение» традиционных правовых семей в семью континентального права. Но всегда ли удастся отвлечься от исторических правовых корней, пренебречь правопреемственностью и правовыми взглядами граждан, которые не меняют их коренным образом?

**Вариант второй** – формирование общего славянского права с приоритетным влиянием российских правовой идеологии и законотворческих новелл. Культурно-историческая, религиозно-этическая и морально-психологическая общность народов служит фундаментом для этого процесса. К такой перспективе побуждают общность правопонимания и источников права, некоторые традиционные коллективистские структуры и формы правового общения, традиции общего юридического языка, построения законодательства, сохранения нормативных текстов. Усиление интеграции славянских народов и государств способствует развитию данной тенденции.

**Вариант третий** – постепенное формирование на постсоциалистическом пространстве двух-трех правовых семей: прибалтийской с тяготением к скандинавской правовой семье, славянской правовой семьи в сочетании с азиатско-мусульманской правовой семьей, центральноевропейской с тяготением к романо-германской семье. При сильном взаимовлиянии будет трудно жестко структурировать разные правовые семьи, но их мировоззренческие истоки и проявления правопреемственности могут быть выражены более или менее отчетливо.

# Группы постсоветских правовых систем

- правовые системы прибалтийских государств (**Литва, Латвия, Эстония**) – типичные представители правовых систем романо-германского типа;
- правовые системы государств, ориентированных на романо-германское право (**Россия, Украина, Молдова, Беларусь, Армения, Грузия**);
- правовые системы государств с преобладанием мусульманского населения (**Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Таджикистан, Киргизстан, Азербайджан**).

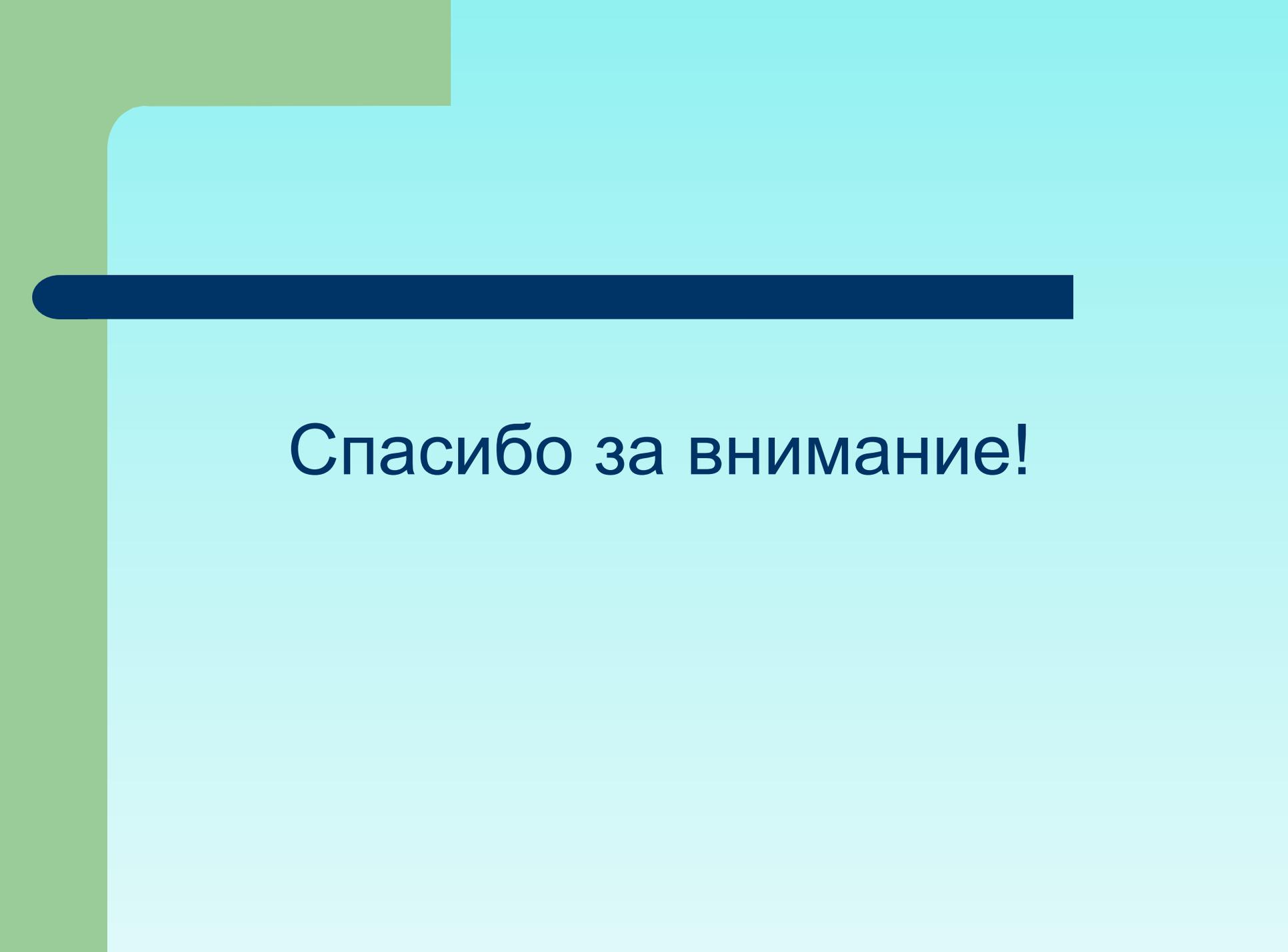
# Специфика правовых систем постсоветского пространства

- слабое функционирование механизмов гражданского общества
- «отставание» процессуального права от материального (не соблюдается требуемая обусловленность эффективности норм материального права возможностью реального функционирования норм процессуального права)
- обеспечение посредством права доминирующих интересов государства;
- неустойчивость принципа верховенства закона;
- воздействие правовой систем России;
- правовой нигилизм как следствие незначительной роли права в жизни общества в течение длительного периода.

# Специфика правовых систем постсоветского пространства

Практически все исследователи единодушны в том, что существенное различие между романо-германским и социалистическим правом состоит, прежде всего, в вопросах правовой идеологии, в связи с чем социалистическим правом не признаются принципы правовой культуры и правового государства, свойственные романо-германскому юридическому мышлению, а также в несколько ином значении закона как источника права.

Дело в том, что сам по себе принцип верховенства закона в правовых системах социалистического типа никогда не оспаривался. Наиболее ярко отношение к закону как источнику права в правовых системах социалистического типа выразил Р.Давид. По его словам «в странах романо-германской семьи значение закона видят в том, что он является наиболее ясным и удобным **способом выражения** норм права. Иначе – в социалистических странах, где первенство закона связано с тем, что в нем видят наиболее естественный **способ создания** права, которое при этом отождествляется с волей правящих [...] Динамизм советского права привел к возвеличению закона, противопоставляемого таким факторам более медленного развития права, как обычай и судебная практика»



**Спасибо за внимание!**