

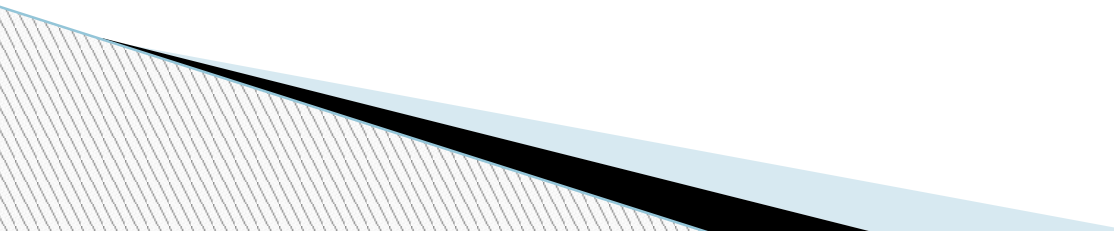
Влияние Золотой Орды на развитие русской государственности

Выполнила студента 1 курса

ЮБ1404

Максимова Ирина

Содержание

- ▣ 1) Введение
 - ▣ 2) Два подхода к вопросу о влиянии татаро-монгольского ига
 - ▣ 3) Заключение
- 

Введение

- Нашествие монголов и последовавшее за ними господство, растянувшееся почти на два с половиной столетия, стали для средневековой Руси страшным потрясением.
- Разрушительность этого нашествия не вызывает ни малейших сомнений, но вопрос о том, как именно оно повлияло на историческую судьбу России, по-прежнему остается открытым. По данному вопросу противостоят друг другу два крайних мнения. Сторонники первой точки зрения вообще отрицают какие-нибудь значимые исторические последствия монгольского завоевания и господства. Последователи другой точки зрения, в частности, теоретик евразийства Петр Савицкий (1895–1968), напротив, утверждали, что “без “татарщины” не было бы России”. Между этими крайностями можно найти множество промежуточных позиций, защитники которых приписывали монголам большую или меньшую степень влияния.



Два подхода к оценке влияния

МОНГОЛЬСКОГО ИГА

- 1) Монголо-татарское нашествие принесло разорение, гибель людей, задержало развитие, но существенно не повлияло на жизнь и быт русских и их государственность. Эту позицию защищали С. Соловьёв, В. Ключевский, С. Платонов. Традиционна она и для советской историографии. Главная идея заключалась в том, что Россия развивалась в период монголо-татарского нашествия по европейскому пути, но начала отставать из-за масштабных разрушений, человеческой потерь, необходимости платить дань.





- 2) Монголо-татары оказали большое влияние на общественную и социальную организацию русских, на формирование и развитие Московского государства. Впервые эту мысль высказал Н. Карамзин, а затем – Н. Костомаров, Н. Загоскин. В XX веке эти идеи развивали евразийцы, которые считали Московское государство частью Великого Монгольского государства.

Первый подход

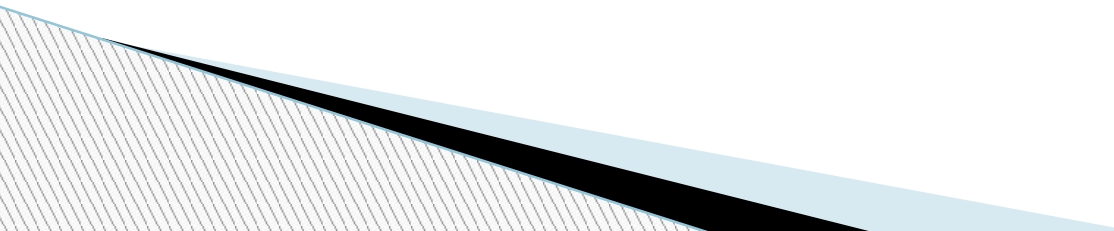
- Рассмотрим идеи представителя первого подхода С. Соловьева. В своей работе «История России с древнейших времен» С. Соловьев отмечает масштабные разрушения городов, гибель воинов и простых людей. Наибольшее внимание уделяется выплате дани. Так Соловьев описывает механизм сбора дани. Каждый удельный князь собирал в своем уделе дань независимо и потом отдавал ее великому князю для доставления в Орду.
- Таким образом, основу зависимости от Орды, по С. Соловьеву, составляла зависимость не политическая, а экономическая, выражавшаяся в уплате дани и других всевозможных поборах.



Второй подход



Теперь рассмотрим идеи представителей другого подхода, считающих, что монголо-татары оказали большое влияние на жизнь и формирование государственности у русских. Сначала остановимся на взглядах Н. Карамзина. Н. Карамзин считал, что иго очень сильно повлияло на российскую действительность. «Нашествие Батыево испровергло Россию. Могла угаснуть и последняя искра жизни; к счастью, не угасла: имя, бытие сохранилось; открылся только новый порядок вещей, горестный для человечества» .

- ▣ Особое значение, по мнению Карамзина имел тот факт, что монголо-татары закрыли для Руси связь с Европой. Кроме того, серьезно изменился внутренний государственный строй. С особой скорбью Карамзин пишет об упадке вечевого традици и отмене традици избрания некоторых должностных лиц в городах (например, тысяцких). («Все, что имело вид свободы и древних гражданских прав, стеснилось, исчезало. Князья, смиренно пресмыкаясь в Орде, возвращались оттуда грозными Властелинами»).
- 



- О положительной стороне татаро-монгольского ига пишет в работе «Степь и оседлость» и П.Н. Савицкий: «Без “татарщины” не было бы России»

Что касается собственных представлений автора работы, то, на основе изученного материала, автор более склоняется к идеям представителей второго подхода, согласно которому татаро-монгольское иго оказало сильное влияние на формирование российской государственности. Во-первых, у монголов была заимствована часть административного аппарата (налоговая служба, курьерская служба), во-вторых, во многом «благодаря» монголо-татарскому игу на Руси исчезли традиции местного самоуправления (вече, выбор тысяцких в городах), в-третьих, был заимствован властный произвол и беззаконие.

В то же время необходимо отметить, что Россия, несмотря на иго, сохранила свою государственность и религию, чего могло бы и не быть, если бы на месте монголо-татар оказались западные рыцарские ордена.

Заключение

В заключение подведем итоги. Данные факты дают понять, что в споре о монгольском влиянии правы были те, кто высказывался за его важность. Этот спор имеет ключевое значение для русского самосознания. Ведь если монголы вовсе не оказали на Русь никакого влияния или если подобное влияние было ничтожным, то нынешнюю Россию можно рассматривать в качестве европейской державы, которая, несмотря на все свои национальные особенности, все-таки принадлежит к Западу. Но если Россия сформировалось непосредственно под монгольским влиянием, то это государство оказывается частью Азии или “евразийской” державой. Противоборствующие школы спорили не только о значении монгольского нашествия на Русь, но и о том, откуда берет начало русская культура. о высказывался за его важность.

**Спасибо за
внимание!** 😊