



Тема:

Формула Ньютона-Лейбница

Работу выполнили:

Павшинцев И.С.

Чижков А.А.

Работу приняла:

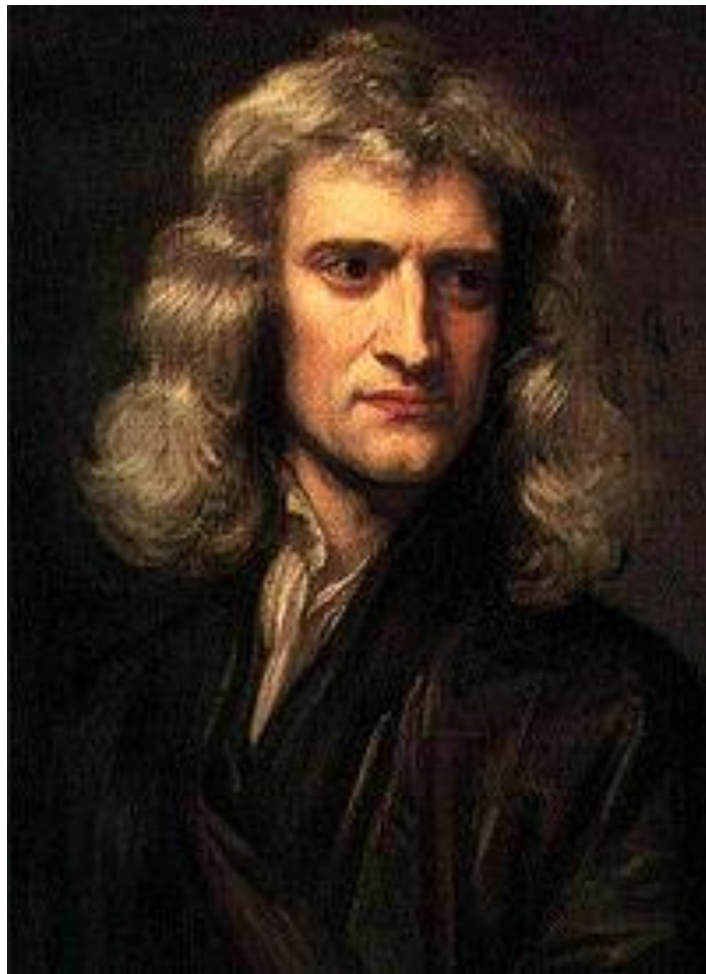
Плешакова О.В.

2010 ГОД

план

- 1-Ньютон и Лейбниц
- 2- теорема
- 3- интеграл
- 4- применение интеграла
- 5-историческое значение и философский смысл формулы
- 6- список используемой литературы интернет ресурсы
- 7- конец! 😊

НЬЮТОН



Лейбниц



Ньютон и Лейбниц

- Из сохранившихся документов историки науки выяснили, что дифференциальное и интегральное исчисление Из сохранившихся документов историки науки выяснили, что дифференциальное и интегральное исчисление Ньютон открыл ещё в 1665 Из сохранившихся документов историки науки выяснили, что дифференциальное и интегральное исчисление Ньютон открыл ещё в 1665-1666 годы Из сохранившихся документов историки науки выяснили, что дифференциальное и интегральное исчисление Ньютон открыл ещё в 1665-1666 годы, однако не публиковал его до 1704 года.^[70] Лейбниц Лейбниц разработал свой вариант анализа независимо (с 1675 года Лейбниц разработал свой вариант анализа независимо (с 1675 года), хотя первоначальный толчок, вероятно, его мысль получила из слухов о том, что такое исчисление у Ньютона уже имеется, а также благодаря научным беседам в Англии и переписке с Ньютоном. В

- Вняв уговорам друзей, взывавших к его патриотизму, Ньютон во 2-й книге своих «Начал» (1687) сообщил:^[71]
- В письмах, которыми около десяти лет тому назад я обменивался с весьма искусным математиком г-ном Лейбницем, я ему сообщал, что обладаю методом для определения максимумов и минимумов, проведения касательных и решения тому подобных вопросов, одинаково приложимых как для членов рациональных, так и для иррациональных, причем я метод скрыл, переставив буквы следующего предложения: «когда задано уравнение, содержащее любое число текущих количеств, найти флюксии^[14] и обратно». Знаменитейший муж отвечал мне, что он также напал на такой метод и сообщил мне свой метод, который оказался едва отличающимся от моего, и то только терминами и начертанием формул.

- В 1693 году, когда Ньютон наконец опубликовал первое краткое изложение своей версии анализа, он обменялся с Лейбницем дружескими письмами. Ньютон сообщил: ^[72]
- Наш Валлис присоединил к своей «Алгебре», только что появившейся, некоторые из писем, которые я писал к тебе в своё время. При этом он потребовал от меня, чтобы я изложил открыто тот метод, который я в то время скрыл от тебя переставлением букв; я сделал это коротко, насколько мог. Надеюсь, что я при этом не написал ничего, что было бы тебе неприятно, если же это случилось, то прошу сообщить, потому что друзья мне дороже математических открытий.

- После появления первой подробной публикации ньютонова анализа (математическое приложение к «Оптике», [1704](#)) После появления первой подробной публикации ньютонова анализа (математическое приложение к «Оптике», 1704) в журнале Лейбница «[Acta eruditorum](#)» появилась анонимная рецензия с оскорбительными намёками в адрес Ньютона. Рецензия ясно указывала, что автором нового исчисления является Лейбниц. Сам Лейбниц решительно отрицал, что рецензия составлена им, но историки сумели найти черновик, написанный его почерком. [\[70\]](#) Ньютон проигнорировал статью Лейбница, но его ученики возмущённо ответили, после чего разгорелась общеевропейская приоритетная война, «наиболее постыдная склока во всей истории математики». [\[46\]](#)

- 31 января 31 января 1713 года Королевское общество получило письмо от Лейбница, содержащее примирительную формулировку: он согласен, что Ньютон пришёл к анализу самостоятельно, «на общих принципах, подобных нашим». Рассерженный Ньютон потребовал создать международную комиссию для прояснения приоритета. Комиссии не понадобилось много времени: спустя полтора месяца, изучив переписку Ньютона с Ольденбургом и другие документы, она единогласно признала приоритет Ньютона, причём в формулировке, на этот раз оскорбительной в отношении Лейбница. Решение комиссии было напечатано в трудах Общества с приложением всех подтверждающих документов

- В ответ с лета 1713 года Европу наводнили анонимные брошюры, которые отстаивали приоритет Лейбница и утверждали, что «Ньютон присваивает себе честь, принадлежащую другому». Брошюры также обвиняли Ньютона в краже результатов Гука и Флемстида. ^[70] Друзья Ньютона, со своей стороны, обвинили в плагиате самого Лейбница; по их версии, во время пребывания в Лондоне (1676) Лейбниц в Королевском обществе ознакомился с неопубликованными работами и письмами Ньютона, после чего изложенные там идеи Лейбниц опубликовал и выдал за свои. ^[73]
- Война не ослабевала до декабря 1716 года, когда аббат Конти сообщил Ньютону: «Лейбниц умер — диспут окончен»

теорема

Теорема

Если f непрерывна на отрезке a, b и Φ — ее любая первообразная на этом отрезке, то имеет место равенство

$$\int_a^b f(x) dx = \Phi(b) - \Phi(a) = \Phi \Big|_a^b$$

Доказательство

- Пусть на отрезке (a,b) задана интегрируемая функция f . Начнем с того, что отметим, что

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(u) du$$

- то есть не имеет никакого значения, какая буква (x или u) стоит под знаком \int в определенном интеграле по отрезку (a,b)

- Зададим произвольное значение $x \in (a,b)$ и определим новую функцию

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt$$

- Она определена для всех значений $x \in (a,b)$, потому что мы знаем, что если существует интеграл от f на (a,b) , то существует также интеграл от f на (a,x) ,

где

$$a < x < b$$

- Напомним, что мы считаем по определению

$$F(a) = \int_a^a f(t) dt = 0$$

- Заметим, что

$$F(b) = \int_a^b f(t) dt$$

- Покажем, что F непрерывна на отрезке (a,b) В самом деле, пусть $x, x+h \in [a, x]$

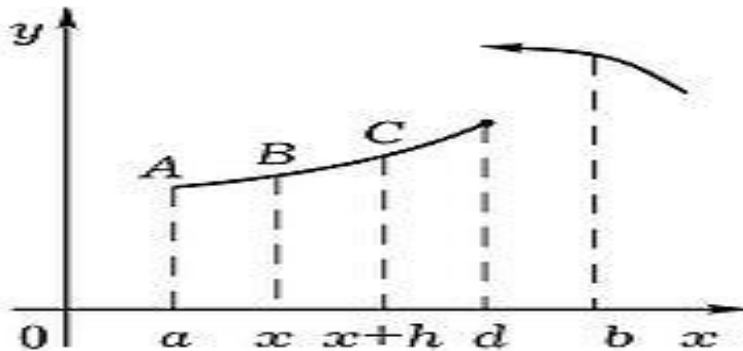
- тогда

$$F(x+h) - F(x) = \int_a^{(x+h)} f(t) dt - \int_a^x f(t) dt = \int_x^{(x+h)} f(t) dt$$

- и если $K = \sup |f(t)|, a \leq t \leq b$, то

$$|F(x+h) - F(x)| \leq \left| \int_x^{(x+h)} f(t) dt \right| \leq K|h| \rightarrow 0, h \rightarrow 0$$

- Таким образом, F непрерывна на (a,b) независимо от того, имеет или не имеет f разрывы; важно, что f интегрируема на (a,b)



- На рисунке изображен график f . Площадь переменной фигуры $aABx$ равна $F(x)$. Ее приращение $F(x+h) - F(x)$ равно площади фигуры $xBC(x+h)$, которая в силу
- Ограниченности f очевидно, стремится к нулю при $h \rightarrow 0$ независимо от того, будет ли x точкой непрерывности или разрыва f например точкой $x=d$

- Пусть теперь функция f не только $x \in [a, x]$ интегрируема на (a, x) , но непрерывна в точке $F'(x) = f(x)$

- Докажем, что тогда F имеет в этой точке производную, равную

- $$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t) dt = \frac{1}{h} \int_x^{x+h} (f(x) + \eta(t)) dt$$

$$= \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(x) dt + \frac{1}{h} \int_x^{x+h} \eta(t) dt = f(x) + o$$

$$h \rightarrow 0$$

- Мы положили $f(t) = f(x) + \eta(t)$
- а так как $f(x)$ постоянная относительно t , то

$$\int_x^{x+h} f(x) dt = f(x)h$$

- Далее, в силу непрерывности f в точке x для всякого $\varepsilon > 0$ можно указать такое δ что

- $|\eta(t)| < \varepsilon$ я

- Поэтому

$$|x - t| < \delta$$

- что доказывает, что левая часть этого неравенства есть $o(1)$ при $h \rightarrow 0$

- Переход к пределу $\lim_{h \rightarrow 0}$ показывает существование производной от F в точке и справедливость равенства. При $x=a, b$ речь здесь идет соответственно о правой и левой производной.

- Если функция f непрерывна на (a, b) , то на основании доказанного выше соответствующая ей функция

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt$$

- имеет производную, равную

$$f(x) : F'(x) = f(x), a \leq x \leq b$$

- Следовательно, функция $F(x)$ есть первообразная для f на (a, b)

- Мы доказали, что произвольная непрерывная на отрезке (a,b) функция f имеет на этом отрезке первообразную, определенную равенством. Этим доказано существование первообразной для всякой непрерывной на отрезке функции.

- Пусть теперь есть произвольная первообразная функции $f(x)$ на (a,b) . Мы знаем, что

$$\Phi(x) = F(x) + C$$

- Где C — некоторая постоянная. Полагая в этом равенстве $x=a$ и учитывая, что $F(a)=0$ получим

$$F(x) = \Phi(x) - \Phi(a)$$

- $\Phi(a)=C$ Таким образом,

Но
$$\int_a^b f(x) dx = F(b)$$

- Поэтому

$$\int_a^b f(x) dx = \Phi(b) - \Phi(a) = \Phi(x) \Big|_{x=a}^{x=b}$$

Интеграл

- **Интеграл функции** — естественный аналог суммы последовательности. Согласно основной теореме анализа — естественный аналог суммы последовательности. Согласно основной теореме анализа, интегрирование — операция, обратная к дифференцированию. Процесс нахождения интеграла называется интегрированием.
- Существует несколько различных определений операции интегрирования, отличающиеся в технических деталях. Однако все они совместимы, то есть любые два способа интегрирования, если их можно применить к данной функции, дадут один и тот же результат.

Типы интегралов

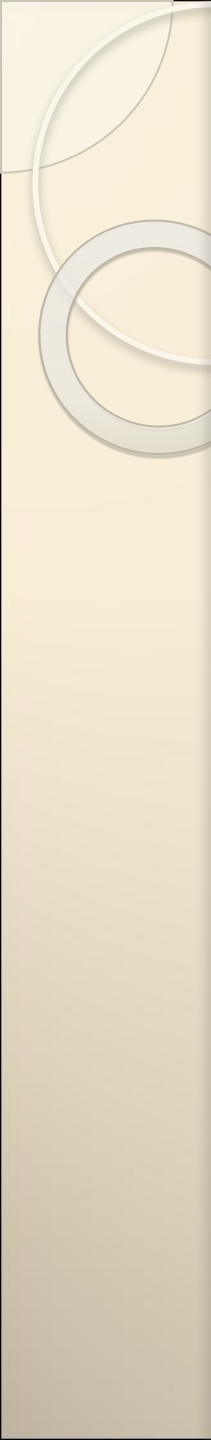
- Определённый интеграл
- Неопределённый интеграл
- Интеграл Римана Интеграл Римана и Римана — Стильтьеса
- Интеграл Лебега Интеграл Лебега и Лебега — Стильтьеса
- Интеграл Даниэля
- Кратный интеграл
- Криволинейный интеграл
- Поверхностный интеграл
- Эллиптический интеграл

История

- Знаки интеграла \int дифференцирования dx были впервые использованы Лейбницем были впервые использованы Лейбницем в конце XVII века были впервые использованы Лейбницем в конце XVII века. Символ интеграла образовался из буквы S были впервые использованы Лейбницем в конце XVII века. Символ интеграла образовался из буквы S — сокращения слова лат. summa (сумма).
- **Интеграл в древности**
- Интегрирование прослеживается ещё в древнем Египте, *примерно* в 1800 до н. э., Московский математический папирус в 1800 до н. э., Московский математический папирус демонстрирует знание формулы объёма усечённой пирамиды в 1800 до н. э., Московский математический папирус демонстрирует знание формулы объёма усечённой пирамиды. Первым известным методом для расчёта интегралов является метод исчерпывания в 1800 до н. э., Московский математический папирус демонстрирует знание формулы объёма усечённой пирамиды. Первым известным методом для расчёта интегралов является метод исчерпывания Евдокса (*примерно* 370 до н. э.), который пытался найти площади и объёмы, разрывая их на бесконечное множество частей, для которых площадь или

Историческое значение и философский смысл формулы Ньютона-Лейбница

- Одним из важнейших исследовательских инструментов этого ряда является формула Ньютона-Лейбница, и стоящий за ней метод нахождения первообразной функции путем интегрирования ее производной. Историческое значение формулы в использовании бесконечно малых величин и абсолютно точном ответе на поставленный вопрос. Общеизвестны преимущества применения этого метода для решения математических, физических и прочих естественнонаучных задач, например, классической задачи о квадратуре круга – построении квадрата равновеликого заданному кругу. Философский смысл – в возможности получения информации о целом по его бесконечно малой части, замеченный ранее – наглядно реализуется в медицине и биологии, примером чему могут служить успехи генной инженерии в клонировании – создании взаимоподобных живых существ. Редким исключением в перечне наук, воспользовавшихся формулой Ньютона-Лейбница, остается история. Невозможность представления информации исторических источников в виде цифр – аргументов формулы – традиционна. Таким образом, до сих пор философский смысл формулы является не совсем философским, так как реализуется лишь в естественнонаучном знании, оставляя социально-гуманитарное знание без столь мощного инструмента. Хотя, если придерживаться традиционных особенностей социально-гуманитарного знания, его так сказать, слабостей, то и по делу ему.

- 
- *Но дальнейший научный анализ дает в наше время новую, иную картину происходящего процесса. Ныне господствующие в науке атомистические воззрения разлагают материю на кучу мельчайших частиц или правильно расположенных центров сил, находящихся в вечных разнообразных движениях. Точно так же и проникающий материю эфир постоянно возбуждается и волнообразно колеблется. Все эти движения материи и эфира находятся в теснейшей и непрерывной связи с бесконечным для нас мировым пространством. Такое представление, недоступное нашему конкретному воображению, вытекает из данных физики .*

- *Даже мистические и магические течения должны считаться с этим положением, хотя они могут, придав иной смысл понятию времени, совершенно уничтожить значение этого факта в общем мирозерцании. Таким образом, пока вопрос касается явлений, воспринимаемых органами чувств, даже эти наиболее далекие от точного знания области философии и религии должны считаться с научно доказанным фактом, как они должны считаться с тем, что дважды два – четыре в той области, которая подлежит ведению чувств и разума .*

- *Вместе с тем объема накопленного человечеством знаний уже вполне достаточно для того, что бы эту традицию нарушить. В самом деле, нет необходимости на пифагорейский лад искать цифровое соответствие высказываниям «Петр I посетил Венецию во время Великого посольства» и «Петр I не был в Венеции во время Великого посольства», когда сами эти выражения легко могут служить аргументами алгебры логики Джорджа Буля . Результат каждого исторического исследования по сути и есть набор таких аргументов. Таким образом, оправдано, на мой взгляд, использование в качестве подинтегральной функции набора исторических исследований, представленных в виде аргументов алгебры логики, с целью соответствующего получения в качестве первообразной – наиболее вероятной реконструкции исследуемого исторического события. На этом пути есть много проблем. В частности: представление конкретного исторического исследования – производной реконструируемого события – в виде набора логических выражений – операция заведомо более сложная, чем, например, электронная каталогизация простого библиотечного архива. Однако информационный прорыв конца XX – начала XXI века (чрезвычайно высокая степень интегрированности элементной базы и увеличение мощности информационных) делают выполнение такой задачи вполне реальным.*

- *В свете вышесказанного, на современном этапе исторический анализ представляет собой математический анализ с теорией вероятности и алгеброй логики, а искомая первообразная функция – вероятность исторического события, что в целом вполне соответствует и даже дополняет представление о науке на современном этапе, ибо замена понятия сущность понятием функция – главное в понимании науки в Новое время – дополняется оценкой этой функции.*

Следовательно, современное историческое значение формулы в возможности претворения в жизнь мечты Лейбница «о том времени, когда два философа вместо бесконечных споров будут подобно двум математикам брать перья в руки и, засаживаясь за стол, заменять спор вычислением». Каждое историческое исследование – заключение имеет право на существование, отражает реально происходившее событие и дополняет информационную историческую картину.

Опасность вырождения исторической науки в набор бесцветных фраз-утверждений – результата применения предлагаемого метода, не больше опасности вырождения музыки в набор звуков, а живописи в набор красок на современном этапе развития человечества. Таким видится мне новый философский смысл формулы Ньютона-Лейбница, приведенной впервые в конце XVII – начале XVIII вв.

- *Собственно же формулу, ввиду особенности восприятия математических символов носителями социально-гуманитарного знания, выражающуюся в панической боязни этими носителями любого представления таковых знаков, приведем в словесной форме: определенный интеграл производной функции есть первообразная этой функции .
Некоторое формальное отличие приводимого примера задачи о квадратуре круга от обычного учебно-математического примера вычисления площади, расположенной под произвольной кривой в декартовой системе координат, не меняет, естественно, сути.*

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- 1. Бродский И.А. Сочинения в четырех томах. Т.3. СПб., 1994.
- 2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 2003.
- 3. Вундт, Вильгельм. Введение в философию. М., 2001.
- 4. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980.
- 5. Декарт, Рене. Размышления о первоначальной философии. СПб., 1995.
- 6. Карпов Г.М. Великое посольство Петра I. Калининград, 1998.
- 7. Кунцман П., Буркард Ф.-П., Видман Ф. Философия: dtv-Atlas. М., 2002.
- 8. Малаховский В.С. Избранные главы истории математики. Калининград, 2002.
- 9. Натансон И.П. Краткий курс высшей математики. СПб., 2001.
- 10. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М., 1988.
- 11. Шереметевский В.П. Очерки по истории математики. М., 2004

● Интернет ресурсы

- <http://ru.wikipedia.org>

Конец 😊

