СОБСТВЕННОСТЬ БЕЗ ЛЕГИТИМНОСТИ

Выполнила Кочеткова Ульяна Эб01/1402

ВВЕДЕНИЕ

- Перевод государственной собственности в частную был важнейшим элементом рыночных реформ во всех постсоциалистических странах. Главная задача – возрождение частной собственности в бывших плановых экономиках – была, казалось бы, успешно решена, за это пришлось заплатить достаточно высокую цену: **у общества сформировалось открытое неприятие как самой приватизации**, так и всего, что было с ней связано.

ЛЕГАЛЬНОСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ

Легальность – явление имеет законное происхождение(связана с формальными правилами)

Легитимность (М. Вебер)- согласие и признание народом происходящих явлений как правомерных и справедливых (связана с неформальными правилами).

Отказ в таком признании – это базовый, наиболее доступный инструмент инфорсмента.

Инфорсмент — это

-Обеспечение выполнения договоров;

-Защита контрактов;

-Принуждение к исполнению контракта

ПРОСТЕЙШАЯ ТИПОЛОГИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ

		Легитимность (неформальное признание прав собственности)	
		Есть	Нет
Легальность (формальное признание прав собственности)	Есть	Режим A (институциональный «оптимум»)	Режим C (состояние «безлегитимности»)
	Нет	Режим B (состояние «внелегальности»)	Режим D (состояние «чистой криминальности»)

Условием эффективного использования ресурсов является точная спецификация прав собственности.
нелегитимность => неполнота и нестабильность прав собственности => неэффективное использование ресурсов.

НА ЧЕМ МОЖЕТ СТРОИТЬСЯ ЛЕГИТИМНОСТЬ? 3 ПОДХОДА:

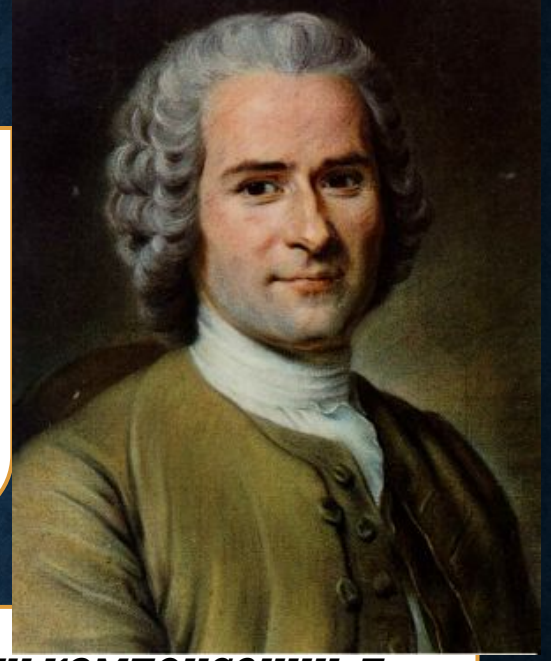
Дело в определенных идеологических конструктах – стереотипах восприятия, вбиваемых в головы людей (без их прямого участия) некими внешними силами.

За суждениями о легитимности/ нелегитимности собственности могут скрываться те или иные частные интересы

Оценки собственности как легитимной или нелегитимной могут строиться исходя из элементарных, обыденных представлений людей о «честном/нечестном» или, если воспользоваться аналогией со спортом, «спортивном/неспортивном» поведении.

А. Смит: «рыночная система способна существовать и успешно развиваться только в том случае, если ее участники не нарушают, как он выражался, «законов справедливости».

американские политологи Р. Дач и Г. Палмер: *«значение имеют не выигрыши или проигрыши, но то, как ведется сама игра»*



А. Аузан: «…нужно решить так называемую проблему компенсации, т. е. вопрос о легитимности собственности. В чем суть этой проблемы? Истории не известны случаи, когда удалось бы распределить собственность так, чтобы это распределение было признано правомерным и справедливым всеми группами общества. И через некоторое время после радикального перераспределения собственности общество обязательно сталкивается с проблемой компенсации. Речь идет о том, на каких условиях группы, проигравшие при распределении собственности, готовы признать это распределение приемлемым»

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ОСНОВАНИЙ ЛЕГИТИМНОСТИ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Группы с различными социально-демографическими характеристиками*	Отношение к результатом приватизации:		
	готовые принять их такими, как есть	выступающие за их полный или частичный пересмотр**	затруднившиеся с ответом
По полу:			
мужчины (45,3)	12,1	75,8	12,1
женщины (54,7)	10,5	74,0	15,5
По возрасту:			
18-24 года (14,6)	15,8	61,4	22,8
25-39 лет (26,9)	14,8	70,9	14,3
40-54 года (30,1)	11,4	75,8	12,8
55 лет и старше (28,4)	5,4	84,3	10,3
По образованию:			
высшее (20,6)	9,4	75,3	15,3
среднее, среднее профессиональное (46,6)	12,3	74,4	13,3
ниже среднего (32,7)	10,8	75,0	14,2
По занятиям:			
независимые предприниматели (3,0)	10,0	85,0	5,0
руководители (4,4)	11,4	79,4	9,2
специалисты (18,7)	12,6	75,2	12,2
служащие (9,0)	10,3	69,7	19,8
рабочие (29,9)	10,6	73,1	16,3
учащиеся, студенты (4,3)	25,2	51,6	23,2
пенсионеры (21,7)	6,0	83,2	10,8
домохозяйки, безработные, временно нетрудоустроенные (9,0)	17,4	69,8	12,8
По размерам населенного пункта:			
Москва (7,3)	2,1	83,4	14,5
свыше 500 тыс. чел. (22,2)	11,2	75,9	12,9
от 100 до 500 тыс. чел. (18,5)	12,0	73,2	14,8
менее 100 тыс. чел. (27,3)	16,2	72,4	11,4
село (24,6)	7,8	75,2	17,0

НЕГАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ РАЗМЫТОЙ НЕЛЕГИТИМНОСТИ И ПОИСКИ ВЫХОДА

- 1) поддержание в обществе полудепрессивного социально-психологического климата;
- 2) конкурентные преимущества, получаемые любыми политическими силами, которые готовы эксплуатировать тему нелегитимности собственности в своих интересах;
- 3) постоянное искушение для государства использовать ссылки на нелегитимность результатов приватизации для давления на бизнес и/или селективного отъема активов;
- 4) малый радиус доверия участников рынка как друг к другу, так и к действующим институтам;
- 5) ослабление инвестиционной активности и искажение самой структуры инвестиций (;
- 6) усиление общей информационной непрозрачности экономики.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕЦЕПТЫ, ДЛЯ ПРИДАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ИСКОМОЙ ЛЕГИТИМНОСТИ

проекты по восстановлению государственной собственности на все природные ресурсы

идея обязать крупных российских собственников продать определенную долю принадлежащих им активов, перечислив деньги. счета вкладчиков Сбербанка (С. Гуриев)

призывы к развертыванию среди населения пропаганды, разъясняющей, что частная собственность священна и неприкосновенна (К. Ремчуков)

разработка «пакта экономической легитимности» между государством, бизнесом и обществом, который подвел бы окончательную черту под проблемой легитимности собственности (Г. Явлинский)

предложения по резкому снижению существующего высокого неравенства в распределении доходов

схемы по установлению на приватизированную собственность единовременного компенсационного налога (М. Ходорковского)

советы крупному бизнесу направить инвестиции в совершенствование судебной системы и установление более высоких правовых стандартов (А. Аузан)

планы по усилению социальной ответственности крупного бизнеса – активизации благотворительной деятельности, финансированию социально значимых проектов в области образования и здравоохранения

подходы в духе «народного капитализма», предусматривающие продажу населению мелких пакетов акций крупнейших российских государственных корпораций (М. Дмитриев)

выдвижение аргументов, обосновывающих необходимость более активного развития малого предпринимательства

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Самый эффективный способ чтобы ускорить выход российской институциональной системы из ловушки размытой нелегитимности, – это сделать так, чтобы конфликты по поводу собственности перестали везде и всегда разрешаться в пользу «сильных» и в ущерб «слабым». Серьезных подвижек в направлении легитимации крупной частной собственности можно так никогда и не дождаться, если в массовом порядке все так же будет идти снос индивидуальных гаражей, палаток; если охранные структуры застройщиков все так же будут прибегать к силовым действиям по отношению к жителям близлежащих домов; если строительные фирмы, занимающиеся возведением коттеджных поселков, все так же будут угрожать поджогами владельцам окрестных дач и т.д. До тех пор, пока отношения по поводу собственности между «сильными» и «слабыми» не станут хотя бы отдаленно напоминать fair play,(честную игру) люди будут постоянно продолжать возвращаться к негативному приватизационному опыту 1990-х гг. И в таком случае состояние размытой нелегитимности, в которое оказались погружены российское общество и российская экономика, будет еще долго сохраняться и воспроизводиться.