

г. Владивосток  
10.09.2015г.

Истец

ООО  
«Давос-  
экспресс»

Ответчик

Владивостокск  
ая таможня

# Суть спора

Владивостокская таможня	ООО «Давос-экспресс»
11.04.2015г. – отказ в выпуске товаров	Признать решение незаконным и взыскать расходы на оплату услуг – 30 000 р.
Товары: чай травяной, черный, зеленый, посуда для чайных церемоний торговой марки «Tea Forte», страна происхождения Китай	
Часть товара была заявлена под кодом ТН ВЭД 2106 90 920 0	Отказ в выпуске: не предоставлен сертификат о происхождении товара.
Общество не может предоставить сертификат, потому что он еще не был получен от Поставщика («Tea Forte Inc.» США)	При проведении таможенного досмотра было обнаружено, что страной происхождения является Германия. Товар попадает под действие запрета к ввозу в РФ.
Обоснование отказа в выпуске: выявлены признаки, указывающие на то, что страной происхождения товара является страна, товары которой запрещены к ввозу. Не предоставлен сертификат происхождения товара. Предоставить сертификат. Подать новую ДТ.	



## Владивостокская таможня

## ООО «Давос-экспресс»

ч.8 ст. 208 ФЗ №311 предусмотрено, что если *отдельные документы*, на основании которых заполнена декларация на товары, *не могут быть представлены* одновременно с декларацией на товары, по мотивированному обращению декларанта в письменной форме таможенные органы в письменной форме разрешают представление таких документов *после выпуска товаров* в срок, необходимый для их получения, но не позднее 45 дней после дня регистрации декларации на товары.

Сертификат по происхождению товара не может являться доказательством однозначно свидетельствующим о месте происхождения спорного товара, поскольку данный документ не соответствует Международной Конвенции от 18.05.1973 «Об упрощении и гармонизации таможенных процедур», которая подписана и со стороны КНР и со стороны США, его графы не соответствуют международному стандарту оформления сертификатов страны происхождения.

Суд: приведенные Таможенным органом обоснования законности оспариваемого ненормативного акта являются несостоятельными в силу

**Приведенные Таможенным органом обоснования законности оспариваемого ненормативного акта являются несостоятельными в силу следующего:**

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 ТК ТС при **отсутствии документов**, подтверждающих страну происхождения товаров, если их представление является обязательным для предоставления тарифных преференций, в отношении таких товаров **подлежат уплате** таможенные пошлины **по ставкам, применяемым к товарам**, происходящим с территории иностранного государства (групп иностранных государств), с которым **есть взаимные договорные обязательства** о предоставлении режима не менее благоприятного, чем режим, предоставляемый другим государствам (режим наиболее благоприятствуемой нации).

**Приведенные Таможенным органом обоснования законности оспариваемого ненормативного акта являются несостоятельными в силу следующего:**

Пунктом 2 установлено, что в иных случаях отсутствия документов, подтверждающих страну происхождения товаров, либо при обнаружении признаков того, что представленные документы **оформлены ненадлежащим образом** и (или) **содержат недостоверные сведения**, до представления документов, подтверждающих страну происхождения товаров, или уточняющих сведений:

- 1) в отношении товаров подлежат уплате таможенные пошлины по ставкам, применяемым к товарам, происходящим с территории иностранного государства, **с которым нет взаимных договорных обязательств** о предоставлении режима наиболее благоприятствуемой нации, если таможенным органом обнаружены признаки того, что страной происхождения товаров является иностранное государство, **с которым нет взаимных договорных обязательств** о предоставлении режима наиболее благоприятствуемой нации.

Соглашения между Правительством Российской Федерации,  
Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики  
Казахстан от 25.01.2008 «О единых правилах определения страны  
происхождения товаров»

- п 1 страна происхождения товаров - страна, в которой товары были *полностью произведены* или подвергнуты достаточной переработке в соответствии с критериями достаточной переработки товаров.
- п2 товарами, полностью произведенными в данной стране считаются, в том числе *продукция растительного происхождения*, выращенная или собранная в данной стране, а также товары, изготовленные в данной стране исключительно из указанной продукции.
- п 3 если в производстве товара участвуют две страны и более, страной происхождения товара считается страна, в которой были осуществлены *последние операции* по переработке или изготовлению товара

**Соглашения между Правительством Российской Федерации,  
Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики  
Казахстан от 25.01.2008 «О единых правилах определения страны  
происхождения товаров»**

- п 4 если в отношении отдельных видов товаров или какой-либо страны особенности определения страны происхождения товаров не оговариваются, товар *считается происходящим из данной страны*, если в результате осуществления операций по переработке или изготовлению товара произошло *изменение классификационного кода* товара по Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности на уровне любого из первых четырех знаков.
- п5 смешивание товаров (компонентов), которое не приводит к существенному отличию полученной продукции от исходных составляющих, *не отвечает критериям* достаточной переработки независимо от положений, установленных пунктом 4 данных Правил.

Из пояснений Декларанта следует, что спорный товар (чай травяной, черный, зеленый, белый) был произведен из трав и чайных листьев, выращенных, собранных и ферментированных в Китае, которые впоследствии были купажированы (смешаны) в Германии, а затем отправлены в Китай для упаковки.



- Решение об отказе в выпуске товаров по мотивам непредставления сертификата происхождения может быть принято ТО **только в отношении** товаров, запрещенных к ввозу, во всех остальных случаях ТО принимают решение о выпуске товара с уплатой таможенных платежей.
- Таким образом, все условия выпуска товаров в отношении товаров 1, 2, 3, 5 Декларантом были соблюдены, что подтверждается материалами дела и Таможенным органом не оспорено. При этом, Таможней не были соблюдены положения части 2 статьи 218 311-ФЗ предусматривающей, что в случаях, если в **одной товарной партии** содержится несколько товаров, таможенный орган осуществляет выпуск товаров, в отношении которых соблюдены условия выпуска. Декларант вправе **не осуществлять вывоз** выпущенных товаров со склада временного хранения до принятия решения о выпуске оставшихся товаров, содержащихся в товарной партии.

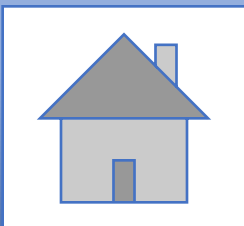
- товар №1 - чай черный в первичной упаковке, код ТН ВЭД ТС 0902300001;
- товар №2 - чай черный в первичной упаковке, код ТН ВЭД ТС 0902300009;
- товар №3 - чай зеленый в первичной упаковке, код ТН ВЭД ТС 0902100009;
- товар №4 - чай травяной пакетированный, код ТН ВЭД ТС 2106909200;
- товар №5 - чай зеленый в первичной упаковке, код ТН ВЭД ТС 0902100001.

# Суд решил:

- Признать незаконным решение Владивостокской таможни об отказе в выпуске товаров как не соответствующее Таможенному кодексу Таможенного союза.
- Взыскать с Владивостокской таможни в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Давос-экспресс» судебные расходы в сумме 23 000 рублей.

## Позиция ТН ВЭД

16-24	IV. Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители (Группы 16-24)
21	Разные пищевые продукты
2106 ...	Пищевые продукты, в другом месте не поименованные или не включенные
2106 9 ...	прочие
2106 90 9 ...	прочие
2106 90 920 0	не содержащие молочных жиров, сахарозы, изоглюкозы, глюкозы или крахмала или содержащие менее 1,5 мас.% молочного жира, 5 мас.% сахарозы или изоглюкозы, 5 мас.% глюкозы или крахмала





<b>ООО «Ашан»</b>	<b>Новороссийская таможня</b>
<p>Между «ФриЛэндЛогистикс» и ООО «АШАН» заключен договор № 34, в соответствии с которым ООО «ФриЛэндЛогистикс» обязалось оказывать ООО «АШАН» услуги по таможенному оформлению товаров, осуществлять от имени, за счет и по поручению ООО «АШАН» таможенные операции и оказывать иные услуги, предусмотренные договором.</p>	
<p>Товар № 1 «игрушки из полимерных материалов: игрушка в виде сачка для ловли бабочек, для детей от 3 лет»; товар № 2 «игрушки в наборах из полимерных материалов для детей от 3 лет: набор для; набор для стрельбы и ловли мяча; товар № 3 «игрушечное оружие из полимерных материалов: водяной пистолет».</p>	
<p>В графе 15 указанной ДТ указаны сведения о стране отправителя товаров – Китай. В графе 16 указанной ДТ указаны сведения о стране происхождения товаров – Китай.</p>	<p>В соответствии с решением Новороссийской таможни о стране происхождения товаров и (или) предоставлении тарифных преференций страной происхождения указанных товаров признан специальный административный регион Китая - Гонконг.</p>


Суд установил, что оспариваемое постановление подлежит изменению в части размера назначенного наказания путем снижения размера административного штрафа с 130 000 рублей до 100 000 рублей.